TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XA HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 1064/2018/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 11 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Huyền Phương

Các Thẩm phán: 1. Ông Dương Tuấn Vinh

2. Bà Phạm Thị Thảo

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Vũ Thị Ngọc Phục - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Lê Tấn Đông - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Quyết định đình chỉ số: 425/2018/QĐST– DS ngày 22/08/2018 Tòa án nhân dân Quận X đã căn cứ vào Điều 48, 217, 218, 219 và Khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc : "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bồi thường danh dự nhân phẩm", giữa:

Nguyên đơn: Ông **Nguyễn Khắc L**, sinh năm 1952

Địa chỉ: Số 4/5, đường Nguyễn S, phường B, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông **Nguyễn Văn H**

Địa chỉ: Số 134/74/18A, đường P, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Công ty K – Chi nhánh Tp. Hồ Chí Minh

2/ Ông Tôn Thất B – Giám đốc K Tp. Hồ Chí Minh

3/ Ông Nguyễn Tr – Giám đốc Ban dự án lớn

Cùng địa chỉ: Tòa nhà M, lầu 9&10, số 538 đường C, Phường A, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 26/09/2018, ông Nguyễn Khắc L kháng cáo quyết định đình chỉ nói trên vì cho rằng căn cứ vào Điều 40 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 về thẩm quyền của Tòa án, theo sự lựa chọn của nguyên đơn, tại khoản 1 mục a ghi rõ " *Nếu không biết nơi cư trú của bị đơn thì nguyên đơn có thẩm quyền yêu cầu Tòa án nơi bị đơn cư trú cuối cùng giải quyết"*. Theo ông L địa chỉ cuối cùng của bị đơn Nguyễn Văn H theo giấy báo của Công an Phường A, quận B là số 354/74/18A, P, Phường A, quận B. Tòa án nhân dân Quận X đã thụ lý vụ án thì

khi ông H chuyển đi địa chỉ khác trách nhiệm truy tìm phải là của thẩm phán. Ông đề nghị hủy Quyết định đình chỉ số 425/2018/QĐST– DS ngày 22/08/2018 của Tòa án nhân dân Quận X.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP.Hồ Chí Minh trình bày quan điểm:

Qua việc kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Phiên họp đã được tiến hành đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung kháng cáo: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân Quận X đã thực hiện xác minh đầy đủ có kết quả là không có địa chỉ số 134/74/18A P, Phường A, quận B. Ngày 20/6/2018, Tòa án nhân dân Quận X ban hành Thông báo về việc sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện số 3025/TB-TA, đề nghị ông Nguyễn Khắc L sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện là nơi cư trú hiện nay của bị đơn trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận được thông báo. Tại biên bản làm việc ngày 20/7/2018, ông L vẫn giữ nguyên địa chỉ hiện nay của ông Nguyễn Văn H là số 134/74/18A P, Phường A, quận B. Như vậy, ông L không cung cấp được địa chỉ của bị đơn cho Tòa án theo quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân Quận X ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 425/2018/QĐST-DS với lý do " *Nguyên đơn ông Nguyễn Khắc L đã được Tòa án tống đạt hợp lệ thông báo sửa đổi, bổ sung đơn kiện theo quy định. Tuy nhiên đã quá thời hạnh được thông báo nhưng nguyên đơn không bổ sung được Tòa án, căn cứ điểm g Khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự*" là đúng quy định pháp luật, kháng cáo của ông Nguyễn Khắc L là không có căn cứ.

XÉT THẤY

[1]Về thời hạn kháng cáo:

Ngày 22/8/2018 Tòa án nhân dân Quận X ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 425/2018/QĐST– DS ngày 22/08/2018 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bồi thường danh dự nhân phẩm". Ngày 26/9/2018 Tòa án nhân dân Quận X tống đạt quyết định nói trên cho ông Nguyễn Khắc L. Cùng ngày 26/09/2018 Tòa án nhân dân Quận X nhận được đơn kháng cáo của ông L kháng cáo quyết định đình chỉ trên. Căn cứ Khoản 2 Điều 273, Khoản 2 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự thì kháng cáo còn trong hạn luật định.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Xem xét tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nhận thấy:

Tại Đơn khởi kiện ngày 04/7/2017, Đơn sửa đổi đơn khởi kiện ngày 15/8/2017, đơn tính bổ sung bồi thường thiệt hại ngày 14/11/2017, tại bản tự khai ngày 27/10/2017 của ông Nguyễn Khắc L, biên bản làm việc ngày 20/7/2018 ông Nguyễn Khắc L chỉ cung cấp một địa chỉ duy nhất của bị đơn ông Phan Văn H là địa chỉ Số 134/74/18A, đường P, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Công văn số 211/UBND ngày 28/3/2018 của Ủy ban nhân dân Phường A, quận B có nội dung " Trên địa bản quản lý của Ủy ban nhân dân Phường A, quận B không có địa chỉ 134/74/18A P".

Căn cứ vào kết quả xác minh của Công an Phường A, quận B có nội dung " Qua rà soát tại Phường A, quận B không có địa chỉ số 134/74/18A P, Phường A, quận B".

Ngày 22/6/2018 Tòa án nhân dân Quận X tống đạt thông báo về việc sửa đổi, bổ sung đơn kiện số 3025 có nội dung " Đề nghị ông Nguyễn Khắc L sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện là nơi cư trú hiện nay của bị đơn trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận được thông báo này".

Căn cứ vào biên bản làm việc ngày 20/7/2018 ông L vẫn giữ nguyên địa chỉ của bị đơn ông Nguyễn Văn H là tại địa chỉ 134/74/18A P, Phường A, quận B và không cung cấp được địa chỉ mới nào của bị đơn.

Đến ngày 22/8/2018 đã qua 30 ngày kể từ ngày nhận được thông báo sửa chửa bổ sung đơn kiện nhưng ông L vẫn không cung cấp được địa chỉ mới của bị đơn. Tòa án nhân dân Quận X căn cứ vào Điểm e Điều 192, Điểm g Khoản 1 Điều 217 đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định của pháp luật.

Trong đơn kháng cáo đề ngày 26/09/2018, ông Nguyễn Khắc L cho rằng bị đơn ông Nguyễn Văn H hiện cư trú tại địa chỉ 354/74/18A, P, Phường A, quận B theo kết quả xác minh của Công an Phường A, quận B. Tuy nhiên, qua rà soát toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ của vụ án thì không có kết quả xác minh nào của Công an Phường A, quận B cung cấp địa chỉ của ông H đang cư trú là 354/74/18A như theo nội dung đơn kháng cáo của ông L.

Từ các nhận định trên, kháng cáo của ông L là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm:

Do quan hệ tranh chấp là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bồi thường danh dự nhân phẩm thuộc trường hợp được miễn nộp tiền tạm ứng án phí, án phí của Tòa án theo quy định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên ông Nguyễn Khắc L không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Khắc L.

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 425/2018/QĐST– DS ngày 22/08/2018 Tòa án nhân dân Quận X.

2. Ông Nguyễn Khắc L được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định này.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Các Thẩm phán **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đặng Huyền Phương