TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày 07/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 02 năm 2024, tại Nhà văn hoá Trung tâm thị trấn Phú Thái xét xử sơ thẩm công khai và theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024, Quyết định hoãn phiên toà số 06/2024/HSST-QĐ ngày 26/01/2024 đối với bị cáo: **Hoàng Văn M** - sinh năm 1997; Nơi cư trú: khu Lôi Đ, phường Cộng H, thành phố Chí L, tỉnh Hải D; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hoàng Văn Th và bà Nguyễn Thị Th.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà

**** Người làm chứng:***

- Anh Phạm Thành Ch
- Anh Bùi Khắc T

Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 15/12/2023, Hoàng Văn M vào mạng xã hội Facebook để tìm việc làm thêm thì thấy tài khoản Facebook tên Quang của anh Phạm Thành Ch - sinh năm 1994, trú tại: Thôn Nghĩa Xá, xã Đại Sơn, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đăng tuyển người làm công việc bốc vác hàng hóa bánh kẹo giao cho các cửa hàng tạp hóa. M nhắn tin qua ứng dụng Messenger và gửi cho anh Ch số điện thoại của M để anh Ch kết bạn Zalo với Mạnh. Anh Ch hẹn M buổi chiều cùng ngày đến xã Lai Vu, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương gặp nhau để trao đổi công việc. Khoảng 14 giờ ngày

15/12/2023, M điều khiển xe máy biển số 34C1-490.28 của Mạnh đi tìm gặp anh Ch tại quán bia Thiên Hương Quán thuộc thôn Hợp Nhất, xã Lai Vu. Tại đây, M và anh Ch ngồi uống bia và bàn công việc với nhau. Khi đang ngồi uống bia thì có một nam thanh niên anh Ch quen biết khi đi giao hàng tên là Tuấn A (không rõ lai lịch) đi xe máy không rõ biển số chở 03 thùng bìa cát tông đến quán, anh Ch gọi Tuấn Anh vào cùng ngồi uống bia. Một lúc sau, anh Ch có việc đi về trước còn Mạnh và Tuấn A vẫn ngồi uống bia nói chuyện với nhau. Tuấn A bảo M lấy thêm thuốc lá và pháo sáng giao cho các cửa hàng tạp hóa để kiếm thêm tiền. M bảo Tuấn A cho xem pháo thì Tuấn A đi ra xe máy của mình lấy 01 thùng cát tông ở yên xe đem vào chỗ Mạnh đang ngồi và mở thùng cát tông ra cho M xem, M thấy bên trong thùng có các quả pháo nổ tự quấn, Tuấn Anh lấy 01 quả pháo đưa cho M, M định đốt thử tại quán nhưng Tuấn A không đồng ý vì sợ gây sự chú ý của chủ quán và những người xung quanh, M cầm quả pháo đút vào trong túi quần đang mặc. Tuấn A nói với Mạnh là chở 03 thùng pháo khó điều khiển xe, nhờ M chở hộ 01 thùng pháo để đi giao cho cửa hàng, M đồng ý (theo M khai). Lúc này, Tuấn A bê thùng pháo để lên phía sau yên xe máy của M và dùng cuộn băng dính mượn của anh Phạm Trung V (là chủ quán) - sinh năm 2003 đem quấn cố định thùng pháo trên yên xe (theo Mạnh khai). Sau đó, Tuấn A điều khiển xe máy đi trước, M điều khiển xe máy của mình chở thùng pháo đi theo sau. Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi M điều khiển xe máy đi trên Quốc lộ 5, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Minh Thành, xã Lai Vu thì bị Tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hải Dương kiểm tra, thu giữ trên xe máy do M điều khiển 01 thùng bìa cát tông bên trong có 52 vật hình trụ, bên ngoài vật hình trụ được dán bọc giấy màu đỏ, 02 đầu được bịt kín, 01 đầu có dây dẫn cháy. M tự lấy trong túi quần đang mặc ra 01 vật hình trụ có màu sắc và đặc điểm giống như 52 vật trong thùng bìa cát tông giao nộp cho lực lượng công an và khai nhận các vật hình trụ nêu trên là pháo sáng của một người thanh niên không rõ lai lịch nhờ M chở hộ. Ngoài ra, lực lượng công an còn quản lý của M chiếc xe máy biển số 34C1-490.28 và chiếc điện thoại di động Iphone 6s.

Tại bản Kết luận giám định số 237/KL-KTHS ngày 21/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 53 vật hình trụ, có hình dạng tương tự nhau, đường kính dao động từ 3,1cm đến 6,8cm, chiều cao dao động từ 8,6cm đến 12,5cm, được cuộn bằng giấy nhiều lớp, bên ngoài có dán bọc giấy màu đỏ, 02 đầu được bịt kín, 01 đầu được gắn dây dẫn, tất cả đều là pháo nổ, tổng khối lượng là 6,952kg. Hoàn lại 6,419kg mẫu vật gửi đến giám định.

Đối với 6,952kg pháo nổ là vật chứng được hoàn lại sau giám định, ngày 28/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã tiến hành tiêu hủy theo quy định. Ngày 15/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành quản lý 01 giấy đăng ký xe máy biển số 34C1-490.28 do Mạnh giao nộp. Đối với chiếc xe máy biển số 34C1-490.28 cùng giấy đăng ký xe và chiếc điện thoại di động Iphone 6s, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện Kim Thành đang quản lý tại kho vật chứng của Công an huyện, đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện để xử lý trong giai đoạn xét xử và thi hành án.

Tại Quyết định truy tố số: 02/CT-VKS ngày 15/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội: Tàng trữ hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội: Tàng trữ hàng cấm. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 462, Điều 463 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 07 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Trả lại bị cáo Hoàng Văn M 01 xe máy biển số 34C1-490.28 cùng giấy đăng ký xe, 01 điện thoại di động Iphone 6s. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, Luật phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Hoàng Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn M khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 15/12/2023, Hoàng Văn M điều khiển xe máy biển số 34C1-490.28 đi trên Quốc lộ 5, chiều đường Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Minh Thành, xã Lai Vu thì bị Tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hải Dương kiểm tra, thu giữ trên xe máy do M điều khiển 01 thùng bìa cát tông bên trong có 52 vật hình trụ, bên ngoài vật hình trụ được dán bọc giấy màu đỏ, 02 đầu được bịt kín, 01 đầu có dây dẫn cháy. M tự lấy trong túi quần đang mặc ra 01 vật hình trụ có màu sắc và đặc điểm giống như 52 vật trong thùng bìa cát tông giao nộp cho lực lượng công an và khai nhận các vật hình trụ nêu trên là pháo sáng của một người thanh niên không rõ lai lịch nhờ Mạnh chở hộ.

[3] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ pháo là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn M phạm tội Tàng trữ hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo tàng trữ mặt hàng Nhà nước cấm mua bán trên thị trường. Việc tàng trữ và sử dụng pháo nổ đã bị Nhà nước nghiêm cấm trong một thời gian rất dài, hàng năm trên các phương tiện thông tin đại chúng cũng như chính quyền cấp cơ sở đều có các hoạt động tuyên truyền và yêu cầu các hộ gia đình ký cam kết không mua, bán và đốt các loại pháo vào dịp tết cổ truyền và các ngày lễ hội. Tuy nhiên, bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ pháo nổ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với một số mặt hàng cấm, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi cố ý đã gây ra và phải chịu một hình phạt theo quy định của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội có tính chất giản đơn. Tuy nhiên bị cáo phạm tội vào thời điểm sắp tết nguyên đán, trong khi cả nước đang nỗ lực cấm các hành vi tàng trữ, sử dụng pháo nổ nên cần buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa các loại tội phạm này gia tăng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có công việc, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này, theo Hoàng Văn M khai về nguồn gốc số pháo bị thu giữ là của người thanh niên không rõ lai lịch nhờ Mạnh chở hộ. Quá trình điều tra, không xác định được người nhờ Mạnh chở pháo hộ là ai, ở đâu. Tài liệu điều tra không đủ căn cứ chứng minh hành vi của M là Vận chuyển hàng cấm nên không đặt ra việc xử lý.

[8] Đối với anh Phạm Trung V khi cho người thanh niên mượn cuộn băng dính, anh Việt không biết người thanh niên đó sử dụng vào việc gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý là phù hợp.

[9] Đối với chiếc xe máy biển số 34C1-490.28 cùng giấy đăng ký xe và chiếc điện thoại di động Iphone 6s là tài sản của bị cáo. Xét thấy chiếc xe máy là

phương tiện đi lại và đi làm của bị cáo, bị cáo không có ý thức dùng để phạm tội, đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6s bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo các tài sản trên.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 462, Điều 463 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội: "Tàng trữ hàng cấm".

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M **07** (*Bẩy*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Hoàng Văn M 01 xe máy biển số 34C1-490.28 cùng giấy đăng ký xe, 01điện thoại di động Iphone 6s

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 24/01/2024 giữa Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
-Cơ quan Thi hành án hình sự – Công an huyện Kim Thành;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đỗ Thị Hạnh