

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐP
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 114/2023/HS-ST
Ngày: 31- 10 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐP, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Trường

Bà Nguyễn Thị Sen

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Như Hoàng Hải- Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐP, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023, đối với:

- **Bị cáo:** Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1976 tại huyện ĐP, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Số nhà 5, Tổ 12, khu 4, phường VC, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Th; có vợ (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; danh bản, chỉ bản số 246 do Công an huyện ĐP lập ngày 28/6/2023; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:**

+ Chị Đặng Thị T, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số 14/231 khu nhà ở chất lượng cao, phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Ph, huyện ĐP, thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Chị Dương Thanh H, sinh năm 1998; Địa chỉ: Thôn Nội 1, xã TTh, huyện PT, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Doãn Viết Tr, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn 6, xã VN, huyện PT, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ch và chị Đặng Thị T có quan hệ tình cảm và chung sống với nhau như vợ chồng tại nhà số 14/231, phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Ph, huyện ĐP, thành phố Hà Nội từ năm 2019. Đến khoảng tháng 4 năm 2022, do có mâu thuẫn nên Ch đã về sống tại nhà riêng của mình tại phường VC, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ. Một số đồ đạc cá nhân của Ch vẫn còn để lại nhà số 14/231, phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Ph của chị T. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, Ch đến nhà chị T nhưng chỉ vào nhà thay quần áo rồi đi đến nhà bạn ăn cơm. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Ch quay lại nhà của chị T nhưng chị T không có nhà. Cửa cuốn bên ngoài đóng. Ch không có chìa khóa để vào nhà nên đã gọi điện thoại bảo chị T về mở cửa nhưng chị T không đồng ý. Vì vậy, Ch tức giận đi ra xe ô tô của mình và lấy 01 máy cưa, có chữ Makita, kích thước 38x12 cm được gắn lưỡi cưa hình tròn, đường kính 10 cm, chạy bằng pin, dùng máy cắt đứt thanh ngang cửa cuốn phía trước nhà chị T sau đó đi vào bên trong nhà. Khi vào đến nhà, do vẫn còn bức tức, Ch đã lấy của chị T khoảng 42 bộ quần áo các loại (đã qua sử dụng) treo bằng móc kim loại bên trong tủ tại phòng ngủ của chị T và mang ra ngoài đốt. Sau đó, Ch tiếp tục lấy 41 chiếc túi xách loại giả da, 17 chiếc áo khoác gió của nam, 15 chiếc áo khoác gió của nữ (còn mới, chưa sử dụng) của chị Dương Thanh H, đang để nhờ nhà chị để mang đi đốt.

Qua quan sát camera, chị T phát hiện hành vi của Ch và tố giác đến Công an thị trấn Ph, huyện ĐP. Kết quả, Cơ quan cảnh sát điều tra đã lập biên bản ghi nhận những thiệt hại về tài sản gồm:

01 bộ cửa cuốn loại cửa cuốn “Wall door”, mẫu M600, bị cắt hỏng 29 chín thanh cuốn, kích thước mỗi thanh dầm 310cm, rộng 5,2m. 42 chiếc móc treo quần áo, chất liệu kim loại, kích thước dầm 45cm, rộng 20cm, đường kính 4cm, bị cháy, bám muội đen, hư hỏng hoàn toàn.

21 chiếc túi xách chất liệu giả da, sản xuất tại Việt Nam, đã bị cháy, than hóa còn sót lại 21 sợi xích loại mắt nhỏ bằng kim loại chưa bị than hóa, không còn giá trị sử dụng. 03 túi xách, chất liệu giả da, sản xuất tại Việt Nam, bị cháy, than hóa, còn sót lại 03 sợi dây xích loại mắt to bằng kim loại, chưa bị than hóa, không còn giá trị sử dụng. 17 chiếc túi xách, chất liệu giả da, loại không có quai đeo bằng dây xích kim loại, sản xuất tại Việt Nam, đã bị cháy, than hóa hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng.

17 áo giá nam, sản xuất tại Việt Nam, chất liệu vải nilon. 15 áo gió nữ, sản xuất tại Việt Nam, chất liệu vải nilon.

Cơ quan điều tra, Công an huyện ĐP đã thu giữ 01 chiếc máy cắt màu xanh đen, có chữ Makita, kích thước 38x12 cm được gắn lưỡi cưa hình tròn, đường kính 10 cm; 01 thanh kim loại cửa cuốn đã bị cắt rời khỏi cửa cuốn, dài 76 cm; 21 dây xích mắt nhỏ, bị cháy; 03 dây xích mắt to bị cháy; 01 móc treo quần áo dài khoảng 45cm,

rộng 20 cm, đường kính 0,4 cm; 02 chiếc túi xách có dây xích mắt nhỏ; 02 túi xách có dây xích mắt to; 04 chiếc túi xách không có dây xích; 01 áo gió nam gắn móc có chữ LP CREATIVE; 01 áo gió nữ gắn móc có chữ Fashion do chị H cung cấp, là tài sản có đặc điểm giống với các tài sản đã bị hủy hoại; 01 USB màu đen có chữ Sandisk do chị Thủy cung cấp; 01 USB nhãn hiệu Kingston màu bạc, có chữ DTSE9 1GB thu giữ trong quá trình rà soát camera.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 155/KL-HĐĐGTS ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện ĐP, kết luận: Cửa cuốn loại “Wall Door” đã qua sử dụng bị hư hỏng 29 thanh nan cửa và các phụ kiện đi kèm có giá trị 9.062.500 (thanh cửa cuốn dài 3,1m bản rộng 5,2cm giá 8.540.000 đồng, phụ kiện kèm theo cho các thanh cửa 522.000 đồng). 42 móc treo quần áo bằng kim loại trị giá 357.000 đồng; 21 túi xách nữ giả da có dây xích bằng kim loại, loại mắt nhỏ trị giá 2.415.000 đồng; 03 túi xách nữ giả da có dây xích loại mắt to trị giá 345.000 đồng; 17 túi xách nữ giả da, loại không có dây xích trị giá 1.955.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 71/KL-HĐĐGTS ngày 17/7/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện ĐP, kết luận:

+ 01 chiếc áo cộc tay màu trắng; 01 váy màu đen kiểu đuôi cá; 01 áo cộc tay màu trắng kiểu áo phong; 01 váy hoa màu xanh lá, đỏ, trắng; 01 áo dài tay màu đỏ; 01 áo cộc tay màu đen, cổ tay loe; 01 váy nâu dài có nhiều tầng; 01 áo cộc tay màu xanh lá cây loại cổ ren; 01 áo dài tay màu đen; 01 bộ áo đi lễ kèm quần đi lễ; 01 váy dài kiểu không có tay; 01 váy dài kiểu có tay; 01 quần bò màu xanh có hoa văn dạng xước và 01 quần bò màu xanh có hoa văn dạng xước; 01 quần bò màu xanh có hoa văn hình bông hoa; 01 bộ quần và áo dài cách tân màu hồng; 01 bộ quần áo và áo dài cách tân (là những quần áo chị T khai bị Ch đem đi đốt) không xác định được giá trị.

+ Đủ điều kiện định giá gồm 17 áo gió nam gồm các màu hồng, vàng, xanh tổng giá trị 1.955.000 đồng; 15 áo gió nữ 05 màu sắc tổng giá trị 1.500.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 111/CT- VKS- ĐP ngày 09 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn Ch về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Ch khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo khai, tuy bị cáo mới về nhà riêng ở thành phố VT, tỉnh PT để thuận tiện công việc nhưng bị cáo vẫn thường xuyên đi về nhà ở thị trấn Ph. Chưa lần nào bị cáo về mà chị T không mở cửa cho bị cáo vào nhà nhưng vào chiều ngày 31/8/2022, khi bị cáo đến thì thấy có một số người bạn nam và nữ của chị T đến ăn uống tại nhà. Bị cáo cảm thấy không thoải mái và đi đến nhà bạn bị cáo để ăn cơm. Khi bị cáo quay lại, chị T đã đóng cửa nhà. Bị cáo gọi chị T về mở cửa thì chị T không đồng ý, bị cáo hiểu là chị T không cho bị cáo vào nhà. Bị cáo tức giận đã không kiềm chế được bản thân nên đã phá cửa vào nhà. Ban đầu bị cáo chỉ định lấy đồ đạc của bị cáo mang đi nhưng khi nhìn thấy một số quần áo lạ không phải của bị cáo cũng không phải của chị T và một số túi xách, áo để ở bàn nơi bị cáo viết sớ. Vẫn còn đang bức tức nên bị cáo mang ra đốt. Bị cáo thực

hiện hành vi nhưng chưa kịp suy xét đến hậu quả nên rất hối hận. Bị cáo mong Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo từ trước đến nay đều chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, bị cáo đã có thời gian tham gia quân ngũ từ năm 1995 đến năm 1997 tại Trung đoàn 931 sân bay Yên Bái, bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại là chị Đặng Thị T thừa nhận đã được bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu giải quyết về nghĩa vụ dân sự của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Các tài liệu chứng cứ, các văn bản và quyết định tố tụng có trong hồ sơ vụ án đều được Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP tiến hành thu thập đúng thẩm quyền, khách quan, có căn cứ và đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, nhân chứng và các tài liệu chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập, có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn Ch và chị Đặng Thị T có quan hệ tình cảm và đã từng chung sống với nhau như vợ chồng một thời gian dài tại nhà của chị T ở số nhà 14/231, phố Nguyễn Thái Học, thị trấn Ph, huyện ĐP, thành phố Hà Nội. Từ tháng 4 năm 2022, do có mâu thuẫn nên Ch đã không còn thường xuyên chung sống với chị T tại địa chỉ trên nhưng một số đồ đạc cá nhân của Ch vẫn còn để lại đây.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, bị cáo đến nhà chị T. Tại đây, bị cáo thấy có một số người bạn của chị T đang ngồi ăn uống. Bị cáo vào thay quần áo rồi đi đến nhà bạn ăn cơm. Khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo quay lại nhưng chị T đi vắng nên bị cáo không vào nhà được. Bị chị T từ chối về mở cửa, bị cáo đã dùng một máy cưa, có chữ Makita, kích thước 38x12 cm được gắn lưỡi cưa hình tròn, đường kính 10 cm, chạy bằng pin cắt hỏng 29 thanh cửa cuốn để lấy lối vào nhà. Do vẫn còn tức giận nên sau khi vào nhà, bị cáo đem quần áo của chị T và 41 chiếc túi xách giả da các loại, 32 chiếc áo khoác gió nam, nữ của chị Dương Thanh H ra ngoài và đốt cháy hoàn toàn.

Cửa cuốn và quần áo, móc treo quần áo của chị T bị hủy hoại có giá trị

9.419.000 đồng. Túi xách các loại và áo khoác nam, nữ của chị H bị hủy hoại có giá trị 8.170.500 đồng.

[4] Hành vi của bị cáo làm hư hỏng, không thể sửa chữa khắc phục được các tài sản có tổng giá trị 17.589.500 đồng của chị Đặng Thị T và chị Dương Thanh H như nêu trên đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐP truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của cá nhân được Nhà nước bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi dân sự, có nhận thức, nhưng không kiểm soát được tức giận của bản thân nên đã phát sinh hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xét xử bị cáo và áp dụng mức hình phạt phù hợp là cần thiết để răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo cũng đã tích cực bồi thường cho bị hại để bù đắp toàn bộ thiệt hại đã gây ra, bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã có thời gian tham gia quân đội từ năm 1995 đến năm 1997, bị cáo còn có bố là người có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, việc bị cáo phát sinh hành vi phạm tội là nhất thời bộc phát. Vì vậy, Hội đồng xét xử đánh giá thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được chấp hành hình phạt có điều kiện dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho các bị hại số tiền 35.000.000 đồng. Các bị hại không đề nghị giải quyết về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Chiếc máy cưa, có chữ Makita, kích thước 38x12 cm được gắn lưỡi cưa hình tròn, đường kính 10 cm, chạy bằng pin của bị cáo dùng làm công cụ phạm tội sẽ tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm i, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ch 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Hủy hoại tài sản”.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Ch cho Ủy ban nhân dân phường VC, thành phố VT, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho chị Đặng Thị T và chị Dương Thanh H. Chị T và chị H đều không yêu cầu giải quyết về nghĩa vụ dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một chiếc máy cưa, có chữ Makita, kích thước 38x12 cm được gắn lưỡi cưa hình tròn, đường kính 10 cm, chạy bằng pin (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2023 giữa Công an huyện ĐP và Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐP)

- Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại Đặng Thị T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại Dương Thanh H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp, bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ĐP;
- CQTHAHS huyện ĐP;
- CCTHADS huyện ĐP;
- Bị cáo; bị hại,.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hà

