

Bản án số: 94/2020/HS-PT
Ngày: 27-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Quang

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu
Bà Nguyễn Thị Bích Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Quỳnh Lê - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 88/2020/TLPT-HS, ngày 01 tháng 07 năm 2020 đối với các bị cáo Hồ Viết S, Lê Trọng Q do có kháng cáo của các bị cáo Hồ Viết S, Lê Trọng Q đối với bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 22/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Hồ Viết S**, sinh ngày 07/7/1982 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Xóm T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Viết T và bà Nguyễn Thị C; có vợ chị Nguyễn Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/01/2020 đến ngày 05/02/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; *(Có mặt)*

2. **Lê Trọng Q**, sinh ngày 03/11/1963 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Xóm K, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trọng M và bà Nguyễn Thị N (đều đã chết); có vợ chị Nguyễn Thị L và 03 con; tiền sự: Không; tiền án: 01 (Ngày 25/9/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố H xử phạt tiền 16.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 31/2009/HSST, nộp tiền phạt ngày 03/02/2020). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/01/2020 đến ngày 05/02/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; *(Có mặt)*

Ngoài ra, vụ án còn có 08 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng không liên quan đến việc kháng cáo của các bị cáo có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng hơn 17 giờ ngày 30/01/2020, Hồ Viết S, Nguyễn Văn T, Hồ Viết M, Trần Hậu A, Lê Trọng Q, Phan Văn D, Trần Hậu T, Phan Anh Q sau khi ăn mừng thọ tại nhà ông Phan Văn H ở xóm K, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì đi ra trước sân nhà ông H uống nước. Hồ Viết S thấy bên trong phòng bếp nhà anh Phan Văn T ở xóm K, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (sát ngay bên cạnh nhà ông Hùng) có trái sắn chiếc chiếu màu xanh, 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn có màu vàng và trắng cất ra từ vỏ bao thuốc lá. Hồ Viết S nói “đầu năm vô ta xóc hời hê” ý là rủ đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa nên Nguyễn Văn T, Hồ Viết M, Trần Hậu A, Lê Trọng Q, Phan Văn D, Trần Hậu T, Phan Anh Q đồng ý đánh bạc để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Lúc này anh Phan Văn T và vợ là chị Lê Thị N không có ở nhà, cửa nhà không khóa. Hồ Viết S và những người trên cùng đi sang phòng bếp nhà anh Phan Văn T và thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua mỗi ván từ 20.000 đồng đến 300.000 đồng, S là người cầm cái, trực tiếp xóc đĩa.

Hình thức đánh cụ thể như sau: Sử dụng một bộ bát đĩa bằng sứ, cùng với 04 quân vị đặt vào lòng đĩa, úp bát sứ lên trên, sau đó người cầm cái cầm bát đĩa xóc các quân vị lên rồi để xuống chiếu bạc để người chơi đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ tùy thích. Chẵn tức là có 04 quân vị cùng sấp hoặc ngửa, hoặc có 02 quân sấp và 02 quân ngửa; Lẻ tức là có 01 quân sấp 03 quân ngửa hoặc 03 quân sấp, 1 quân ngửa (quy định mặt sấp là màu vàng, mặt ngửa là màu trắng). Sau khi người chơi đặt tiền xong, người cầm cái sẽ có trách nhiệm cân bằng giữa cửa chẵn và cửa lẻ rồi mở bát ra, nếu kết quả các quân vị là chẵn thì người cầm cái phải trả cho những người đặt cửa chẵn số tiền đúng với số tiền tương ứng mà người chơi đã đặt và được lấy của những người đặt cửa lẻ số tiền tương ứng mà người chơi đã đặt theo tỷ lệ 01 ăn 01 và ngược lại.

Một lúc sau, Phan Văn L, Phan Văn V lần lượt đến và cùng tham gia đánh bạc. Khi đang đánh bạc thì có anh Phan Văn P và anh Lê Văn Đ đến chơi, thấy có đánh bạc nên đứng xem không tham gia đánh. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày khi Hồ Viết S, Nguyễn Văn T, Hồ Viết M, Trần Hậu A, Lê Trọng Q, Phan Văn D, Trần Hậu T, Phan Anh Q, Phan Văn L và Phan Văn V đang đánh bạc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.110.000 đồng, 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng, 04 quân vị cất từ vỏ bao thuốc lá và 01 chiếc chiếu màu xanh; Thu giữ số tiền 9.510.000 đồng ở ví để trong túi áo vest, số tiền 2.480.000 đồng để trong túi quần trái và số tiền 2.770.000 đồng để trong túi quần phải của Hồ Viết S; Thu giữ số tiền 270.000 đồng trong túi quần của Phan Văn D; Thu giữ số tiền 220.000 đồng

trong người Phan Văn V; Thu giữ số tiền 100.000 đồng trong người Trần Hậu T; Thu giữ số tiền 500.000 đồng ở ví để trong túi quần Trần Hậu A; Thu giữ số tiền 200.000 đồng dưới dép phải và số tiền 300.000 đồng dưới dép trái của Lê Trọng Q; Thu giữ số tiền 50.000 đồng trong túi áo khoác phải và số tiền 2.650.000 đồng trong giày phải của Phan Văn L; Thu giữ số tiền 200.000 đồng trong túi quần phải và 1.250.000 đồng ở ví để trong túi quần trái của Hồ Viết M. Tổng cộng thu giữ tại chiếu bạc và trong người các đối tượng là 21.610.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Hồ Viết S sử dụng số tiền 10.520.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 4.240.000 đồng, tổng cộng bị thu giữ 14.760.000 đồng; Lê Trọng Q sử dụng số tiền 1.070.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 570.000 đồng, còn 500.000 đồng bị thu giữ; Phan Văn L sử dụng 2.600.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng số tiền 100.000 đồng, tổng cộng bị thu giữ 2.700.000 đồng; Hồ Viết M sử dụng 2.020.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua số tiền 570.000 đồng, còn 1.450.000 đồng bị thu giữ; Nguyễn Văn T sử dụng 1.280.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua hết số tiền trên; Trần Hậu A sử dụng 1.120.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua số tiền 620.000 đồng, còn 500.000 đồng bị thu giữ; Phan Văn D sử dụng số tiền 840.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua số tiền 570.000 đồng, còn 270.000 đồng bị thu giữ; Trần Hậu T sử dụng 820.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua số tiền 720.000 đồng, còn 100.000 đồng bị thu giữ; Phan Văn V sử dụng số tiền 790.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua số tiền 570.000 đồng, còn 220.000 đồng bị thu giữ; Phan Anh Q sử dụng 550.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua hết số tiền trên.

Tại Bản án sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 22/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Viết S, Lê Trọng Q, Phan Văn L, Hồ Viết M, Nguyễn Văn T, Trần Hậu A, Phan Văn D, Trần Hậu T, Phan Văn V, Phan Anh Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Viết S 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 30/01/2020 đến ngày 05/02/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Trọng Q 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 30/01/2020 đến ngày 05/02/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Phan Văn L 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án;

- Hồ Viết M 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án;

- Trần Hậu A 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Trần Hậu T 40.000.000 (*bốn mươi triệu*) đồng;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Phan Văn D 40.000.000 (*bốn mươi triệu*) đồng;

- Phan Văn V 40.000.000 (*bốn mươi triệu*) đồng;

- Phan Anh Q 40.000.000 (*bốn mươi triệu*) đồng.

Giao các bị cáo Phan Văn L, Hồ Viết M, Nguyễn Văn T, Trần Hậu A cho Ủy ban nhân dân xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 25/5/2020, bị cáo Hồ Viết S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, xin giảm nhẹ hình phạt bổ sung.

Ngày 27/5/2020, bị cáo Lê Trọng Q kháng cáo xin được hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Viết S thay đổi nội dung kháng cáo: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Bị cáo Lê Trọng Q vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hồ Viết S, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Hồ Viết S; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trọng Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Trọng Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo Hồ Viết S, Lê Trọng Q trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo khác, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đủ căn cứ khẳng định: Vào khoảng hơn 17 giờ ngày 30/01/2020 tại nhà anh Phan Văn T ở xóm K, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Hồ Viết S, Nguyễn Văn T, Hồ Viết M, Trần Hậu A, Lê Trọng Q, Phan Văn D, Trần Hậu T, Phan Anh Q, Phan Văn L, Phan Văn V có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, được thua mỗi ván từ 20.000 đồng đến 300.000 đồng với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 21.610.000 đồng. Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 22/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh tuyên bố các bị cáo Hồ Viết S, Lê Trọng Q phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và là nguồn gốc dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Khi thực hiện hành vi các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý.

[4]. Xét kháng cáo của các bị cáo:

Bị cáo Hồ Viết S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình biên lai thể hiện bị cáo đã nộp 20.200.000 đồng (*hai mươi triệu hai trăm ngàn đồng*) là số tiền hình phạt bổ sung và án phí sơ thẩm đã tuyên, đây là tình tiết mới nên cần áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử bị cáo mức án 09 tháng tù và xử phạt bổ sung phạt tiền bị cáo 20.000.000 đồng là phù hợp. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo, nhằm thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật.

Bị cáo Lê Trọng Q kháng cáo xin được hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú; giấy chứng nhận cha đẻ của bị cáo tham gia dân công hỏa tuyến. Tuy nhiên, bị cáo Lê Trọng Q có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về hình phạt bổ sung căn cứ khoản 3 Điều 321; khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bổ

sung phạt tiền bị cáo Lê Trọng Q **15.000.000đ** (*Mười lăm triệu đồng*) là phù hợp. Xét thấy, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử bị cáo mức án, mức hình phạt bổ sung như vậy là phù hợp, do đó không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của Hồ Viết S được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm. Kháng cáo của bị cáo Lê Trọng Q không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, 356, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hồ Viết S, sửa bản án sơ thẩm số 31/2020/HS-ST ngày 22/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt đối với bị cáo Hồ Viết S. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trọng Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Lê Trọng Q.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Viết S, Lê Trọng Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Hồ Viết S 09 (chín) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hồ Viết S cho UBND xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo Hồ Viết S có trách nhiệm phối hợp với UBND xã T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt **Lê Trọng Q 07 (bảy) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 30/01/2020 đến ngày 05/02/2020.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321, khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Hồ Viết S **20.000.000đồng** (*Hai mươi triệu đồng*), số tiền này bị cáo đã nộp đầy đủ theo biên lai thu tiền số 0000110 ngày 06/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

Xử phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Lê Trọng Q **15.000.000đồng** (*Mười lăm triệu đồng*).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS, điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Trọng Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Hồ Việt S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TA,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hồ Đức Quang