

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 21/2018/HS-ST
Ngày 01 - 02 - 2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Du Thị Bột.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thanh Liêm.

Ông Ngô Hoàng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Huyền Trân là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Tiết Ánh Hồng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Võ Bảo T, sinh năm 1988 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Đông S và bà Phạm Mỹ H; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 13/10/2017 đến nay (Có mặt).

- *Người bị hại:* Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thủy sản AH.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Chí L – Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Văn N, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Đường Nguyễn Công Trứ, khóm 1, phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 25.8.2017, ông Trần Văn N, sinh năm 1983, trú khóm 1, phường 8, thành phố Cà Mau là tài xế của Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Một thành viên Thủy sản AH do ông Phạm Chí L làm giám đốc, điều khiển xe ô tô biển số 69C-000.99 từ hướng ấp Thạnh Điền (trụ sở Công ty) ra hướng đường Lê Hồng Phong. Khi đến hẻm chợ của Công ty Thủy sản Minh Phú thì xảy ra vụ ùn tắc giao thông làm cho nhiều xe không lưu thông được. Lúc này,

có Võ Bảo T đang điều khiển xe mô tô biển số 69C1-380.53 đi ngược chiều. Do ùn tắc giao thông nên xe của T cũng không đi được nên T đậu xe phía trước trụ sở ấp Thạnh Điền và đi đến chỗ xe của anh N, kêu anh N xuống xe nhưng anh N không xuống. Do có rượu trong người nên T tức giận và gỡ nón bảo hiểm đang đội trên đầu và dùng nón đập 02 cái vào kính chắn gió bên trái xe 69C-000.99 phía tài xế ngồi làm kính bị rạn nứt. Lúc này, có anh Nguyễn Quang S, sinh năm 1983 là người dân ở gần đó đến can ngăn và kêu T về. Sau đó, T điều khiển xe đến quán cà phê trên đường Lê Hồng Phong. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, T đến Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau đầu thú về hành vi của mình.

Cùng ngày, Cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường và kiểm tra tình trạng xe biển số 69C-000.99 và đo đặc kích thước kính chắn gió trước bị rạn nứt.

Tại kết luận số 151/KL – HĐĐG ngày 03/10/2017, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận:

Tính vào thời điểm tháng 8 năm 2017.

01 (một) kính chắn gió trước xe HYUNDAI biển số 69C-000.99 11.200.000 đồng x 01 kính = 11.200.000đ (mười một triệu hai trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra, Võ Bảo T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với nón bảo hiểm mà T dùng để đập kính chắn gió, T bỏ đâu không xác định được nên không thu giữ.

Quá trình điều tra, ông Phạm Chí L đã làm giấy ủy quyền cho anh Trần Văn N tham gia tố tụng để giải quyết vụ án, phía Công ty đã nhận được 3.000.000 đồng do Võ Bảo T khắc phục chi phí sửa chữa kính xe 69C-000.99. Hiện nay, anh Trần Văn N không còn yêu cầu gì về dân sự và đã làm đơn bãi nại đối với hành vi của Võ Bảo T.

Tại cáo trạng số 17/KSĐT-KT, ngày 11/01/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Võ Bảo T về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Bảo T theo cáo trạng nêu trên và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Võ Bảo T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Võ Bảo T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Bảo T hoàn toàn thừa nhận do uống rượu say không kiềm chế được bản thân nên vào khoảng 16 giờ ngày 25 tháng 8 năm 2017, tại khu vực ấp Thạnh Điền, xã Lý Văn Lâm, thành phố

Cà Mau, tỉnh Cà Mau, bị cáo có hành vi dùng nón bảo hiểm đập vào kính chắn gió bên trái xe tải biển số 69C-000.99 của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên thủy sản AH do ông Phạm Chí L là giám đốc làm xe bị rạn nứt kính chắn gió với giá trị tài sản thiệt hại theo định giá là 11.200.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, biên bản hiện trường, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Bảo T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự đúng như Viện Kiểm sát đã truy tố.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, phải có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Tuy nhiên Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã khắc phục bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau đầu thú; gia đình bị cáo đang gặp khó khăn - cha bị cáo đang mắc bệnh hiểm nghèo, bị cáo bị bệnh xuất huyết não thất bên trái; gia đình bị cáo có công với cách mạng - ông ngoại bị cáo là liệt sĩ, bà ngoại bị cáo là bà mẹ Việt Nam anh hùng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo trong lúc lượng hình. Mặc khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có biểu hiện bỏ trốn hoặc phạm tội khác trong thời gian tại ngoại. Vì vậy, với chính sách nhân đạo của pháp luật nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo cải tạo tại địa phương, nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm và trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Thiệt hại bị cáo gây ra bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và hiện người bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Võ Bảo T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt bị cáo Võ Bảo T 01 (một) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau giám sát giáo dục

trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND thành phố Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự thành phố Cà Mau;
- UBND xã Lý Văn Lâm, TPCM;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu TAND thành phố Cà Mau.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã Ký)**

Du Thị Bột

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TP. Cà Mau, ngày 25 tháng 4 năm

2017

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Du Thị Bột.

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1. Bà Tạ Thị Huế, hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Phan Bội Châu.*
 - 2. Ông Lý Phùng Vinh, cán bộ Phòng giáo dục thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.*
- Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;*

Vào ngày 20 tháng 4 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo. Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

- 1. Tuyên bố bị cáo Võ Nhứt Nam phạm tội “Cố ý gây thương tích”.*

Kết quả biểu quyết: 3/3.

- 2. Về Điều luật áp dụng và mức hình phạt:*

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p, n khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Võ Nhứt Nam 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, thời hạn được tính kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Võ Nhứt Nam cho Ủy ban nhân dân xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 41, 42 của Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch ống màu nâu đỏ dài khoảng 15cm ngang 05cm;

Trả lại cho ông Võ Văn Hoàng 01 cây dao phay cán gỗ lưỡi sắt dài khoảng 50cm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (chưa nộp);

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về quyền kháng cáo.

Bị cáo, ông Hoàng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bà Út, anh Huỳnh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Các Hội thẩm nhân dân
phiên tòa

Thẩm phán - Chủ tọa

Lý Phùng Vinh

Tạ Thị Huệ

Du Thị Bột