TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN HỒNG** TỈNH ĐỒNG THÁP	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2022/HS-ST
Ngày 02-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG - TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Cư.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Trần Ngoan.

Ông Phan Thanh Xuân.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Xuân Mai là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Bùi Minh Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 27-01-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 18-02-2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Chế L, sinh năm: 1997, tại tỉnh Đồng Tháp. Nơi cư trú: ấp Thống N, xã Bình P, huyện Tân H, tỉnh Đồng T; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tỷ, sinh năm: 1974 và bà Đoàn Thị Bích, sinh năm: 1975; Vợ tên Nguyễn Quỳnh Nga, sinh năm: 2002; Tiền án, tiền sự: không, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- *Bị hại*: Ngô Minh Long, sinh năm 1962 (có mặt).

Cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Trần Thị Thúy, sinh năm 1966 (có mặt);

2/ Cao Văn Ráng, sinh năm 1963 (có mặt).

Cùng cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng*:

1/ Nguyễn Văn Tỷ, sinh năm 1974 (có mặt);

2/ Ngô Văn Chúc, sinh năm 1992 (vắng mặt);

3/ Võ Thị Thắm, sinh năm 1978 (vắng mặt);

4/ Cao Văn Tuấn, sinh năm 1993 (vắng mặt);

5/ Cao Văn Hiền, sinh năm 1985 (vắng mặt);

6/ Huỳnh Văn Ẻm, sinh năm 1983 (vắng mặt);

7/ Nguyễn Thành Siêng, sinh năm 2000 (vắng mặt);

8/ Đoàn Văn Giống, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Cùng cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

9/ Nguyễn Công Hậu, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Cư trú: khóm 3, phường An Thạnh, thành phố Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 05-10-2021, Nguyễn Văn Chế L điều khiển xe mô tô đến nhà của anh Cao Văn Hiền ở ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng và ôm theo con gà trống để xổ gà. Khi đến thì thấy anh Hiền, Huỳnh Văn Ẻm và Nguyễn Thành Siêng đang nhậu nên L đem con gà bỏ vào trong chuồng để ở dưới sàn nhà, rồi đi lên nhậu chung. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì tất cả nghỉ và rủ nhau đến nhà của Ẻm để nhậu tiếp, khi đi L đi xuống sàn nhà bắt con gà của L thì thấy con gà trống của anh Cao Văn Ráng đứng bên ngoài chuồng đang đá với gà của L, lúc này L bắt con gà của anh Ráng rồi ném lên nhà nên Hiền lấy con gà bỏ vào trong bọc nylon và đưa cho Ẻm kêu đem về nhà làm thịt con gà để nhậu, lúc này Ẻm lấy con gà của anh Ráng cất vào trong áo đang mặc và chạy xe về nhà làm thịt con gà của anh Ráng. Sau khi làm thịt con gà xong thì Ẻm, L, Siêng, Hiền và Cao Văn Tuấn tổ chức nhậu tại nhà Ẻm.

Trong lúc L bắt gà thì anh Ráng nghe tiếng gà la nên kiểm tra lại thì thấy mất con gà trống và nghi ngờ nhóm nhậu tại nhà của Hiền bắt trộm nên anh Ráng kêu chị Trần Thị Thúy (vợ anh Ráng) đến nhà Ẻm, kêu Hiền về hỏi. Khi

đến nhà Ẻm thì chị Thúy kêu Hiền ra ngoài nói chuyện về việc bị mất con gà, lúc này L nghe được sự việc nên đi ra chửi rồi dùng khúc cây ném trúng vào chân chị Thúy, sau đó chị Thúy chạy xe về nhà, L lấy vỏ chai nước ngọt cầm trên tay, rồi kêu Tuấn lấy xe chở đến nhà chị Thúy để nói chuyện, khi tới nhà thì L thấy anh Ráng đang ngồi trên ghế, L đập vỏ chai nước ngọt xuống mặt đường và chửi anh Ráng, nói rằng ai bắt gà của ông, anh Ráng trả lời "mấy thằng mầy bắt mà tao không nói mày", nghe vậy L cầm vỏ chai chạy lại và nhổ cây mũi chùi (loại chĩa một) của anh Ráng đang cấm gần đó đưa lên dọa đâm nên anh Ráng bỏ chạy vào nhà kéo cửa lại, sau đó Tuấn chở L cầm theo cây mũi chĩa đi về nhà. Khi tới nhà, L cầm cây mũi chĩa đi ngoài đường la lối, chửi thì nhìn thấy anh Ngô Minh Long đứng trước cửa nhà chuẩn bị đi trực khu cách ly, thấy L đi lại anh Long đi vào trong sân nhà ngồi trên ghế, L cầm cây mũi chĩa đi tới chửi và đòi đâm anh Long, anh Long không nói gì thì L cầm cán cây mũi chĩa (loại cây tre) đánh trúng đầu anh Long một cái thì anh Ngô Văn Chúc (con anh Long) chạy lại giành lấy cây mũi chĩa nhưng không được, anh Long bước lên thềm để đi vào trong nhà thì L dùng cán cây mũi chĩa đánh trúng một cái vào sau bả vai nên anh Long bỏ chạy vào trong nhà, anh Trúc can ngăn xô, đẩy L ra khỏi nhà, sau đó L cầm cây mũi chĩa đi về nhà đứng ngoài đường la lối, chửi thì thấy anh Đoàn Văn Giống, làm dân quân tự vệ xã Bình Phú chở anh Nguyễn Công Hậu, cán bộ Đồn Biên phòng cửa khẩu Quốc tế Dinh Bà đang đi tuần tra tuyến biên giới, L nghĩ anh Giống và anh Hậu đến bắt L nên L đứng chặn đầu xe và chửi, sau đó cầm cây mũi chĩa chạy tới đưa lên nhá định đâm về phía anh Giống và anh Hậu nên 02 anh ngã xe bỏ chạy, lúc này anh Nguyễn Văn Tỷ (cha của L) đi ra giật lấy được phần mũi của cây mũi chĩa rồi ném bỏ xuống sông, còn cán cây bị tét gãy rớt xuống đường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 303/TgT, ngày 12/10/2021, của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận thương tích của anh Ngô Minh Long như sau: 05 sẹo vết thương phần mềm vùng trán phải, kích thước nhỏ. Mỗi sẹo tỷ lệ tổn thương: 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Minh Long do thương tích gây nên hiện tại là: 05%. Tại thời điểm giám định theo nguyên tắc cộng lùi. Các tổn thương trên do vật tày gây ra.

Ngày 05-01-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã cho Nguyễn Văn Chế L nhận dạng vật cùng loại, L xác định cây gỗ tròn (loại cây tre) dài 1,9 mét, đường kính 04cm tương tự như cán cây mũi chĩa mà L dùng để gây thương tích cho anh Ngô Minh Long.

Đối với cây mũi chĩa, sau khi Nguyễn Văn Chế L dùng để gây thương tích cho anh Ngô Minh Long, phần mũi chĩa do anh Nguyễn Văn Tỷ giật lấy trên tay L và ném bỏ xuống sông, còn phần cán bị tét gãy thành nhiều mãnh rơi rớt tại hiện trường. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKSTH, ngày 26-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Nguyễn Văn Chế L về tội "Cố ý gấy thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Khi luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Chế L phạm tội "Cố ý gây thương tích", áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tại phiên tòa sơ thẩm bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là những tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; tình tiết tăng nặng: không, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Ngô Minh Long không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 45/KL-HĐĐG ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Tân Hồng, kết luận con gà trống trọng lượng 02kg, có giá trị: 240.000đồng.

Đối với hành vi trộm cắp con gà trống của anh Cao Văn Ráng, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Chế L, Cao Văn Hiền, Huỳnh Văn Ẻm, Nguyễn Thành Siêng, mỗi người số tiền: 1.500.000 đồng.

Việc Nguyễn Văn Chế L dùng khúc cây ném trúng vào chân chị Trần Thị Thúy, chị Thúy không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Đối với con gà mà Nguyễn Văn Chế L đã bắt trộm và cây mũi chĩa mà L lấy của anh Cao Văn Ráng, anh Ráng không có yêu cầu Linh bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo L không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính pháp lý của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi cố ý gây thương tích bị cáo khai nhận tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội được thể hiện: vào ngày 05-10-2021, sau khi từ nhà anh Ráng về L cầm cây mũi chĩa đi ngoài đường la lối, chửi thì nhìn thấy anh Ngô Minh Long đứng trước cửa nhà chuẩn bị đi trực khu cách ly, L cầm cây mũi chĩa đi tới chửi và đòi đâm anh Long, anh Long không nói gì thì L cầm cán cây mũi chĩa đánh trúng đầu anh Long một cái thì anh Ngô Văn Chúc (con anh Long) chạy lại giành lấy cây mũi chĩa nhưng không được, anh Long bước lên thềm để đi vào trong nhà thì L dùng cán cây mũi chĩa đánh trúng một cái vào sau bả vai. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Ngô Minh Long là 05% và nay ông Long đã có yêu cầu xử lý hành vi của bị cáo.

Hành vi của bị cáo coi thường pháp luật, coi thường những quy tắc trong cuộc sống, có hành vi ngang ngược, dùng cây mũi chĩa (Đây là loại hung khí nguy hiểm) gây thương tích vô cớ cho ông Long, vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo L phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều luật trên quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm.

i) Có tính chất côn đồ".

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm một cách trái pháp luật đều bị xử lý. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và tại phiên tòa sơ thẩm bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là những tình tiết được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại Ngô Minh Long và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị Thúy và Cao Văn Ráng không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi trộm cắp con gà trống của anh Cao Văn Ráng, chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện Tân Hồng ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Chế L, Cao Văn Hiền, Huỳnh Văn Ẻm và Nguyễn Thành Siêng, mỗi người số tiền: 1.500.000đồng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Văn Chế L phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Chế L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Chế L 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

2. Về trách nhiệm dân sự: bị hại Ngô Minh Long và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị Thúy và Cao Văn Ráng không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Chế L phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 02-3-2022).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tân Hồng;
- Công an huyện Tân Hồng;
- Chi cục THADS huyện Tân Hồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Cư