TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2019/HSST
Ngày: 21/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN - TỈNH HẢI DƯƠNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm Ph - Chủ tọa phiên toà: Ông **An Văn Khoái**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Đào Đình Phúc**.

Ông **Nguyễn Ngọc Nghiêm**.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông **Nguyễn Văn Hùng** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện tham gia phiên toà: Bà **Trần Thị Chinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Toà án, Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2019/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXXST-HS ngày 29/10/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2019/HSST-QĐ ngày 12/11/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1988; ĐKHKTT tại: Tổ dân phố Quỳnh Chân, phường LH, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn P và bà Lê Thị L; Có vợ là Nguyễn Thị A; Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*:

+ Chị **Phạm Thị Th**, sinh năm 1970 (đã chết).

Địa chỉ: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

Người đại diện hợp pháp của người chị Th***:***

- Ông **Phạm Thị T**, sinh năm 1940.

- Bà **Lê Thị T** sinh năm 1942.

Địa chỉ đều ở: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, Tỉnh Hưng Yên.

- Chị **Tống Thị D**, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Thôn Lý Đ, xã TV, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Chị **Tống Thị Đ**, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Xã Hoàng Hanh, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

- Cháu Tống **Thị Khánh Ch**, sinh ngày 30/8/2003

Địa chỉ: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

- Cháu **Tống Việt A**, sinh ngày 28/11/2005.

Địa chỉ: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

- Anh **Tống Văn Đ**, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

Ông Tam, bà Tám, chị Doan, chị Đào, cháu Chi, cháu Anh đều ủy quyền cho ông Đ tham gia tố tụng. Có mặt

+ Cháu **Phạm Phương A**, sinh ngày 03/10/2008.

Địa chỉ: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện theo pháp luật cho cháu Ph A: Anh **Phạm Văn Ph**, sinh năm 1978 và chị **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1982.

Địa chỉ đều ở: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

Cháu Phương A, chị H ủy quyền cho anh Ph tham gia tố tụng. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Ph A*: Ông **Phạm Văn Điều** - Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH Thương mại du lịch S V, địa chỉ: Tổ dân Phố Lê Lợi, phường Châu Sơn, thành Phố PL, tỉnh Hà Nam;

Đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Văn Việt - Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền của ông Việt: Ông Vũ Quang Cảnh - Quản lý công ty.

Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh **Hoàng Ngọc Ph**, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn KB, xã PĐ, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Anh **Phạm Văn Ph**, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

+ Chị **Vũ Thị M**, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn AN, xã TC, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Những người làm chứng đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Q có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2019, Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, loại xe tải thùng kín, biển kiểm soát 90C-027.50 hướng từ thành phố Hải Dương đi thành phố Hưng Yên. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến km 13+800 Quốc lộ 38 thuộc địa phận thôn An Nghiệp, xã Tứ Cường, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; Quan sát phía trước có tín hiệu đèn giao thông tại khu vực ngã tư giao nhau với đường 392B, thấy đèn tín hiệu giao thông đang màu xanh, Q tiếp tục điều khiển xe lưu thông bình thường để qua ngã tư. Khi Q đi đến gần vạch kẻ đường ở chân cột đèn tín hiệu giao thông thì anh Hoàng Ngọc Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream không gắn biển kiểm soát đi trên đường 392B hướng từ thị trấn Thanh Miện đi xã Ngũ Hùng vượt đèn đỏ ở giây thứ 11 rồi rẽ trái đi hướng thành phố Hải Dương, thấy vậy Q đánh lái sang phần đường phía bên trái để tránh xe của anh Ph nhưng phần đầu bên phải xe ô tô của Q vẫn va chạm vào tay nắm bên phải xe mô tô của Ph làm xe đổ ra đường, anh Ph bị thương. Xe do Q điều khiển tiếp tục đi sang phần đường bên trái theo hướng đi, đồng thời lúc này chị Phạm Thị Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Lead, biển kiểm soát 89B1-792.65 đi trên quốc lộ 38 hướng từ thành phố Hưng Yên đi thành phố Hải Dương, phía sau chở cháu Phạm Ph A đã đi qua ngã tư giao nhau giữa quốc lộ 38 và đường 392B thì bị phần đầu xe ô tô do Q điều khiển va chạm vào bên trái xe mô tô của bà Th làm xe mô tô bị đổ, bà Th và cháu Ph A ngã ra đường bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Việt Đức, Hà Nội. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, bà Th tử vong; Cháu Phạm Ph A điều trị đến ngày 09/6/2019 ra viện; Anh Hoàng Ngọc Ph điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đến ngày 19/6/2019 ra viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 156/TgT ngày 24/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Bà Phạm Thị Th chết do đa chấn thương.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/TgT ngày 16/7/2019 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Anh Hoàng Ngọc Ph bị chấn thương gãy phức tạp đầu trên hai xương cẳng chân trái, đã mổ xử lý. Hiện còn phương tiện kết hợp xương chày trái, để lại sẹo mổ kích thước lớn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26%.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/TgT ngày 01/8/2019 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Cháu Phạm Ph A bị chấn thương sọ não kín gây tụ máu ngoài màng cứng đỉnh trái, vỡ xương đỉnh trái. Hiện ổn định không có di chứng thần kinh. Chấn thương gãy kín 1/3 trên xương đùi trái, đã mổ xử lý. Hiện còn phương tiện kết hợp xương, để lại sẹo mổ đùi trái kích thước lớn. Sẹo vết thương phần mềm đỉnh trái kích

thước lớn và 02 sẹo mi trên mắt trái, gối trái kích thước nhỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 50%.

- *Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện xác định*:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ 38B và tỉnh lộ 392B (Có đèn tín hiệu giao thông) thuộc địa phận thôn An Nghiệp, xã Tứ Cường, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương. Hiện trường không còn nguyên vẹn. Lấy hướng thành phố Hưng Yên đi thành phố Hải Dương để xác định chiều trái, phải và lấy cột mốc Km H8/13 làm chuẩn.

Mặt đường rộng 10,6m. Trên mép đường bên phải hướng từ thành phố Hải Dương đi thành phố Hưng Yên có biển báo số W207a (biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên) cách cột đèn tín hiệu giao thông là 109 mét.

Điểm va chạm đầu ký hiệu là vết cà 1 (C1): Có độ dài 1,4 mét, đầu vết cà cách mép đường bên phải là 4,3 mét, cuối vết cà cách mép đường bên phải là 4,15 mét (là vết cà do xe mô tô do anh Hoàng Ngọc Ph điều khiển tạo nên).

Điểm va chạm sau ký hiệu là vết cà 3 (C3) nằm dưới gầm xe ô tô biển kiểm soát 90C - 027.50 dài 0,1 mét, rộng 0,03 mét, đầu vết cà cách mép đường bên phải là 1,15 mét, điểm cuối vết cà cách mép đường bên phải là 1,1 mét.

Vết máu có kích thước (0,3 x 0,2) mét, điểm gần nhất cách mép đường bên phải là 0,9 mét, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 89B1 792.65 là 1,2 mét.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Dream, sơn màu nâu, không gắn biển kiểm soát đã được dựng lên và chống chân chống phụ. Đầu xe quay hướng đi thành phố Hải Dương, đuôi xe hướng thành phố Hưng Yên. Tâm trục bánh trước cách mép đường bên phải là 3,3 mét, cách điểm cuối vết cà 2 là 1,6 mét, tâm trục bánh sau cách mép đường bên phải là 3,3 mét.

Xe ô tô biển kiểm soát 90C - 027.50 nằm bên lề đường bên phải, đầu xe hướng thành phố tỉnh Hưng Yên, đuôi xe hướng thành phố Hải Dương. Tâm trục bánh trước bên trái cách mép đường phải là 0,45 mét và cách điểm cuối vết cà 4 là 0,5 mét, tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường bên phải là 0,5 mét.

Xe mô tô biển kiểm soát 89B1 - 792.65 nằm đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng xã Ngũ Hùng, đuôi xe hướng thị trấn Thanh Miện. Tâm trục bánh trước cách mép đường bên phải là 0,9 mét và cách tâm trục bánh trước bên trái xe ô tô là 0,55 mét; tâm trục bánh sau xe mô tô trùng với mép đường bên phải.

- *Biên bản khám nghiệm xe ô tô BKS 90C-027.50 xác định:*

Vị trí giữa mép dưới của kính chắn gió có vết nứt vỡ kính dạng hình tròn có đường kính 50cm và bị lõm theo hướng từ trước về sau, điểm gần nhất cách mép bên trái đầu xe là 40cm. Ốp bảo vệ bên dưới kính chắn gió phần lô gô chữ

ISUZU có vết lõm hướng từ trước về sau kích thước (36 x 58)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 80cm, trên bề mặt vết lõm có dấu vết chà xước làm sạch bụi kích thước (10 x 2)cm. Góc ốp bảo vệ bên phải dưới cần gương chiếu hậu có vết chà xước dính chất màu nâu tím, đồng thời có vết trượt màu đen kích thước (30 x 10)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 96cm. Ba đờ xốc bị bật lẫy chốt góc bên phải xe, rời khỏi vị trí ban đầu, cách mép ban đầu 10cm. Tại điểm chính giữa có nhiều vết chà xước trên diện (37 x 6)cm, trên bề mặt có dính màu ánh bạc. Dọc từ mé ngoài cửa xe bên phải có vết trượt làm sạch bụi hướng từ trước về sau kích thước (50 x 3)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 88cm. Mặt gương chiếu hậu bên phải bị vỡ rời, ốp nhựa của gương bị nứt vỡ.

- Biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Dream, màu sơn nâu, xe không gắn biển kiểm soát xác định:

Đầu tay nắm bên phải có vết cà xước làm sùi lớp nhựa bảo vệ kích thước (3x3)cm. Đầu tay phanh có vết cà mòn kim loại kích thước (1 x l)cm. Tại đuôi giá đèo hàng (tự chế) ở thanh kim loại bên dưới vị trí 1/3 về bên trái bị cong vênh hướng từ sau ra trước kích thước 6cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 45cm.

- Biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Lead, biển kiểm soát 89B1-792.65 xác định:

Toàn bộ ốp nhựa bảo vệ phần đầu xe, cánh yếm hai bên bị vỡ rời khỏi xe để lộ các chi tiết bên trong. Ốp giảm xóc phía trước bên trái có dính vết màu đen kích thước (10 x 5) cm. Đầu tay phanh bên trái có vết trà xước và dính chất bột dạng sơn màu trắng kích thước (0,5 x 0,5)cm.

Quá trình điều tra xác định xe ô tô biển kiểm soát 90C-027.50 là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Thương mại du lịch SV, địa chỉ: phố Lê Lợi, phường Châu Sơn, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; Xe mô tô nhãn hiệu Dream, đăng ký biển kiểm soát 34L2-9946 là tài sản của anh Hoàng Ngọc Ph và xe mô tô nhãn hiệu Lead, biển kiểm soát 89B1-792.65 là tài sản của bà Phạm Thị Th; Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô cho công ty TNHH thương mại du lịch SV; Trả lại xe mô tô Dream cho anh Ph và trả lại xe mô tô nhãn hiệu Lead cho ông Tống Văn Đ, sinh năm 1970 ở thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên (chồng bà Th) là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện công ty TNHH thương mại du lịch SV và Nguyễn Tiến Q đã tự nguyện bồi thường tổn thất tinh thần, thiệt hại về tài sản cho gia đình ông Tống Văn Đ (Chồng bà Th) số tiền 210 triệu đồng; Bồi thường chi phí điều trị và phục hồi sức khỏe của cháu Phạm Ph A số tiền 175 triệu đồng. Gia đình ông Đ và gia đình cháu Ph A không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì khác. Anh Hoàng Ngọc Ph bị tổn hại về sức khỏe; Xe ô tô do Nguyễn Tiến Q

điều khiển bị hư hỏng nhưng anh Ph và Công ty TNHH thương mại du lịch SV không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đặt ra giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số: 43/VKS-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Tiến Q về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bị cáo Nguyễn Tiến Q khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND huyện Thanh Miện thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Q phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Q từ **14** tháng tù đến **16** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **28** tháng đến **32** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường LH, thành phố PL, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Toà án có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

- Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Trả lại bị cáo Nguyễn Tiến Q 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Tiến Q do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 26/9/2018.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Miện; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện; Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Đại diện hợp pháp của người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Những người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Nguyễn Tiến Q có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/5/2019, Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 89C-027.50 từ thành phố Hải Dương đi thành phố Hưng Yên, khi đi đến Km 13+800 (Ngã tư giao nhau với đường 392B) thuộc thôn An Nghiệp, xã Tứ Cường, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, quan sát thấy anh Hoàng Ngọc Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream hướng thị trấn Thanh Miện đi xã Ngũ Hùng vượt đèn đỏ rẽ trái đi thành phố Hải Dương, Q đã đánh lái sang phần đường bên trái theo hướng đi để tránh xe mô tô của anh Ph nhưng vẫn va chạm với xe mô tô của anh Ph điều khiển và va chạm với xe mô tô do chị Phạm Thị Th, sinh năm 1970 ở thôn TX, TP, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên điều khiển hướng thành phố Hưng Yên đi thành phố Hải Dương, sau xe chở cháu Phạm Ph A, sinh ngày 03/10/2008 ở cùng thôn. Hậu quả vụ tai nạn: Chị Th, anh Ph và cháu Ph A bị thương được đưa đi cấp cứu. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày chị Th tử vong, anh Ph bị tổn thương cơ thể 26%, cháu Ph A bị tổn thương cơ thể 50%.

[3] Hành vi của bị cáo xâm phạm đến khách thể được luật Hình sự bảo vệ đó là trật tự an toàn xã hội, xâm phạm tính mạng, tài sản của người khác; Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ *"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ"*. Hành vi điều khiển xe ô tô đánh lái sang trái tránh xe mô tô anh Ph, không cho xe đi thẳng hoặc phanh lại đã gây thiệt hại về tính mạng, tài sản của chị Th và sức khỏe của cháu Phạm Ph A. Trong vụ án này lỗi của bị cáo là vô ý nhưng hậu quả bị cáo gây ra là nghiêm trọng theo hướng dẫn tại điểm a, b mục 4.1 Nghị quyết 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm Ph Tòa án nhân dân Tối cao, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi vi phạm; Bị cáo cùng Công ty TNHH Thương mại du lịch SV đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Th là 210.000.000 đồng; Cho gia đình cháu Phạm Ph A là 175.000.0000 đồng; Bị cáo được đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; Sau sự việc xảy ra bị cáo và gia đình vẫn thăm hỏi, động viên gia đình người bị hại; Hành vi gây tai nạn trực tiếp cho bà Th và cháu Phạm Ph A có nguyên nhân do lỗi của anh Hoàng Ngọc Ph vượt đèn đỏ ngay trước đầu xe ô tô bị cáo đang đi, bị cáo đã đánh lái xe sang trái để tránh gây tai nạn cho anh Ph nhưng lại gây tai nạn cho chị Th; Bản thân bị cáo đang là lao động chính phải nuôi hai con nhỏ. Xét thấy không phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền cũng đảm bảo giáo dục bị cáo biết chấp hành pháp luật và đảm bảo công tác phòng ngừa chung phù hợp quy định tại khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo phối hợp với Công ty TNHH Thương mại du lịch SV tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại. Công ty TNHH thương mại du lịch SV không yêu cầu giải quyết về số tiền đã cùng bị cáo Q bồi thường cho gia đình người bị hại đề nghị để tự thỏa thuận giải quyết với bị cáo Q. Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên vấn đề trách nhiệm dân sự trong vụ án không phải giải quyết.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện quản lý: 01 giấy phép lái xe số 350105000970 mang tên Nguyễn Tiến Q do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 26/9/2018. HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên trả lại cho bị cáo, phù hợp quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với xe ôtô ISUZU biển kiểm soát 90C-027.50 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công ty TNHH Thương mại du lịch SV, địa chỉ: Phố Lê Lợi, phường Châu Sơn, thành Phố PL, tỉnh Hà Nam; Chiếc xe mô tô nhãn hiệu

Dream đăng ký biển kiểm soát 34L2-9946 là tài sản của anh Hoàng Ngọc Ph và xe mô tô nhãn hiệu Lead, biển kiểm soát 34L2-9946 là tài sản của chị Phạm Thị Th; Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô tô tô cho công ty TNHH Thương mại SV; Trả lại xe mô tô Dream cho anh Ph và trả lại xe mô tô nhãn hiệu Lead cho anh Tống Văn Đ (Chồng chị Th) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Q bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với hành vi của Hoàng Ngọc Ph điều khiển xe mô tô Dream, không biển kiểm soát, vượt đèn đỏ ở giây thứ 11 tại ngã tư sau đó rẽ trái đi hướng Hải Dương trong khi xe ô tô của Q đang lưu thông qua ngã tư, dẫn đến Nguyễn Tiến Q đánh lái xe sang trái gây tai nạn cho chị Th và cháu Phạm Ph A có dấu hiệu phạm tội *"Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"* (Lỗi hỗn hợp với Nguyễn Tiến Q), Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện đã trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung. Nhưng cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không làm rõ được, theo quy định tại Điều 298 Bộ luật Tố tụng Hình sự về giới hạn của việc xét xử, Tòa án chỉ xét xử bị cáo về hành vi mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Q phạm tội: ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".***

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Q **15** (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **30** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến Q cho UBND phường LH, thành phố PL, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng: Trả lại Nguyễn Tiến Q 01 Giấy phép lái xe số 350105000970 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hà Nam cấp ngày 26/9/2018.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại (có mặt), được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người đại diện hợp pháp của người bị hại (vắng mặt), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt), bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án (phần có liên quan) trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện Thanh Miện;
- CQTHAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT-Công an huyện Thanh Miện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Thẩm Ph - Chủ tọa phiên toà

An Văn Khoái