TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 165/2024/HS-ST
Ngày: 29 – 8 – 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Ngọc Hà.

2/ Bà Đặng Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Khuê – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 và 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 144/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 256/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/Huỳnh Văn N, giới tính: Nam; sinh năm: 1988, tại Sóc Trăng; nơi cư trú (Hộ khẩu thường trú: Ấp TD, xã CH, huyện TT, tỉnh ST; chỗ ở: Cạnh số 35C RCBL, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Thợ điện lạnh; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Văn G1 và bà Nguyễn Thị A1; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị bắt tạm giam từ ngày 03/4/2024 đến nay. (Có mặt).

2/Võ Thanh T, giới tính: Nam; sinh năm: 1989, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú (Hộ khẩu thường trú: Số 41A/31/3 CLNK, Phường M, Quận BN, Thành phố HCM; chỗ ở: Số 142A3D RCBL, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Chạy xe ba gác; trình độ văn hóa: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ Văn S1 và bà Nguyễn Thị H1; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị bắt tạm giam từ ngày 03/4/2024 đến nay. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 25/4/2023, tổ 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra đến trước số 12 đường NVL, xã APT, huyện BC, Thành phố HCM thì phát hiện Huỳnh Văn N điều khiển xe mô tô hiệu Winner, biển số 85E1 - 203.78 có biểu hiện nghi vấn; nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, N không xuất trình được căn cước công dân, giấy phép lái xe và giấy đăng ký xe, nên đưa N về Công an xã An Phú Tây, huyện Bình Chánh để làm rõ. Qua kiểm tra điện thoại của N, phát hiện trong ứng dụng Zalo có nhiều tin nhắn ghi số đề với Võ Thanh T; nên tổ 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp Công an Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra, đưa Võ Thanh T về làm việc. Tại Công an Phường 7, Quận 8, T và N khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề được thua bằng tiền. Vụ việc được tổ 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Văn N và Võ Thanh T khai nhận: T và N quen biết nhau từ năm 2017 đến nay do cùng làm thuê tại khu vực chợ BĐ, thuộc Phường BY, Quận T và thuê nhà trọ ở gần nhau. Do cần tiền tiêu xài, nên N làm số đề bằng hình thức lấy số đề của Nguyễn Ngọc N1 (tên thường gọi là Chị 3 Của, sinh năm: 1987, hộ khẩu thường trú: ấp TNA, TL, TB, VL) giao lại cho N để N trực tiếp thắng thua với khách mua số đề bằng kết quả xổ số các đài miền Nam, miền Trung và miền Bắc. Từ ngày 07/4/2023, N1 bắt đầu mua bán số đề với N. Hằng ngày, N1 nhắn số đề của khách mua cho N qua ứng dụng Zalo trên điện thoại di động, N sử dụng số điện thoại 0961887709, tên trong Zalo của N là "Điện Lạnh Lộc Nhiều", còn N1 sử dụng điện thoại số 0774854265, N lưu danh bạ và tên Zalo là "Chị 3 Của". Hình thức mua bán đề và trúng thưởng căn cứ vào kết quả xổ số miền Nam, miền Trung và miền Bắc như sau: Trường hợp khách mua số tiền 1.000 đồng/lô cho 02 con số đầu đuôi hoặc bao 18 lô (miền Nam, miền Trung), 27 lô (miền Bắc) thì N sẽ giảm 20% trên tổng số tiền, nếu khách trúng thì chung cho khách 80.000 đồng/lô. Trường hợp khách mua số tiền 1.000 đồng/lô cho 03 con số đầu đuôi hoặc bao 17 lô (miền Nam, miền Trung), 23 lô (miền Bắc) thì N sẽ giảm 20% trên tổng số tiền, nếu khách trúng thì chung cho khách 620.000 đồng/lô. Đối với đài miền Nam đến 16 giờ 00 phút, miền Trung đến 17 giờ 00 phút và miền Bắc đến 18 giờ 00 phút hàng ngày, N không giao dịch mua bán số đề mà đợi kết quả xổ số của các đài để thắng thua với khách. Sau khi có kết quả xổ số các đài miền Nam, miền Trung và miền Bắc thì N so sánh kết quả các đài xổ số và các số mà con bạc đã mua để xác định thắng thua. Các số khách mua số đề N ghi vào sổ của N để thống kê thắng, thua. Nếu trong ngày các con bạc trúng mà số tiền nhiều hơn số tiền tổng cộng đã mua số đề trong ngày của N1 gửi thì sáng hôm sau N sẽ đưa tiền chênh lệch cho N1, còn N1 đưa lại cho các con bạc như thế nào thì N không biết. Nếu trong ngày các con bạc trúng mà số tiền ít hơn số tiền tổng cộng đã mua số đề trong ngày thì sáng hôm sau N1 sẽ đưa số tiền chênh lệch cho N. N và N1 giao dịch tiền bằng hình thức chuyển khoản qua ứng dụng Ngân hàng VietcomBank số tài khoản của N là 1035120423, còn N1 là ngân hàng BIDV, số tài khoản 73010001021430 tên NGUYEN NGOC NGUYEN. Trung bình mỗi ngày N1 mua bán số đề với N khoảng 20.000.000 đồng, do mới bắt đầu làm số đề nên có ngày N lời khoảng 2.000.000 đồng, có ngày lỗ khoảng 5.000.000 đồng. N làm số đề từ 07/4/2023 đến ngày 16/4/2023, do thua lỗ nên N không nhận trực tiếp thắng thua với N1 nữa mà chỉ nhận số đề rồi giao lại cho Võ Thanh T để T thắng thua với N1 (N rủ T làm và T không biết N1 là ai). Ngày nào T thắng được nhiều tiền thì T sẽ dẫn N đi ăn nhậu, còn ngày nào có khách

mua số đề nhiều thì T sẽ chia lại cho N mua phụ (do T sợ khách trúng nhiều và T không đủ tiền để chung cho khách). Từ ngày 17/4/2023, khi nào N1 gửi số đề khách mua qua Zalo cho N thì N sẽ chuyển tiếp qua Zalo qua cho T để T mua bán số đề với N1, việc N gửi số đề cho T thì N có nói cho N1 biết việc này. T cũng làm như N hướng dẫn T. Sau khi tổng kết số tiền ăn thua thì N và T thường gặp nhau tại quán cà phê trên đường Rạch Cát Bến Lức, Phường 7, Quận 8 để giao nhận tiền chênh lệch ăn thua. Sau đó, N giao dịch với N1 bằng chuyển khoản theo số tiền chênh lệch ăn thua.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho N và T chiết tính số tiền mua bán số đề giữa T, N và N1 từ ngày 17/4/2023 đến ngày 25/4/2023 mà T còn lưu trong sổ tay. Kết quả chiết tính như sau:

Ngày 17/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 26.289.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 15.280.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày là 41.569.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 19.316.000 đồng; đài Miền Trung số tiền đánh bạc là 5.812.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 16.441.000 đồng.

Ngày 18/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 28.334.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 13.520.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày là 41.854.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 20.685.000 đồng; đài Miền Trung số tiền đánh bạc là 7.980.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 13.189.000 đồng.

Ngày 19/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 29.086.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 34.427.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày là 63.513.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 43.759.000 đồng; đài Miền Trung số tiền đánh bạc là 7.796.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 11.958.000 đồng.

Ngày 21/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 36.380.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 41.560.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày là 77.940.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 52.058.000 đồng; đài Miền Trung số tiền đánh bạc là 7.306.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 18.576.000 đồng.

Ngày 22/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 39.106.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 29.680.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày là 68.786.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 46.330.000 đồng; đài Miền Trung số tiền đánh bạc là 7.308.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 17.104.000 đồng.

Ngày 23/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 42.407.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 38.160.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 80.567.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 54.749.000 đồng; đài Miền Trung số tiền đánh bạc là 7.308.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 18.510.000 đồng.

Ngày 24/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 47.062.000 đồng, kết quả xổ số khách trúng thưởng số tiền là 20.320.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong ngày là 67.382.000 đồng. Trong đó: đài Miền Nam số tiền đánh bạc 37.270.000 đồng; đài

Trung số tiền đánh bạc là 5.866.000 đồng; đài Miền Bắc số tiền đánh bạc là 24.246.000 đồng.

Ngày 25/4/2023, số tiền khách ghi đề chiết tính là 46.009.000 đồng. Do chưa có kết quả xổ số nên chưa xác định được tiền khách mua số đề trúng trong ngày nên tiền dùng để đánh bạc trong ngày là 46.009.000 đồng.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

- Thu giữ của Huỳnh Văn N: 01 xe mô tô biển số 85E1-203.78. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Lâm Hoài Nam, sinh năm 1997; hộ khẩu thường trú: ấp Toàn Thắng, xã Vĩnh Hậu, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu. Ngày 25/4/2023, N mượn xe của anh Nam để đi công việc và bị Công an tạm giữ. Ngày 26/6/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý tài sản bằng hình thức trao trả xe cho anh Nam; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A12, số imei 1: 865073041923278, số imei 2: 865073041923260, gắn sim số 0961887709 dùng vào việc phạm tội.

- Thu giữ của Võ Thanh T: 01 sổ màu xanh dương, bên ngoài có ghi chữ Handbook, bên trong có ghi số đề từ ngày 17/4/2023 đến ngày 25/4/2023 (gồm 23 tờ), 01 điện thoại di động hiệu Samsung A04, số imei 1: 350970302306733, số imei 2: 355894252306730, gắn sim số 0909547511 dùng vào việc phạm tội.

Đối với Nguyễn Ngọc N1, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm và ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

* Tại bản Cáo trạng số 143/CT-VKS-Q8 ngày 28/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo: Huỳnh Văn N, Võ Thanh T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ N1 quan điểm truy tố đối với các bị cáo đã được nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b Khoản 2 và Khoản 3 Điều 321; điểm g Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; Điều 50 và điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

+ Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn N, Võ Thanh T; mỗi bị cáo mức án từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù về tội "Đánh bạc", thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giam.

+ Phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

+ Buộc các bị cáo Huỳnh Văn N, Võ Thanh T nộp lại số tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có theo khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo (do có dùng vào việc phạm tội và có giá trị sử dụng).

+ Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 sổ màu xanh dương, bên ngoài có ghi chữ Handbook, bên trong có ghi các số đề từ ngày 17/4/2023 đến ngày 25/4/2023 (gồm 23 tờ).

+ Đối với các vật chứng và đồ vật khác có liên quan, nhưng không thu giữ được; nên không có cơ sở xem xét xử lý.

* Các bị cáo: Huỳnh Văn N, Võ Thanh T cùng nhất trí với Cáo trạng truy tố và các bị cáo không có tranh luận, không tự bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, xử phạt mức án khoan hồng, nhẹ; để tạo cơ hội cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, phấn đấu thành công dân sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi và quyết định của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện như miêu tả trong Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã bị cơ quan chức năng phát hiện kịp thời và xử lý theo quy định của pháp luật và hành vi này đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc".

Do đó, với hành vi phạm tội đã thực hiện cùng với số tiền dã được chứng minh dùng vào việc phạm tội; Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) đã phạm vào tội "Đánh bạc" với tình tiết ''tiền dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên'' theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội "Đánh bạc" như sau:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

"...

b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên;

..."

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3] Về tính đồng phạm trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính giản đơn, không có tính tổ chức và bị cáo Huỳnh Văn N có vai trò chính trong vụ án này. Vì vậy, khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến tính chất, mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo theo quy định tại Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho tương xứng và phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) phạm tội thuộc trường hợp "phạm tội 02 lần trở lên", đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[5] Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) có quá trình nhân thân tốt; nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc, lưu ý khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cho tương xứng và phù hợp.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo T có học vấn thấp, nên cũng phần nào ảnh hưởng đến nhận thức về pháp luật của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho từng bị cáo mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[7] Hành vi phạm tội của các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) là nguy hiểm cho xã hội, nên cần phải xét xử nghiêm minh, cần có mức hình phạt tù nghiêm khắc đối với các bị cáo, qua đó mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo nói riêng và công tác phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tính chất, mức độ tham gia tội phạm, cũng như quá trình nhân thân của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt cho phù hợp.

[8] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T), cũng như quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên phiên tòa là có cơ sở pháp luật.

[9] Về lời đề nghị được giảm nhẹ hình phạt tù của các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) là có cơ sở pháp luật, như Hội đồng xét xử đã phân tích nêu trên; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính, nên cần phạt bổ sung các bị cáo một số tiền nhất định để tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[11] Về xử lý vật chứng:

- 02 điện thoại di động bị thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A12, số imei 1: 865073041923278, số imei 2: 865073041923260, gắn sim số 0961887709 (của bị cáo N) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung A04, số imei 1: 350970302306733, số imei 2: 355894252306730, gắn sim số 0909547511 (của bị cáo T); đều dùng vào việc phạm tội và có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- 01 sổ màu xanh dương, bên ngoài có ghi chữ Handbook, bên trong có ghi các số đề từ ngày 17/4/2023 đến ngày 25/4/2023 (gồm 23 tờ); đây là tài liệu, chứng cứ của vụ án, nên cần tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối với các vật chứng, đồ vật khác có liên quan đến vụ án; nhưng không thu giữ được (của đối tượng Nguyễn Ngọc N1 cùng các đối tượng khác đã tham gia đánh bạc), nên không có cơ sở xem xét xử lý trong cùng vụ án này.

[12] Về số tiền thu lợi bất chính: Các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính theo sự thừa nhận của các bị cáo (bị cáo N 50.000.000 đồng và bị cáo T 5.000.000 đồng), để tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[13] Đối với đối tượng Nguyễn Ngọc N1 và các đối tượng khác (chưa rõ lai lịch) có hành vi đánh bạc với N1 (mua bán số đề thắng thua bằng tiền), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra Quyết định truy tìm Nguyễn Ngọc N1 và ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau, là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 321; điểm g Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn N 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2024.

- Căn cứ vào điểm b Khoản 2 Điều 321; điểm g Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Võ Thanh T 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù, về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Buộc bị cáo Huỳnh Văn N và bị cáo Võ Thanh T, mỗi bị cáo nộp phạt số tiền là 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Về số tiền thu lợi bất chính và về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Buộc bị cáo Huỳnh Văn N nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) và bị cáo Võ Thanh T nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), để tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước 02 (hai) điện thoại di động gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A12, số imei 1: 865073041923278, số imei 2: 865073041923260, gắn sim số 0961887709 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A04, số imei 1: 350970302306733, số imei 2: 355894252306730, gắn sim số 0909547511.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

(Vật chứng theo Biên bản giao - nhận tang tài vật lập ngày 06/6/2024, tại kho Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 8, TP.HCM).

+ Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) sổ màu xanh dương, bên ngoài có ghi chữ Handbook, bên trong có ghi các số đề từ ngày 17/4/2023 đến ngày 25/4/2023 (gồm 23 tờ).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Văn N và bị cáo Võ Thanh T, mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo (Huỳnh Văn N, Võ Thanh T) có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Trọng Trúc

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa (T30) CA TP.HCM;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.