

Bản án số: **50** /2019/HSST

Ngày: 31/10 /2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Nghệ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trương Thị Bích Hiệp
2. Bà Nguyễn Lê Vinh Hương.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý– Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thanh H**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 02 tháng 7 năm 1977, tại huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Khối X, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình văn hóa: 7/12; Con ông: Lê Hữu D (chết) và bà Phan Thị T; Vợ: Vũ Thị Ch, con: 01 người, sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi trú. Có mặt.

Người bị hại: Ông Trần Quang C, sinh năm 1949.

Địa chỉ: Khối H, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phan Bá T, sinh năm 1986.

Địa chỉ: Khối 2B, thị trấn L, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, Lê Thanh H đang ở nhà thì có anh Phan Bá T là nhân viên của công ty Bảo Việt, ở khối X, thị trấn Q đi sang nhà Lê Thanh H nhờ kiểm tra Actomat điện của công ty. Lê Thanh H lên cột điện để kiểm tra thì thấy Actomat vẫn bình thường. Lúc này có ông Trần Quang C đi đến và nói “Thằng H sao mày cắt điện nhà tao” thì Lê Thanh H dùng lời nói thô tục với ông C và H nói không cắt điện nhà ông C. Sau đó Lê Thanh H và ông C có cãi vã rồi xô xát đánh nhau. Lê Thanh H sử dụng 01 con dao dài 35cm, có lưỡi làm bằng inox, cán dao bằng gỗ chém một nhát trúng vào tai trái và bả vai trái của ông C còn ông C sử dụng 01 chiếc gậy gỗ dài 105cm (loại gậy dùng để làm cán chổi) đánh trúng vào khuỷu tay trái của Lê Thanh H làm chiếc gậy gãy làm đôi. Sau đó được mọi người can ngăn và trình báo Công an thị trấn nên, H và ông C không đánh nhau nữa. Ông Trần Quang C bị thương được anh Trần Chí D (là con trai của ông C) đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế huyện Quỳnh Hợp. Ngày 07/5/2019, ông Trần Quang C có đơn đề nghị giám định tỷ lệ thương tật và đề nghị khởi tố vụ án hình sự.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TTPY ngày 27/5/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: “Một sẹo vết thương trong vành tai trái không co rúm vành tai có tỷ lệ: 1%. Một sẹo vết thương phần mềm bả vai trái không ảnh hưởng chức năng có tỷ lệ: 2%. Tổng thương trên cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 3%.

Vật chứng vụ án: 02 gậy gỗ có kích thước 51 x 2cm và 54 x 2cm; 01 con dao 35cm lưỡi dao bằng inox cán dao làm bằng gỗ dài 14cm, phần lưỡi dao dài 21cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 08cm; 01 con dao dài 54cm, phần cán dao làm bằng sắt dài 31cm, phần lưỡi dao dài 23cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 06cm.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Quang ông C và Lê Thanh H đã thỏa thuận bồi thường xong, ông C không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 48/KS-HS ngày 13/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo: Lê Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lê Thanh H đã khai nhận tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và phù hợp với vật chứng vụ án. Bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm, gây thương tích đối với ông Trần Quang C tỷ lệ 3%. Do đó, hành vi của Lê Thanh H đã phạm tội: “Cố ý

gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Lê Thanh H phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Áp dụng khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không đề nghị xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng, đã tỏ ra ăn năn và hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 24/4/2019, do nghi ngờ Lê Thanh H trèo lên cột điện cắt điện nhà mình nên giữa ông Trần Quang C và Lê Thanh H xảy ra xô xát. Lê Thanh H lấy 01 con dao dài 35cm, có lưỡi bằng inox chém một nhát vào tai trái và bả vai trái của ông Trần Quang C gây thương tích tỷ lệ 3%; Biên bản sự việc lập hồi 8 giờ 20 phút ngày 24/4/2019; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với ông Trần Quang C lập hồi 9 giờ 30 phút ngày 24/4/2019; Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Trung tâm y tế huyện Quỳnh Hợp đối với ông Trần Quang C; Kết luận giám định pháp y về thương tích số 129/TTPY ngày 27/5/2019; Vật chứng thu được trong vụ án; Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với lời khai của người

bị hại, người làm chứng. Như vậy, hành vi của Lê Thanh H đã phạm tội: “Cố ý gây thương tích” và phải chịu trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, do không kiềm chế bản thân dẫn đến xô xát, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm để chém gây thương tích cho ông Trần Quang C. Hành vi này của bị cáo là coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên cần phải xử lý nghiêm để giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương để thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Đối hành vi dùng gậy gỗ để đánh Lê Thanh H của ông C là vi phạm, nhưng ông C gây thương tích cho H không đáng kể, mặt khác Lê Thanh H không yêu cầu giám định nên không xem xét xử lý.

[5] Về vật chứng: 01 con dùi 35cm lưỡi dao bằng inox cán dao làm bằng gỗ dài 14cm, phần lưỡi dao dài 21cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 08cm là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy; 02 gậy gỗ có kích thước 51 x 2cm và 54 x 2cm không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy; 01 con dao dài 54cm, phần cán dao làm bằng sắt dài 31cm, phần lưỡi dao dài 23cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 06cm, không liên quan đến vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Căn cứ vào điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Lê Thanh H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Lê Thanh H 6 (Sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thanh H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 02 con dao, 02 gậy gỗ (chi tiết được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 16/9/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An).

Về án phí: Căn cứ vào điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000,đ (hai trăm ngàn đồng chẵn).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Hợp;
- Chi cục THA Quỳnh Hợp;
- Công An huyện Quỳnh Hợp;
- bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Cao Thị Nghệ

