

M, ngày 24 tháng 4 năm 2024

Số: 03/2024/QĐST - LĐ

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

V/v: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH HUNG YÊN

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Oanh

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Ngọc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên họp: Bà Đặng Hiền Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã M, tỉnh Hưng Yên mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 03/2024/TLST - VDS ngày 03/4/2024 về việc: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 03/2024/QĐST-VDS ngày 16/4/2024 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu: Chị Hoàng Thị V, sinh năm: 1995 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn V, xã V, huyện P, tỉnh Hải H.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn V H, xã Hòa P, thị xã M, tỉnh Hưng Yên.

- Công ty TNHH H Việt Nam

Trụ sở: PH Bạch Sam, thị xã M, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện theo pháp luật: Ông Cho Yong Soo - Tổng giám đốc (vắng mặt)

- Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên

Trụ sở: Số 460 đường Nguyễn Văn Linh, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Hữu H - Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Ngô Thị P - Giám đốc Bảo hiểm xã hội thị xã M (vắng mặt)

Địa chỉ: PH Bần Yên Nhân, thị xã M, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu và tại phiên họp chị Hoàng Thị V trình bày:

Đầu năm 2014 chị H có mượn hồ sơ cá nhân của chị sau này chị được biết chị H xin việc và làm việc tại Công ty TNHH H Việt Nam (địa chỉ: PH Bạch Sam - M - Hưng Yên) từ tháng 3/2014 đến tháng 5/2016 có sổ sổ bảo hiểm là 3314002586. Khi làm việc tại đây chị H được Công ty TNHH H Việt Nam làm thủ tục đóng bảo hiểm cho chị H (tuy nhiên toàn bộ hồ sơ lao động, hồ sơ bảo hiểm đều mang tên của chị là Hoàng Thị V). Chị xác định trong cùng một thời gian từ tháng 3/2014 đến tháng 5/2016 cùng một con người trên hệ thống bảo hiểm xã hội thì chị đang tham gia bảo hiểm bằng hai mã số bảo hiểm là 3015047158 và 3314002586.

Chị đề nghị Tòa án nhân dân thị xã M giải quyết: Tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký kết giữa Công ty TNHH H Việt Nam và chị Nguyễn Thị Thu H (do chị H mượn hồ sơ của chị là Hoàng Thị V) là vô hiệu toàn bộ do có sự lừa dối khi ký kết hợp đồng; chị nhất trí hoàn trả số tiền thoái thu cho Công ty TNHH H Việt Nam theo tính toán của Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên thời gian đóng trùng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH H Việt Nam trình bày: Tháng 03/2014, Công ty có ký hợp đồng lao động với chị Hoàng Thị V theo đúng quy định của pháp luật. Sau khi ký hợp đồng, công ty đã tiến hành đóng bảo hiểm xã hội cho chị V theo quy định. Do thời gian đã lâu nên hợp đồng lao động giữa chị V và Công ty đã bị thất lạc nên không thể cung cấp cho Tòa án được. Công ty có quan điểm đối với yêu cầu việc giải quyết việc lao động của chị V như sau: Đề nghị Tòa án giải quyết tuyên bố hợp đồng lao động giữa Công ty và chị V (do chị H ký) là vô hiệu theo quy định của pháp luật, thoái thu bảo hiểm xã hội thời gian đóng trùng theo tính toán của Bảo hiểm xã hội Tỉnh Hưng Yên, đảm bảo quyền lợi cho Công ty. Công ty nhất trí với số tiền BHXH tỉnh Hưng Yên thoái thu theo tính toán của Bảo hiểm xã hội thời gian đóng trùng từ tháng 03/2014 đến tháng 05/2016 và hoàn trả cho công ty. Tòa án đưa vụ việc ra giải quyết, Công ty đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên trình bày: Qua rà soát dữ liệu về khai báo đóng bảo hiểm xã hội, Bảo hiểm tỉnh Hưng Yên phát H trường hợp chị Hoàng Thị V tham gia bảo hiểm bằng hai mã số bảo hiểm là 3015047158 và 3314002586. Căn cứ dữ liệu rà soát, Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên xác định thời gian chị Hương đóng trùng bảo hiểm từ tháng 03/2014 đến tháng 05/2016. Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên khẳng định việc tham gia đóng bảo hiểm xã hội của doanh nghiệp cho người lao động phải căn cứ hợp đồng lao động đã giao kết giữa người lao động và doanh nghiệp.

Để đảm bảo quyền lợi của người lao động, đảm bảo việc tham gia đóng bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật, Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên đề nghị Tòa án nhân dân thị xã M: Tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký kết giữa Công ty TNHH H Việt Nam và chị Nguyễn Thị Thu H (do chị H mượn hồ sơ của chị Hoàng Thị V) là vô hiệu toàn bộ do có sự lừa dối khi ký kết hợp đồng; thoái thu số tiền đã đóng bảo hiểm xã hội thời gian đóng trùng từ tháng 03/2014 đến tháng 05/2016 là 22.708.700 đồng. Số tiền này thoái thu theo quy trình thoái thu của cơ quan Bảo hiểm xã hội và Bảo hiểm xã hội sẽ hoàn trả lại cho Công ty TNHH H Việt Nam.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Thu H trình bày: Chị xác định do không hiểu biết pháp luật nên đầu năm 2014, chị có lấy bộ hồ sơ xin việc của chị Hoàng Thị V, sinh năm 1995 (Địa chỉ: Thôn V, xã V, huyện P, tỉnh Hải H) đến Công ty TNHH H Việt Nam (địa chỉ: PH Bạch Sam, thị xã M, tỉnh Hưng Yên) xin việc và đã ký hợp đồng lao động với công ty. Khi ký hợp đồng chị không nói cho chị V và cũng không nói cho công ty biết việc chị mượn hồ sơ của chị V. Sau khi ký hợp đồng, Công ty đã tiến hành đóng BHXH cho chị theo tên của chị Hoàng Thị V theo quy định của pháp luật (số sổ bảo hiểm là 3314002586). Thời gian chị làm việc tại công ty là từ tháng 3/2014 đến tháng 5/2016. Do thời gian đã lâu nên hợp đồng lao động giữa chị (đứng tên là chị V) và Công ty TNHH H Việt Nam H nay đã bị thất lạc nên chị không thể cung cấp cho Tòa án. Cho đến

nay, chị nhận thấy việc chị mượn hồ sơ của chị V để đi xin việc và đứng tên chị V là không đúng quy định của pháp luật, ảnh hưởng đến quyền lợi của chị V, chị đề nghị Tòa án giải quyết: Tuyên bố hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH H Việt Nam và chị Hoàng Thị V (do chị là Nguyễn Thị Thu H ký) số sổ bảo hiểm 3314002586 là vô hiệu theo quy định pháp luật; về vấn đề thoái thu bảo hiểm xã hội thời gian đóng trùng theo tính toán của Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên, chị nhất trí với số tiền BHXH tỉnh Hưng Yên thoái thu thời gian đóng trùng bảo hiểm từ tháng 03/2014 đến tháng 05/2016 trả lại cho Công ty TNHH H Việt Nam.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự và đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã M: Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 68, khoản 1 Điều 149, khoản 3 Điều 367, Điều 370, Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 117; Điều 127 Bộ luật dân sự; Điều 50 Bộ luật lao động năm 2012; Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban TH vụ Quốc hội.

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Hoàng Thị V. Đề nghị Tòa án tuyên Hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH H Việt Nam và chị Hoàng Thị V (do chị Nguyễn Thị Thu H ký) là vô hiệu, giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thị xã M nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu đề nghị Tòa án nhân dân thị xã M tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu và thoái thu bảo hiểm xã hội quy định tại khoản 1 Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Tháng 03/2014 người lao động và Công ty TNHH H Việt Nam đã ký hợp đồng lao động tại trụ sở công ty tại pH Bạch Sam, thị xã M, tỉnh Hưng Yên nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã M theo điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên họp đại diện theo ủy quyền của Bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên, đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH H Việt Nam, chị H có đơn xin vắng mặt, Tòa án giải quyết vắng mặt là đúng quy định tại khoản 3 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Đối với yêu cầu của chị Hoàng Thị V đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH H Việt Nam và chị Hoàng Thị V (do chị Nguyễn Thị Thu H lấy hồ sơ của chị V để ký hợp đồng) là vô hiệu thì thấy: Việc chị H lấy hồ sơ tên chị V để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH H Việt Nam là giả mạo khi giao kết hợp đồng, nên đề nghị của chị V là phù hợp pháp luật. Sau đó Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội cho chị H (mượn tên chị V), các đương sự đều thống nhất hoàn trả số tiền thoái thu bảo hiểm xã hội trên cho Công ty TNHH H Việt Nam. Vì vậy cần phải thoái thu số tiền đã đóng bảo hiểm xã hội theo tính toán của cơ quan bảo hiểm xã hội tỉnh Hưng Yên là 22.708.700 đồng (của sổ bảo hiểm số 3314002586) và hoàn trả số tiền này cho Công ty TNHH H Việt Nam theo quy trình thoái thu của Bảo hiểm xã hội.

[3]. Về lệ phí: Chị Hoàng Thị V phải chịu lệ phí sơ thẩm việc dân sự theo quy định.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 68, khoản 1 Điều 149, khoản 3 Điều 367, Điều 370, Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 117; Điều 127 Bộ luật dân sự; Điều 50 Bộ luật lao động năm 2012; Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban tH vụ Quốc hội;

Chấp nhận đơn yêu cầu của chị Hoàng Thị V.

Tuyên bố hợp đồng lao động ký giữa người sử dụng lao động Công ty TNHH H Việt Nam với người lao động chị Hoàng Thị V (do chị Nguyễn Thị Thu H ký hợp đồng) là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ: Thoái thu số tiền bảo hiểm xã hội có số sổ 3314002586 tại Công ty TNHH H Việt Nam là 22.708.700 đồng (Hai mươi hai triệu, bảy trăm linh tám nghìn, bảy trăm đồng).

Hoàn trả cho Công ty TNHH H Việt Nam số tiền thoái thu bảo hiểm là 22.708.700 đồng (Hai mươi hai triệu, bảy trăm linh tám nghìn, bảy trăm đồng) theo quy trình thoái thu của Bảo hiểm xã hội.

Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Chị Hoàng Thị V phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền lệ phí việc dân sự sơ thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp tạm ứng lệ phí theo biên lai thu tiền số 0001668 ngày 03/4/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã M. Chị V đã nộp đủ lệ phí sơ thẩm việc dân sự.

Quyền kháng cáo, kháng nghị: Người yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo Quyết định giải quyết việc dân sự trong hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Quyết định giải quyết việc dân sự trong hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định đó được thông báo, niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên giải quyết việc dân sự theo thủ tục phúc thẩm.

Viện kiểm sát nhân dân thị xã M có quyền kháng nghị Quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã M;
- Người yêu cầu;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THA dân sự thị xã M;
- Phòng KTNVTHA-TAND tỉnh Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Oanh

