| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT**<br>**TỈNH BÌNH DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hnh phúc** |

Bản án số: **143**/2023/HS-ST
Ngày: 30-8-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Sinh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Nguyễn Văn Du;

- Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2023/QĐXXST-HS 16 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Phụng T**, sinh năm 1996; tại Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Phước Th và bà Ngô Thị Ư; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự, nhân thân: Không.

Tiền án: Ngày 24/9/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử pHt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 289/2021/HSST;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2023 cho đến nay; có mặt.

*Bị Hi*: Ông Dương Trần Quốc H, sinh năm 1981 và bà Lê Thị Hồng Tr, sinh năm 1985; cùng địa chỉ: Số 3, đường D1, khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

- Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1960; địa chỉ: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang, vắng mặt;

- Bà Lê Thị Ngọc Tr2, sinh năm 1993; địa chỉ: Ấp B, xã L, huyện B,

tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Phạm Xuân B, sinh năm 1996; địa chỉ: Số 31 đường P, phường 1, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 05/01/2023, anh Dương Trần Quốc H, sinh năm 1981, cư trú và sinh sống tại nhà số 30, đường số 10, khu phố 1, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thức dậy thì nhìn thấy cửa cổng phụ nhà số 30 của anh H bị mở và phát hiện 04 xe mô tô, gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 dựng trong sân nhà bị mất trộm; đồng thời qua kiểm tra camera anh H phát hiện có 02 đối tượng đã đột nhập vào nhà của anh H lấy trộm các xe nói trên nên đã đến Công an phường Phú Tân để trình báo sự việc.

Do xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa, màu xám, biển số 61B2-459.09 có gắn định vị nên anh H xác định được vị trí xe đang để tại địa điểm Tiệm game bắn cá Hana Game, địa chỉ số 6/12, đường Bình Quới A, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nên cung cấp thông tin cho cơ quan công an. Đến khoảng 11 giờ 20 phút ngày 05/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp Tiệm game bắn cá Hana Game do Lê Luân E làm chủ thì phát hiện các đối tượng, gồm: Lê Phụng T, Nguyễn Chí L, Phạm Hoàng H và Bùi Hoàng T; đồng thời thu giữ được số vật chứng, gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa, màu xám, biển số 61B2-459.09; 02 Sổ bảo hành của xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa; 01 Phiếu sửa chữa số 0046927; 01 Giấy kiểm tra định kỳ xe mô tô biển số 61B2-459.09; 01 Thẻ cứu hộ xe máy mang tên Lê Thị Hồng Tr; 01 Giấy bảo hiểm xe máy tên chủ xe Lê Thị Hồng Tr; 01 bao nhựa, màu đen có ký hiệu Piaggio bên trong có các dụng cụ sửa xe, gồm: 01 tuốt nơ vít, 01 cây khóa lục giác, 01 ống mở Pugi và 01 cây kim loại mở ống Pugi; 01 dụng cụ phá sóng, màu đen; 01 (một) ổ điện rời màu trắng có dây điện màu đỏ; 01 (một) áo mưa có hoa văn hình bông hoa nhiều màu sắc; 01 (một) nón bảo hiểm màu vàng đồng có ký hiệu Nana Fashion hai bên hông nón; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen trơn không có hoa văn; 01 (một) hộp giấy hình khối vuông màu vàng đồng có ký hiệu PNJ ở trên mặt; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, gắn biển số 59P3-071.00 và 01 (một) áo mưa màu xanh dương phía sau có dòng chữ "CÔNG ĐOÀN CƠ SỞ CÔNG TY CHANG SHIN VIỆT NAM". Qua làm việc, T khai nhận xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa, màu xám, biển số 61B2-459.09 là do T cùng với Lê Ngọc N, Nguyễn Quốc C (hiện đã bỏ trốn) và người bạn của C (hiện chưa xác minh được nhân thân, lai lịch); còn L, Luân E, H và Th đều khai nhận không liên

quan đến hành vi trộm cắp tài sản của T, N, C và người bạn của C; đồng thời không biết xe mô tô trên là do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lê Phụng T về hành vi trộm cắp tài sản.

Cùng ngày 05/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Phụng T tại phòng số 17 thuộc Khu nhà trọ Dương Bạch Hoa, địa chỉ tại số 14/1A, khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nhưng không phát hiện và thu giữ các vật chứng có liên quan. Đồng thời, qua xác minh xác định Nguyễn Quốc C đang sinh sống tại phòng trọ số 9A thuộc Khu nhà trọ bà Q, địa chỉ tại tổ 14, khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; tuy nhiên, qua làm việc với chị Lâm Thị Kim T (là vợ của C) cho biết C đã không trở về phòng trọ 03 ngày trước đó; còn Lê Phụng T khai nhận T và L đến gặp C, N và người bạn của C tại một phòng khác trong Khu nhà trọ bà Q và mọi người bàn bạc cùng nhau đi trộm cắp tài sản cũng tại phòng trọ này nên chị T hoàn toàn không biết.

Quá trình xác minh và điều tra đã xác định được như sau: Lê Phụng T cùng với Lê Ngọc N (tên gọi khác là M), Nguyễn Quốc C và Nguyễn Chí L có mối quan hệ bạn bè.

Khoảng 22 giờ ngày 04/01/2023, T cùng với L đi bộ đến phòng trọ của C chơi thì gặp C, N và một người bạn của C. Đến khoảng 02 giờ ngày 05/01/2023, C rủ mọi người "đi kiếm tiền" (có nghĩa là đi trộm cắp tài sản) thì T, N và bạn của C đồng ý; còn L không đi mà nằm ngủ tại phòng trọ. Thực hiện ý định trên, C đưa cho T 01 túi xách bên trong có 01 cờ lê, 02 cây đoản, 01 cây kềm và 01 ống điếu loại 08 mm để mang theo rồi T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade (chưa rõ biển số) chở N; còn bạn của C điều khiển mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 59P3-071.00 chở C cùng đi đến địa bàn thành phố Thủ Dầu Một để tìm tài sản lấy trộm.

Đến khoảng 03 giờ cùng ngày 05/01/2023, trong khi cả nhóm đi ngang qua nhà của anh Dương Trần Quốc H thì nhìn thấy bên trong sân nhà anh H có dựng 04 xe mô tô nên dừng lại. Lúc này, T và bạn của C ở bên ngoài và ngồi trên xe mô tô để cảnh giới, còn N và C xuống xe đi đến dùng 01 cây kềm bẻ khóa cửa cổng phụ nhà anh H rồi đột nhập vào trong lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777 đẩy ra bên ngoài. Sau đó, N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73; còn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777; đối với T và bạn của C thì điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 59P3-071.00 rồi cả nhóm cùng chạy về tập trung ở trước Tiệm game bắn cá Hana Game do Lê Luân E làm chủ. Tại đây, N nói với mọi người là N sẽ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73 chạy trước về phòng trọ của C để cất giấu; còn C, bạn của C và T chạy về sau. Khi mọi người về đến phòng trọ của C thì C đẩy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave

Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777 vào trong cất giấu. Tiếp đó, do không nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73 mà N đã chạy về trước đó nên mọi người hỏi N xe ở đâu thì N nói đã đem cất giấu ở một phòng trọ khác.

Đến khoảng 04 giờ cùng ngày 05/01/2023, cả nhóm nảy sinh ý định quay trở lại nhà của anh Dương Trần Quốc H để tiếp tục lấy trộm 02 xe mô tô còn lại nên N kêu T chạy xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade (chưa rõ biển số) đến Tiệm game bắn cá Hana Game trước đợi, rồi bạn của C chở C và N đi trên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 59P3-071.00 chạy đến sau rồi mọi người chia nhau ra đi trên 02 xe mô tô như lúc đầu. Khi đến nơi, T và bạn của C ở bên ngoài và ngồi trên xe mô tô để cảnh giới; còn C và N đột nhập vào trong lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 đẩy ra ngoài. Lúc này, N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61; còn xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa, màu xám, biển số 61B2-459.09 do không nổ máy được nên C ngồi trên xe bẻ lái để cho T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu AriBlade (không rõ biển số) đẩy từ phía sau, còn bạn của C thì một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 59P3-071.00 rồi cả nhóm chạy về tập trung ở trước Tiệm game bắn cá Hana Game. Tại đây, N dùng tay đẩy chốt khóa để tự mở cửa cổng rồi đẩy xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 vào trong dựng ở trước sân rồi lấy áo mưa trùm lại. Sau đó, N nói với mọi người là N sẽ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61 chạy trước về phòng trọ của C để cất giấu, T thì điều khiển xe mô tô nhãn hiệu AirBlade chở C, còn bạn C thì một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 59P3-071.00 chạy về sau. Khi mọi người về đến phòng trọ của C nhưng không nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61 nên hỏi N thì N nói đã đem cất giấu ở phòng trọ của T thuộc Khu nhà trọ Dương Bạch Hoa, địa chỉ tại số 14/1A, khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Đến khoảng 06 giờ ngày 05/01/2023, N kêu T lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, gắn biển số 59P3-071.00 chở L đến Tiệm game bắn cá Hana Game; khi đi thì C đưa cho T 01 túi nylon, màu đen bên trong có 01 cục sạc và 01 hộp phá sóng; đồng thời N dặn T khi đến nơi thì tự mở cửa cổng vào trong ngồi đợi, nếu có người của tiệm ra hỏi thì trả lời là em của Mây (tức là N) đang ngồi đợi M và nếu gặp một nam thanh niên có dáng nhỏ người thì hỏi người này có phải là H không và nói với H cho anh Mây mượn ổ cắm điện để sạc pin cho xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09. Khi đến tiệm game bắn cá Hana Game, T trình bày theo như lời của N dặn thì được Phạm Hoàng H cho mượn ổ cắm điện rồi T kéo dây đến chỗ xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 để sạc pin. Đến khoảng 11 giờ 20 phút ngày 05/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp Tiệm game bắn cá Hana Game và thu giữ các vật chứng như đã nêu

trên, đồng thời mời Lê Phụng T, Nguyễn Chí L, Phạm Hoàng H và Bùi Hoàng Th về trụ sở cơ quan công an để làm việc thì T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 10/01/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09, trị giá 79.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61, trị giá 14.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73, trị giá 37.000.000 đồng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777, trị giá 8.500.00 đồng. Như vậy, tổng trị giá các xe mô tô được định giá là 138.500.000 đồng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61, quá trình điều tra xác định do vợ của anh H là chị Lê Thị Hồng Tr đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Ngày 12/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09; 02 (hai) Sổ bảo hành của xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa; 01 (một) Phiếu sửa chữa số 0046927; 01 (một) Giấy kiểm tra định kỳ xe mô tô biển số 61B2-459.09; 01 (một) Thẻ cứu hộ xe máy mang tên Lê Thị Hồng Tr; 01 (một) Giấy bảo hiểm xe máy tên chủ xe Lê Thị Hồng Tr; 01 (một) bao nhựa, màu đen có ký hiệu Piaggio bên trong có chứa các dụng cụ sửa xe, gồm: 01 (một) tuốt nơ vít, 01 (một) cây khóa lục giác; 01 (một) ống mở Pugi và 01 (một) cây kim loại mở ống Pugi cho chị Tr theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 54/QĐ-CSĐT-HS.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61 tuy không thu hồi được nhưng chị Tr không yêu cầu T và các đồng phạm phải bồi thường.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73, quá trình điều tra xác định do anh H đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe; còn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777 là do bà Nguyễn Thị T2 (là mẹ của anh H) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe; qua làm việc, bà T2 khai đã cho xe trên cho anh H từ năm 2010 nhưng chưa làm thủ tục sang tên nên không có yêu cầu gì. Tuy 02 xe mô tô trên không thu hồi được nhưng anh H không yêu cầu bồi thường.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, gắn biển số 59P3-071.00, quá trình xác minh và điều tra xác định xe mô tô trên có số khung và số máy là của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 61K-124.91 và do chị Lê Thị Ngọc Tr2 đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, chị Tr2 cho biết đã bán lại xe mô tô trên cho một người mua xe máy cũ (hiện chưa xác minh rõ nhân thân, lai lịch); còn biển số 59P3-071.00 là của xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade Fi, màu đỏ-đen-bạc và do anh Phạm Xuân B đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhưng

anh Bách đã sang định cư ở nước ngoài từ năm 2019. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một giữ lại xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, gắn biển số 59P3-071.00 để tiếp tục xác minh và đề nghị xử lý sau.

Đối với 01 dụng cụ phá sóng, màu đen do Lê Phụng T cùng đồng phạm dùng để phá định vị xe mô tô; 01 ổ điện rời màu trắng có dây điện màu đỏ của Lê Luân E (do không còn giá trị sử dụng và Luân E không có yêu cầu được nhận lại); 01 áo mưa có hoa văn hình bông hoa nhiều màu sắc; 01 nón bảo hiểm màu vàng đồng có ký hiệu Nana Fashion hai bên hông nón; 01 nón bảo hiểm màu đen trơn không có hoa văn; 01 hộp giấy hình khối vuông màu vàng đồng có ký hiệu PNJ ở trên mặt và 01 áo mưa màu xanh dương phía sau có dòng chữ "CÔNG ĐOÀN CƠ SỞ CÔNG TY CHANG SHIN VIỆT NAM" (tất cả hiện không còn giá trị sử dụng) nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án tịch thu, tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Quốc C và Lê Ngọc N, do quá trình xác minh và điều tra xác định C và N không có mặt tại địa phương, đã bỏ đi đâu, làm gì không rõ; còn người bạn của C do chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra và đề nghị xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với Nguyễn Chí L, Lê Luân , Phạm Hoàng H và Bùi Hoàng Th, do quá trình điều tra L, Luân E, H và Th đều khai nhận không liên quan đến hành vi phạm tội của T, N, C và bạn của C; không biết xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 là do các đối tượng trên trộm cắp mà có; đồng thời do chưa xác minh, làm việc được với C, N và bạn của C để làm rõ hành vi, vai trò của L, Luân E, H và Thái; riêng đối với L, sau khi lấy lời khai thì qua xác minh, L "đã bỏ địa phương đi đâu, làm gì không rõ, gia đình không còn ai sinh sống tại địa phương" nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra và đề nghị xử lý các đối tượng trên sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 111/CT-VKSTDM ngày 28/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Phụng T về tội Trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình pHt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử pHt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị Hi không yêu cầu nên không xem xét.

- Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 dụng cụ phá sóng, màu đen; 01 ổ điện rời màu trắng có dây điện màu đỏ; 01 áo mưa có hoa văn hình bông hoa nhiều màu sắc; 01 nón bảo hiểm màu vàng đồng có ký hiệu Nana Fashion hai bên hông nón; 01 nón bảo hiểm màu đen trơn không có hoa văn; 01 hộp giấy

hình khối vuông màu vàng đồng có ký hiệu PNJ ở trên mặt và 01 áo mưa màu xanh dương phía sau có dòng chữ "CÔNG ĐOÀN CƠ SỞ CÔNG TY CHANG SHIN VIỆT NAM".

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình pHt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị Hi không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của bị hại, nội dung bản cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 03 giờ và 04 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, tại nhà số 30, đường số 10, khu phố 1, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Phụng T (cùng đồng phạm) đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm: 01 xe mô tô nhãn hiệu GPX Legen 150cc, màu đen, biển số 59C2-962.73 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, biển số 63X6-5777 của anh Dương Trần Quốc H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza 125, màu đen, biển số 59C2-748.61 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 của chị Lê Thị Hồng Tr với tổng trị giá là 138.500.000 đồng. Nên hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả. Ngoài ra, bị cáo từng bị Toà án xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử bị cáo mức hình pHt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục

bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T phạm tội 02 lần trở lên và tái phạm. Đây là các tình tiết tăng nặng được quy định tại các điểm g và h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Phụng T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; một phần tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị Hi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị Hi không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án và biện pháp tư pháp: Đối với 01 dụng cụ phá sóng, màu đen; 01 ổ điện rời màu trắng có dây điện màu đỏ; 01 áo mưa có hoa văn hình bông hoa nhiều màu sắc; 01 nón bảo hiểm màu vàng đồng có ký hiệu Nana Fashion hai bên hông nón; 01 nón bảo hiểm màu đen trơn không có hoa văn; 01 hộp giấy hình khối vuông màu vàng đồng có ký hiệu PNJ ở trên mặt và 01 áo mưa màu xanh dương phía sau có dòng chữ "CÔNG ĐOÀN CƠ SỞ CÔNG TY CHANG SHIN VIỆT NAM", là công cụ thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[9] Đối với Nguyễn Quốc C và Lê Ngọc N; quá trình xác minh và điều tra xác định C và N không có mặt tại địa phương, đã bỏ đi đâu, làm gì không rõ; còn người bạn của C do chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra và đề nghị xử lý các đối tượng trên sau khi có đủ căn cứ là phù hợp.

[10] Đối với Nguyễn Chí L, Lê Luân E, Phạm Hoàng H và Bùi Hoàng Th, do quá trình điều tra L, Luân E, H và Th đều khai nhận không liên quan đến hành vi phạm tội của T, N, C và bạn của C; không biết xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Vespa Print, màu vàng-xám, biển số 61B2-459.09 là do các đối tượng trên trộm cắp được mà có; đồng thời do chưa xác minh, làm việc được với C, N và bạn của C để làm rõ hành vi, vai trò của L, Luân E, H và Th; riêng đối với L, sau khi lấy lời khai thì qua xác minh, L đã bỏ địa phường đi đâu, làm gì không rõ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra và xử lý các đối tượng sau khi có đủ căn cứ là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ

luật Hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Lê Phụng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Phụng T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/01/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

3. Về vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) dụng cụ pháp sóng màu đen; 01 (một) ổ điện rời màu trắng có dây điện màu đỏ; 01 (một) áo mưa có hoa văn hình bông hoa nhiều màu sắc; 01 (một) nón bảo hiểm màu vàng đồng có ký hiệu Nana Fashion hai bên hông nón; 01 (một) nón bảo hiểm màu đen trơn không có hoa văn; 01 (một) hộp giấy hình khối vuông màu vàng đồng có ký hiệu PNJ ở trên mặt; 01 (một) áo mưa màu xanh dương phía sau có dòng chữ "CÔNG ĐOÀN CƠ SỞ CÔNG TY CHANG SHIN VIỆT NAM".

*(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 114.23 ngày 28/6/2023 Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu một).*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Phụng T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời Hn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Duy Sinh**