

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST

Ngày: 17-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Quân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Năm.
2. Ông Phạm Quốc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thanh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Hoàng Ph, sinh năm 1987 tại Long An. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Nơi ĐKNKTT: Ấp 2, xã NT, huyện TT, tỉnh Long An và chỗ ở hiện nay: Khu phố C, thị trấn TT, huyện TT, tỉnh Long An. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Đinh Quốc Th, sinh năm 1963. Mẹ: Lê Thị Ngọc Ng, sinh năm 1966. Vợ: Nguyễn Thị Thu H, sinh: 1989 (đã ly hôn). Con: Đinh Hoàng Gia B, sinh năm 2009.

Tiền án: Ngày 09/01/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xử phạt 12 năm tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 28/4/2021 chấp hành xong bản án.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa từ ngày 27/10/2023 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đỗ Minh T, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp BL1, xã BT, huyện TT, tỉnh Long An. (vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1995. Địa chỉ: Ấp BPL, xã BT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)
3. Anh Đặng Văn T, sinh năm 2002. Địa chỉ: Ấp HP 2, xã HMB A, huyện CB, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)
4. Anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 1999. Địa chỉ: Ấp 5, xã GG, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)
5. Anh Nguyễn Tấn Ph, sinh năm 1994. Địa chỉ: Ấp PT, xã TP, huyện BL, tỉnh Long An. (vắng mặt)
6. Anh Trần Quang H, sinh ngày 25/12/2008. Địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An. (vắng mặt)
Người đại diện hợp pháp cho anh Trần Quang H: Ông Trần Quang L, sinh năm 1977. Khu phố 3, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An. (vắng mặt)
7. Anh Trần Nguyễn Nhật L, sinh ngày 26/6/2006. Địa chỉ: Ấp Thái Kỳ, xã TTr, huyện VH, tỉnh Long An. (vắng mặt)
Người đại diện hợp pháp cho anh Trần Nguyễn Nhật L: Ông Trần Cao K, sinh năm 1980. Địa chỉ: 20 Nguyễn Trung Tr, khu phố MĐ, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An. (vắng mặt)
8. Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 2000. Địa chỉ: Khu phố Chiến Thắng, thị trấn VH, huyện VH, tỉnh Long An. (vắng mặt)
9. Anh Nguyễn Trung Tr, sinh năm 2000. Địa chỉ: Ấp 6, xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 25/10/2023, Võ Thanh Ph (Út Nhi) và Đinh Hoàng Ph (Ph axit) phát sinh mâu thuẫn, hẹn đánh nhau. Khoảng 21 giờ cùng ngày thì nhóm do Võ Thanh Ph tập hợp khoảng 20 người chuẩn bị hung khí đến khu vực cầu An Hòa thuộc khu phố Rạch Đào, thị trấn Thủ Thừa để đi đánh nhau, Công an huyện và Công an thị trấn Thủ Thừa tiến hành tuần tra thì nhóm đối tượng Võ Thanh Ph giải tán. Đồng thời, tại nhà của Ph thuê thuộc Khu phố C, thị trấn TT, huyện TT có 10 người tụ tập gồm: Đinh Hoàng Ph; Đỗ Minh T (Heo); Nguyễn Quốc H; Đặng Văn T; Nguyễn Trung Tr; Nguyễn Đức Th; Nguyễn Tấn Ph; Trần Quang H; Trần Nguyễn Nhật L; Nguyễn Minh H đang chuẩn bị 176 viên pháo do Đinh Hoàng Ph cung cấp; 02 cây búa rìu; 01 dao tự chế; 01 kiếm; 05 cây chĩa tự chế; 01 dao phóng lợn; 02 dao tự chế (mã tấu); 04 dao; 01 dao bấm; 01 bình xịt hơi cay; 06 chai bom xăng tự chế, 01 chai xăng... rồi ở nhà chờ nhóm của Phong đến. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày Công an huyện Thủ Thừa phối hợp Công an thị trấn Thủ Thừa tuần tra, kiểm tra nhà của Ph nên tiến hành lập biên bản tạm giữ tang vật có liên quan.

Quá trình điều tra, Đinh Hoàng Ph khai nhận khoảng tháng 9/2023 Phúc mua 180 viên pháo thông qua mạng xã hội facebook rồi cất giữ trong nhà tại khu phố Cầu Xây, thị trấn Thủ Thừa. Sau đó, Ph có lấy ra 04 viên để đốt thử, còn lại 176 viên đến ngày 25/10/2023 Ph sử dụng để chuẩn bị đánh nhau thì bị công an thu giữ.

Tại bản kết luận giám định số 6850/KL-KTHS ngày 27/10/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh (C09B) kết luận: Tất cả mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 7,7kg.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 19/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã truy tố bị cáo Đinh Hoàng Ph, về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Hoàng Ph, về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Trong phần luận tội ông Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng Ph từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 170 viên pháo nổ (pháo hoa nổ) đã được niêm phong, có chữ ký họ tên của cán bộ Đặng Thanh Phương, Đỗ Minh Quang, dấu tròn đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh (C09B). Hiện Chi cục THADS huyện Thủ Thừa đang quản lý chờ xét xử.

Đối với 02 cây búa rìu; 01 dao tự chế; 01 kiếm; 05 cây chĩa tự chế; 01 dao phóng lợn; 02 dao tự chế (mã tấu); 04 dao; 01 dao bấm; 01 bình xịt hơi cay; 06 chai bom xăng tự chế, 01 chai xăng; miếng chai; 04 xe mô tô (62H1-017.78; 62B1-335.10; 59S2-626.36; 63B8-224.75) tiếp tục giao Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu và trình bày do mới chấp hành án tù về nên không biết quy định về cấm pháo của Nhà nước và xin chịu mức hình phạt nhẹ hơn mức vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị để cho bị cáo sớm trở về chăm sóc con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng

của Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Đỗ Minh T, anh Nguyễn Quốc H, anh Đặng Văn T, anh Nguyễn Trung Tr, anh Nguyễn Đức Th, anh Nguyễn Tấn Ph, anh Trần Quang H và người đại diện hợp pháp, anh Trần Nguyễn Nhật L và người đại diện hợp pháp, anh Nguyễn Minh H. Tuy nhiên hồ sơ vụ án đã có đầy đủ, rõ ràng lời khai của những người này và sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng thời còn phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 25/10/2023, tại nhà của Đinh Hoàng Ph thuê ở Khu phố C, thị trấn TT, huyện TT, tỉnh Long An. Công an huyện Thủ Thừa phối hợp Công an thị trấn Thủ Thừa tuần tra, kiểm tra phát hiện Đinh Hoàng Ph có hành vi tàng trữ 7,7 kg pháo nổ (pháo hoa nổ). Do đó hành vi của bị cáo Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo Đinh Hoàng Ph là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước; vi phạm Nghị định 137/2020 ngày 27/11/2020 của Chính phủ việc tăng cường công tác quản lý, phòng ngừa, đấu tranh với các hành vi vi phạm về vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ và pháo. Do vậy, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ph đã bị xử phạt 12 năm tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” đến ngày 28/4/2021 chấp hành xong bản án, chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Theo khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo đang nuôi con nhỏ nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Đối với hành vi Đinh Hoàng Ph; Đỗ Minh T (Heo); Nguyễn Quốc H; Đặng Văn T; Nguyễn Trung Tr; Nguyễn Đức Th; Nguyễn Tấn Ph; Trần Quang H; Trần Nguyễn Nhật L; Nguyễn Minh H chuẩn bị công cụ, phương tiện, vũ khí thô sơ: dao tự chế, chia, búa (riù), bom xăng,... nhằm mục đích đánh nhau. Tuy nhiên, vụ việc không có hậu quả xảy ra, không có cơ sở xác định người bị hại, địa điểm diễn ra

không phải là khu vực công cộng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi gây rối trật tự công cộng. Do đó, không có đủ cơ sở xử lý hình sự Ph cùng đồng bọn về tội “Cố ý gây thương tích” và “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 6 Điều 134 và khoản 1 Điều 318 BLHS. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa chuyển xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[9] Đối với Võ Thanh Ph cùng đồng bọn: Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa không có tài liệu, chứng minh vi phạm pháp luật nên không xử lý là phù hợp.

[10] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo Ph đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên đề nghị của ông Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là quá nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[11] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 170 viên pháo nổ (pháo hoa nổ) đã được niêm phong, có chữ ký họ tên của cán bộ Đặng Thanh Phương, Đỗ Minh Quang, dấu tròn đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh (C09B) theo Quyết định chuyển vật chứng số 08/QĐ-VKS ngày 19/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

Đối với 02 cây búa rìu; 01 dao tự chế; 01 kiếm; 05 cây chĩa tự chế; 01 dao phóng lợn; 02 dao tự chế (mã tấu); 04 dao; 01 dao bấm; 01 bình xịt hơi cay; 06 chai bom xăng tự chế, 01 chai xăng; miếng chai; 04 xe mô tô (62H1-017.78; 62B1-335.10; 59S2-626.36; 63B8-224.75) tiếp tục giao Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

[12] Về án phí: Buộc Bị cáo Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Đinh Hoàng Ph phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Hoàng Ph 09 (Chín) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 27/10/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Hoàng Ph 45 ngày kể từ ngày tuyên án 17/4/2024 để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 170 viên pháo nổ (pháo hoa nổ) đã được niêm phong, có chữ ký họ tên của cán bộ Đặng Thanh Phương, Đỗ Minh Quang, dấu tròn đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh (C09B) theo Quyết định chuyển vật

chứng số 08/QĐ-VKS ngày 19/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Đinh Hoàng Ph phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, Bị cáo Ph có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 17/4/2024). Riêng anh Đỗ Minh T, anh Nguyễn Quốc H, anh Đặng Văn T, anh Nguyễn Trung Tr, anh Nguyễn Đức Th, anh Nguyễn Tấn Ph, anh Trần Quang H và người đại diện hợp pháp, anh Trần Nguyễn Nhật L và người đại diện hợp pháp, anh Nguyễn Minh H vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;
- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Quân