

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày 18 tháng 3 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Văn Thành

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Xuân Đào - Giáo viên nghỉ hưu

Ông Nguyễn Ngọc Thắng - Cán bộ nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Hưng- Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đào Thúy Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh P tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Hồng P**, sinh ngày 07/9/2004; Giới tính: N; Tên gọi khác: không; Nơi sinh: Thị xã P, tỉnh P; Nơi đăng ký HKTT: Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P; Nơi ở hiện nay: Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp trước khi phạm tội: Học sinh; Bố đẻ: Trương Đức M, sinh năm 1967; Mẹ đẻ: Bùi Thị M, sinh năm 1974; Bố mẹ hiện ở khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P; Anh chị em ruột: Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Không

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 31/7/2021 đến ngày 09/8/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, sau đó được giao cho người đại diện giám sát. (Có mặt tại phiên tòa).

****Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:***

Ông Trương Đức M, sinh năm 1967 và bà Bùi Thị M, sinh năm 1974 (bố mẹ đẻ của bị cáo); Đều có địa chỉ tại Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P.

(Có mặt tại phiên tòa).

**Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Chu Văn Quyền - Luật sư Công ty luật hợp danh Hùng Vương P - Thuộc đoàn luật sư tỉnh P; Địa chỉ: SN 164, Đường Âu Cơ, phường Tiên C, thành phố V, tỉnh P. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bà Nguyễn Thị Bích T- Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh P. (Có mặt tại phiên tòa).

**Bị hại:* Cháu Nguyễn Trung N, sinh năm 2004 (đã chết)

Đại diện của bị hại: Ông Nguyễn Trung Liên, sinh năm 1967 (bố đẻ của bị hại); Địa chỉ: Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P. (Có mặt tại phiên tòa).

**Người làm chứng:*

1. Cháu Vy Quang H, sinh năm 2004; Địa chỉ: Khu Thanh Bình, phường Thanh V, thị xã P, tỉnh P.

Người giám hộ cho cháu Hiếu: Bà Nguyễn Thị Thu H-Phó hiệu trưởng trường THPT Hùng Vương, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Cháu Trần Phúc H, sinh năm 2004; Địa chỉ: Khu 8, xã Hà Lộc, thị xã P, tỉnh P.

Người giám hộ cho cháu Hưng: Bà Nguyễn Thị Thu H-Phó hiệu trưởng trường THPT Hùng Vương, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

3. Anh Hoàng Ngọc Tuấn, sinh năm 2002; Địa chỉ: Khu dân cư Phú Lợi, phường Phong Châu, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

4. Cháu Nguyễn Thế D, sinh năm 2004; Địa chỉ: Khu Phú Liêm, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P.

Người giám hộ cho cháu Duy: Bà Nguyễn Thị Thu H-Phó hiệu trưởng trường THPT Hùng Vương, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

5. Cháu Nguyễn Việt H, sinh ngày 25/4/2008;

Người giám hộ cho cháu Hà: Bà Hoàng Thị Đ

Đều có địa chỉ: Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

6. Cháu Nguyễn Quốc H, sinh năm 2004;

Người giám hộ cho cháu Hùng: Ông Nguyễn Quang Tr

Đều có địa chỉ: Khu Thanh Xuân, phường Thanh M, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

7. Cháu Đặng Xuân B, sinh ngày 15/1/2006;

Người giám hộ cho cháu Bách: Ông Chu Ng

Địa chỉ: Khu 1, phường Thanh M, thị xã P, tỉnh P. (Vắng mặt tại phiên tòa).

8. Anh Mai Đức D, sinh năm 2002; Địa chỉ: Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P(Vắng mặt tại phiên tòa).

9. Anh Nguyễn Đức A, sinh năm 2002; Địa chỉ: Khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P(Vắng mặt tại phiên tòa).

10. Cháu Nguyễn Duy Q, sinh ngày 30/1/2006;

Người giám hộ cho cháu Quang: Ông Nguyễn Hồng C

Đều có địa chỉ: Khu Thanh Bình, xã Thanh M, thị xã P, tỉnh P.(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Hồng P - sinh ngày 07/9/2004 và cháu Nguyễn Trung N - sinh ngày 11/4/2004, đều ở khu Trường An, phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P là bạn học cùng trường với nhau. Giữa P và N thường có lời nói, thái độ mâu thuẫn với nhau từ tháng 6/2021. Nguyễn Trung N hay bắt nạt, gây sự với P nên P đã nói chuyện nhờ các cháu Vy Quang Hi - sinh năm 2004, ở khu Thanh Bình, phường Thanh V, thị xã P và cháu Trần Phúc H - sinh năm 2004, ở khu 8, xã Hà Lộc, thị xã P nói chuyện với N và dọa cháu N để cháu N không bắt nạt P nữa. Cháu Hi và H không đồng ý và khuyên P nên hòa giải.

Đến ngày 30/7/2021, tại sân bóng đá khu Trường An, cháu N và P lại xích mích với nhau, cháu N thách thức P đánh nhau và dồn đuổi đánh P nhưng P chạy được. Tối cùng ngày P nhận tin nhờ cháu Hoàng Ngọc T - sinh năm 2004 ở khu Phú Lợi, phường Phong C, thị xã P đi cùng P đến sân bóng để dọa đánh cháu N. Cháu T đồng ý, nhưng đến chiều ngày 31/7/2021, khi gặp P thì cháu T từ chối.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/7/2021, cháu N và P cùng đá bóng tại sân bóng đá khu Trường An. Đội của cháu N đá bóng trước. P ngồi trên đồng đá rằm phía sau cầu môn. Trong lúc ngồi xem thì P thấy từ cốp xe đạp điện của mình 01 con dao, loại dao gấp, bặt lưỡi dao và cầm dao ở tay phải nghịch. Khi cháu N đá bóng ra ngoài thì P có nói cháu N và hai bên lời qua tiếng lại. Sau đó, cháu N chạy đến chỗ P và nắm vào cổ tay cầm dao của P kéo xuống, tay phải đâm về phía đầu P. P vừa quay người vừa lùi xuống chân đồng đá chệch chéo về cột gôn, đồng thời giật tay phải ra khỏi tay cháu N. Cháu N đâm về phía P, còn P vừa lùi vừa khua dao về phía cháu N, làm dao cắt vào cháu N ở gò má trái, vết rách da kích thước 5,6 x

0,9cm hướng từ trước ra sau; dải tai trái và phía dưới dải tai trái có vết trượt xước, rách da kích thước 8 x 1cm; mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải có vết rách da kích thước 3 x 9cm. Khi lùi đến cầu môn thì chân trái Pmắc vào lưới gôn nên dừng lại. Cháu N sờ má thì thấy chảy máu. Cháu N tiến đến giờ tay phải đâm vào vùng đầu bên trái P. Pgiờ tay trái đỡ trên đầu, quay đầu sang phía bên trái để rút chân khỏi lưới gôn, cùng lúc đó N vùng tay trái đâm về phía đầu phải Pthì Pđưa tay phải đâm ngang con dao theo hướng từ phải sang trái, phần cạnh sắc của lưỡi dao hướng xuống dưới, trúng vào mạng sườn bên trái cháu N tại vị trí cách điểm giữa xương đòn trái 20cm, cách đường giữa 4,5cm (Cháu N cởi trần). Prút dao ra. Cháu N lấy tay bịt giữ vết đâm đi được khoảng 2m thì gục nằm xuống sân bóng. Pchạy lại cởi áo bịt vào vết đâm và nhờ mọi người đưa đi cấp cứu. Cháu N được đưa đến Bệnh viện đa khoa thị xã P cấp cứu nhưng đã tử vong. Pđi xe đạp điện đến Công an phường Hùng V để khai báo.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 267/PC09-PY ngày 05/8/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh P kết luận: “Nguyên nhân chết của Nguyễn Trung N: mất máu cấp do vết thương rách tim, phổi. Cơ chế hình thành vết thương trên tử thi Nguyễn Trung N là do vật sắc, nhọn gây nên”.

Tại Kết luận giám định số HT329.21/PY-XNSH ngày 17/9/2021 của Viện pháp y Quân đội - Bộ Quốc Phòng kết luận: Dấu vết trên con dao gấp thu giữ của Trương Hồng P và trên 02 viên đá thu giữ tại hiện trường có sinh phẩm của người (máu), có AND trùng khớp AND từ mẫu máu tử thi Nguyễn Trung N.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra dấu vết thân thể và chụp chiếu vùng đầu đối với Trương Hồng P. Kết quả không phát hiện dấu vết, thương tích gì.

Ngày 09/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã tiến hành thực nghiệm điều tra để kiểm tra, đánh giá chứng cứ và như lời khai của Trương Hồng P. Quá trình thực nghiệm có ghi hình có âm thanh. Kết quả thực nghiệm phù hợp với lời khai của Phương.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Hồng Pđã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai phù hợp với tài liệu và các tình tiết chứng cứ khác. Giữa cháu Nguyễn Trung N và Trương Hồng Pđã có mâu thuẫn từ trước, cháu N là người bắt nạt Pvà Pnhiều lần nhờ bạn dọa, nói chuyện với cháu N. Sự việc xảy ra ngày 31/7/2021, cháu N cũng là người xông đến, đánh Ptrước. Do vậy, Trương Hồng P được hưởng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Khi thực hiện tội phạm thì Trương Hồng Pđược 16 năm 10 tháng 24 ngày tuổi nên Pđược áp dụng các quy định của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Vật chứng, tài sản thu giữ:

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 con dao nhọn, loại dao gấp màu đen dài 21cm, chuôi dao dài 12cm, lưỡi dao dài 9cm; 02 viên đá có bám dính chất dịch

màu nâu đỏ, là con dao Pdùng để đâm cháu N; 01 miếng gạc y tế thấm chất dịch màu nâu đỏ; 01 đôi dép nhựa; 01 xe máy điện biển kiểm soát MĐ4-020.68 là xe của Trương Hồng P

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình Trương Hồng P tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình cháu Nguyễn Trung N tổng số là 415.000.000 đồng (Trong đó có 380.000.000 đồng là tiền bồi thường và 35.000.000 đồng là tiền lễ viếng 02 lần). Gia đình cháu N nhận và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trương Hồng P.

Tại Bản cáo trạng số 65/CT-VKS-P2 ngày 22/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đã truy tố Trương Hồng P về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Hồng P phạm tội “Giết người”.

Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Hồng P 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Trương Hồng P cho Ủy ban nhân dân phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo Trương Hồng P có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự ; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Trương Hồng P và gia đình bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện gia đình bị hại Nguyễn Trung N.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng gồm: 01 con dao nhọn, loại dao gấp màu đen dài 21cm, chuôi dao dài 12cm, lưỡi dao dài 9cm; 02 viên đá có bám dính chất dịch màu nâu đỏ; 01 miếng gạc y tế thấm chất dịch màu nâu đỏ; 01 đôi dép nhựa.

- Trả lại cho bị cáo Trương Hồng P01 xe máy điện biển kiểm soát MĐ4-020.68

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Ông Chu Văn Q - Luật sư bào chữa cho bị cáo Trương Hồng P có đơn xin xét xử vắng mặt và có quan điểm bào chữa cho bị cáo:

Về tội danh, điều luật áp dụng nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát đã truy tố.

Về hình phạt: Xét thấy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Khi áp dụng hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54, Điều 60, Điều 91 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo tự cải tạo tại địa P (án treo) để bị cáo tiếp tục học tập dưới sự giám sát của Nhà trường và chính quyền địa phương.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho đại diện người bị hại xong. Đề nghị Tòa án xác nhận.

* Bà Nguyễn Thị Bích T - Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo có quan điểm:

Về tội danh, điều luật áp dụng nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát đã truy tố.

Về hình phạt: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, người bị hại cũng có lỗi nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng hình phạt tù cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội tiếp tục được học tập, làm lại cuộc đời.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại vì lỗi lầm mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Hồng P đã khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; Phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã xác định:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/7/2021, tại sân bóng đá thuộc khu Trường An, phường Hùng Vương, thị xã P, do có lời nói xích mích nhau trong khi Trương Hồng P ngồi xem cháu Nguyễn Trung N đá bóng nên cháu N đã lao đến vị trí của P nắm vào tay cầm dao của P và dùng tay đâm về phía P. Sau đó, P và cháu N giằng co nhau. P cầm con dao sẵn trên tay khua đi khua lại làm cháu N bị cắt vào má, tai và tay. Sau khi P giật tay ra khỏi tay cháu N thì chân bị mắc vào lưới gôn. Cháu N sờ tay vào má thấy chảy máu thì lao đến đâm về phía đầu P. P đưa tay phải đâm ngang con dao theo hướng từ phải sang trái, phần cạnh sắc của lưỡi dao hướng xuống dưới, trúng vào mạng sườn bên trái cháu N, vết thương sâu thấu khoang ngực trái làm rách thùy phổi, rách bao ngoài tim, rách tâm thất của cháu N dẫn đến cháu N tử vong.

Như vậy, hành vi của bị cáo Trương Hồng P đã phạm vào tội: “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 07 năm đến 15 năm tù như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P là đúng quy định của pháp luật.

[2]Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hậu quả dẫn đến người bị hại cháu Nguyễn Trung N tử vong. Hành vi của bị cáo gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo phải biết tuân thủ pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[3]Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị

cáo phạm tội bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường đầy đủ khắc phục thiệt hại cho gia đình người bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại quy định tại điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là quá trình học tập bị cáo được tặng thưởng giấy khen học sinh giỏi, học sinh tiên tiến. Ngày 04/01/2021 bà Phạm Thị Hải Y là giáo viên chủ nhiệm lớp 11G Trường THPT Hùng V có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo có xác nhận của Trường THPT Hùng V. Bố mẹ của bị cáo được tặng giấy khen, bằng khen trong quá trình công tác; 2 Bác ruột của bị cáo là liệt sỹ và bà nội của bị cáo được tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh hùng, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử bị cáo mức hình phạt phù hợp sẽ có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên khi thực hiện tội phạm thì bị cáo được 16 năm 10 tháng 24 ngày tuổi nên cần áp dụng các quy định của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội cho bị cáo đồng thời cho bị cáo cơ hội tiếp tục học tập là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Đại diện gia đình bị cáo Trương Hồng P và đại diện cho người bị hại cháu Nguyễn Trung N xác nhận hai bên đã thống nhất bồi thường xong. Gia đình cháu N nhận đủ và không có đề nghị bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào. Vì vậy, cần xác nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm 01 con dao nhọn, loại dao gấp màu đen dài 21cm, chuôi dao dài 12cm, lưỡi dao dài 9cm là con dao P dùng để đâm cháu N; 02 viên đá có bám dính chất dịch màu nâu đỏ; 01 miếng gạc y tế thấm chất dịch màu nâu đỏ; 01 đôi dép nhựa là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy điện biển kiểm soát MĐ4-020.68 là xe của Trương Hồng P. Qua xác minh không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo như trên là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo là phù hợp một phần nên được chấp nhận.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Các quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra; Viện kiểm sát được thực hiện theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều tra viên; Kiểm sát viên, thực hiện việc điều tra, thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng hình sự đã đảm bảo khách quan đúng quy định của pháp luật. Người bào chữa cho bị cáo thực hiện đúng các quy định của pháp luật trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Hồng P phạm tội “Giết người”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Hồng P 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Trương Hồng P cho Ủy ban nhân dân phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo Trương Hồng P có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Hùng V, thị xã P, tỉnh P trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự ; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Trương Hồng P và gia đình bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện gia đình bị hại cháu Nguyễn Trung N.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng sau: 01 con dao nhọn, loại dao gấp màu đen dài 21cm, chuôi dao dài 12cm, lưỡi dao dài 9cm; 02 viên đá có bám dính chất dịch màu nâu đỏ; 01 miếng gạc y tế thấm chất dịch màu nâu đỏ; 01 đôi dép nhựa.

- Trả lại cho bị cáo Trương Hồng P01 xe máy điện biển kiểm soát MĐ4-020.68

(Toàn bộ vật chứng có tình trạng cụ thể như trong biên bản bàn giao vật chứng ngày 23 tháng 12 năm 2021 cho Cục thi hành án dân sự tỉnh P).

[4]Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Trương Hồng P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo, người đại diện cho bị cáo, luật sư bào chữa, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo; đại diện người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh P;
- Phòng PC01 - CA tỉnh P;
- Sở Tư Pháp tỉnh P;
- Cục THA Dân sự, hình sự;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Văn Thành