

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43 / 2018 / HS-ST

Ngày: 24 - 7 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lư Thị Châu Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Hiếu;

2. Bà Võ Thị Thanh Phương.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Tuyền Trinh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLST- HS ngày 28 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Đặng Thanh T (T B), sinh ngày 03/5/1997, nơi sinh: Tịnh Biên – An Giang; nơi cư trú: tổ 08, khóm 1, phường H, thành phố D, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn B1 và bà Ngô Ngọc Ph; chưa có vợ;

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị tạm giữ từ ngày 19/01/2018 đến ngày 28/01/2018 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người bị hại: Em Lê Thị Hiếu Nh, sinh ngày 09/10/2003; nơi cư trú: tổ 08, ấp B, xã M, huyện P, tỉnh An Giang. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của em Lê Thị Hiếu Nh: Bà Lê Thị L1 (mẹ ruột), sinh năm 1970; nơi cư trú: tổ 08, ấp B, xã M, huyện P, tỉnh An Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 12/01/2018 đến ngày 19/01/2018 Đặng Thanh T làm thuê sơn phòng nhà trọ cho Nguyễn Thị Thu Tr, tại tổ 3, khóm C, phường H, thành phố D, tỉnh An Giang, đã nảy sinh tình cảm với Lê Thị Hiếu Nh (sinh ngày 09/10/2003) đang học việc chăm sóc da tại tiệm Tr điểm “Ngọc O” của bà Đào Kim O thuê tầng trệt nhà của bà Tr.

Khoảng 11 giờ ngày 19/01/2018, Nh và T nhắn tin mạng xã hội Zalo, hẹn rủ nhau vào nhà vệ sinh phòng trọ 301 của bà Tr, giao cầu với nhau 02 lần. Trong lần hai, đang thực hiện thì bà O phát hiện trình báo Cơ quan Công an bắt giữ T.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Đặng Thanh T:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu trắng – hồng, số Imei 510061600086412 đã qua sử dụng;

+ 01 quần jean ngắn màu xanh, có Nhều vết sơn màu trắng; 01 quần lót nam màu đen, viền màu xanh, có chữ LEVI’S;

+ 01 áo thun ngắn tay màu xanh, trên ngực áo có chữ Keep talking I like watching your lips move, trên áo có Nhều vết sơn màu trắng.

- Thu giữ của Lê Thị Hiếu Nh:

+ 01 điện thoại di động Iphone 6, màu xám – đen, số Imei 354450064615072, đã qua sử dụng;

+ 01 quần lót nữ màu trắng; 01 áo ngực màu trắng;

+ 01 quần vải dài màu xám đen;

+ 01 áo thun nữ dài tay màu đen, trên 02 cánh tay có sọc xuôi màu trắng, trước ngực có chữ Supreme.

Theo kết quả khám phụ khoa số 10/BB-KHTH ngày 22 tháng 01 năm 2018 của Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang, qua thăm khám đối với em Lê Thị Hiếu Nh có kết quả như sau:

+ Âm hộ: tầng sinh môn nhìn ngoài bình thường;

+ Màng trinh có vết rách vị trí 04 giờ, 09 giờ;

+ Âm đạo có nhiều dịch đục;

+ Lấy dịch âm đạo xét nghiệm tìm tinh trùng: tìm không thấy tinh trùng;

+ Test thai: âm tính;

+ Siêu âm tử cung 2 phần phụ: chưa phát hiện bất thường trên siêu âm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 92/18/TgT ngày 09/5/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế An Giang xác định: Lê Thị Hiếu Nh,

sinh năm 2003: Màng trinh dãn, có vết rách cũ nông vị trí 4 giờ, 7 giờ; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 00%.

Ngày 26/01/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Châu Đốc ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đặng Thanh T.

Ngày 26/01/2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc ra Quyết định phê chuẩn Quyết định khởi tố bị can Đặng Thanh T.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKS-CD ngày 26/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc đã truy tố bị cáo Đặng Thanh T về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Đặng Thanh T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời xin lỗi mẹ của bị hại. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Qua thẩm vấn, bị cáo Tuấn thừa nhận đã hai lần thực hiện hành vi giao cấu với Nh, khi này cả hai đều tự nguyện.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra và kiểm chứng tại phiên tòa hôm nay.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người trên 18 tuổi và em Nh chưa đến 16 tuổi. Vì vậy Cáo trạng số 51 ngày 26/6/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố Đặng Thanh T về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” với tình tiết định khung “*phạm tội từ 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, hoàn toàn đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Quyền bất khả xâm phạm về thân thể, nhân phẩm của con người luôn được pháp luật bảo vệ, nhất là quyền về trẻ em. Do đó mọi hành vi xâm phạm đến trẻ em đều bị pháp luật xử lý nghiêm minh.

Trước phiên tòa hôm nay, bị cáo Đặng Thanh T là người trên 18 tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hiểu rõ mọi hành vi giao cấu với trẻ em là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị, nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi giao cấu với em Nh khi Nh mới dưới 16 tuổi (sinh ngày 09/10/2003), với độ tuổi này, người bị hại chưa phát triển một cách toàn diện về thể chất cũng như chưa ý thức được các tác hại của hành vi trên.

Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, gây ảnh hưởng đến sức khỏe, nhân phẩm của người bị hại, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự

trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục, phòng ngừa, chung.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo hành vi phạm tội khi bị phát hiện, đồng thời khai nhận lần phạm tội trước, người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, T đủ điều kiện được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó đề nghị HĐXX áp dụng Điều 54 để quyết định mức hình phạt đối bị cáo.

- *Xử lý vật chứng thu giữ*: áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS,

- *Về trách nhiệm dân sự*: Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu nên không đề cập đến.

Từ những phân tích và kết luận nêu trên, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc:

a) Về trách Nhiệm hình sự:

- *Hình phạt chính*: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS 2015 được sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Đặng Thanh T từ 01 năm đến 02 năm tù về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”.

- *Hình phạt bổ sung*: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

b) Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy các vật chứng thu giữ trong vụ án không còn giá trị sử dụng.

. Vật chứng thu giữ của Lê Thị Hiếu Nh: 01 (một) áo thun dài tay màu đen, trên 02 cánh tay áo có 02 đường sọc xuôi trắng, trước ngực áo có chữ SUPREME; 01 (một) áo ngực màu trắng; 01 (một) quần vải dài màu xám đen; 01 (một) quần lót nữ màu trắng;

. Vật chứng thu giữ của Đặng Thanh T: 01 (một) quần Jean ngắn màu xanh, có dính nhiều vết sơn màu trắng; 01 (một) quần lót nam màu đen, viền màu xanh, có chữ LEVI’S; 01 (một) áo thun ngắn tay màu xanh, trên ngực áo có chữ KEEP TALKING I LIKE WATCHING YOUR LIPS MOVE, trên áo có nhiều vết sơn màu trắng;

+ Đề nghị trả lại cho Lê Thị Hiếu Nh 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, số IMEI 354450064615072, đã qua sử dụng (không liên quan đến hành vi phạm tội)

+ Riêng 01 (một) điện thoại di động hiệu Mobell, số IMEI 510061600086412, đã qua sử dụng, là điện thoại của bị cáo T. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, đề nghị tịch thu sung quỹ.

c) Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu nên không đề cập đến.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

* Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Châu Đốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp người bị hại, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, những người làm chứng vắng mặt. Xét những người làm chứng vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra và họ không có yêu cầu nào khác đối với bị cáo nên việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

* Về nội dung:

[3] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Ngày 12/01/2018 bị cáo đến nhà bà Tr để sơn phòng trọ cho bà Tr. Trong thời gian này bị cáo và Nh quen biết nhau, phát sinh tình cảm. Đến ngày 19/01/2018 bị cáo và Nh đã lên lúc quan hệ tình dục trong phòng 301, lần đầu vào lúc 11 giờ trưa, lần hai vào lúc 15 giờ thì bị bà O phát hiện tri hô.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác gồm: Biên bản kiểm tra tin nhắn Zalo lúc 23 giờ 35 phút ngày 19/01/2018; Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường ngày 20/01/2018, biên bản thu giữ vật chứng do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Châu Đốc lập; biên bản khám phụ khoa ngày 22/01/2018; lời khai tại cơ quan điều tra của người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, những người làm chứng, cụ thể như sau:

- Em Lê Thị Hiếu Nh khai: Khoảng đầu tháng 12/2017 Nh đến cơ sở chăm sóc da mặt Ngọc O tại tổ 3 khóm Châu Quới 1, phường Châu Phú B do cô

O làm chủ đề học nghề và ngủ tại cơ sở. Cơ sở này cô O thuê mặt bằng của cô Tr. Ngày 12/01/2018, cô Tr có thuê thợ đến sơn và lãng bê tầng 3, có nhiều thợ đến sơn, trong đó có Đặng Thanh T. T có xin số điện thoại của Nh làm quen và nhắn tin qua lại trên Zalo nói lời yêu thương. Nh cũng đồng ý yêu T và hai đứa gọi nhau là vợ chồng. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 19/01/2018, bị cáo nhắn tin trên Zalo nói thương Nh và muốn quan hệ tình dục thì Nh đồng ý, bị cáo hẹn Nh lên phòng 301 để quan hệ tình dục, Nh lên phòng 301 thì T đợi ở đó và hai đứa vào nhà tắm của phòng 301 quan hệ tình dục với nhau. Sau đó nghe tiếng kêu của chị Trúc cùng học nghề lại cơ sở chăm sóc da nên Nh mặc quần áo chạy xuống. Đến trưa ngày 19/01/2018 Nh và T tiếp tục nhắn tin nói lời yêu nhau trên Zalo, T ngỏ ý muốn quan hệ tình dục với Nh, Nh đồng ý. Khoảng 16 giờ T nhắn tin lên phòng 301, Nh lên thì thấy T chỉ 01 mình trong phòng, nên cả hai vào nhà tắm quan hệ tình dục. Lúc này cô O lên phòng mở cửa và kêu “Nh ơi Nh”, Nh và T liền mặc quần áo vào, sau đó T bước ra trước và Nh đi theo sau. Cô O tri hô và trình báo sự việc cho công an.

- Bà Lê Thị Lờ khai: Bà là mẹ ruột của Lê Thị Hiếu Nh. Nh sinh ngày 09/10/2003 (năm Quý Mùi). Khoảng 16 giờ ngày 19/01/2018 chị O ở Châu Đốc cho bà hay Nh quan hệ tình dục với người thanh niên tên T trong nhà vệ sinh tại nhà chị O. Sau sự việc xảy ra thì L1 có đưa Nh đi khám sức khỏe, xét nghiệm mẫu thử sức khỏe của Nh, kết quả bình thường nên bà không yêu cầu bị cáo bồi thường. Về trách nhiệm hình sự bà yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tuy nhiên từ đây về sau bị cáo không được lui tới làm phiền Nh.

- Bà Đào Thị Kim O khai: Bà là chủ tiệm chăm sóc da “Ngọc O” tại tổ 3, khóm Châu Quới 1, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc. Bà và bà Tr là bà con nên bà thuê tầng trệt của bà Tr để làm nghề. Trong tiệm bà có 03 học viên là Nh, Trúc và Phụng. Trong thời gian này, bà Tr thuê người đến sơn và lãng bê nhà để ăn tết. Bà có nghe Trúc và Phụng nói Nh có quen một người thanh niên làm bê, bà sợ Nh còn nhỏ bị gạt nên có nói lại với bà Tr, thì Tr nói có biết Nh và T quen nhau. Khoảng 16 giờ ngày 19/01/2018, Tr kêu bà kiểm Nh và T vì không thấy T xuống ăn với thợ. Bà liền đi tìm Nh, khi đi đến phòng 301, bà mở cửa nhưng không thấy ai, nên bà nhìn qua phòng vệ sinh thì thấy 2 bóng người nên bà la lớn “Nh ra đây Nh”, lúc đó T nói lớn “con đang đi vệ sinh không có Nh trong này”, bà liền kêu một lần nữa “Nh ra đây biểu”, lúc này T và Nh từ trong phòng vệ sinh đi ra, bà liền cho bà Tr hay và điện thoại cho Khóm Châu Quới 1 đến giải quyết.

- Theo kết quả khám phụ khoa số 10/BB-KHTH ngày 22 tháng 01 năm 2018 của Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang đối với em Lê Thị Hiếu Nh thể hiện, âm hộ tăng sinh môn nhìn ngoài bình thường; màng trinh có vết rách vị trí 04 giờ, 09 giờ; âm đạo có nhiều dịch đục; lấy dịch âm đạo xét nghiệm không thấy tinh trùng; test thai âm tính; siêu âm tử cung 2 phần phụ chưa phát hiện bất thường trên siêu âm.

Theo trích lục khai sinh số 25/TLKS-BS ngày 24/01/2018 của Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Gia, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang thì Lê Thị Hiếu Nh sinh ngày 09/10/2003, tính đến thời điểm T quan hệ tình dục với Nh thì Nh được 14 tuổi 03 tháng 10 ngày.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi giao cấu với em Nh vào thời điểm em Nh chưa đủ 16 tuổi. Bị cáo trên 18 tuổi, là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và sinh lý của trẻ em (tình dục của trẻ em). Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Cho nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo điều 145 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ.

Bị cáo thực hiện hành vi giao cấu với em Nh 02 lần, nên định khung cấu thành tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quyền được tôn trọng về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm là quyền thiêng liêng của mỗi cá nhân được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Trong lĩnh vực hình sự, những ai có hành vi xâm phạm sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, trong đó, có sự an toàn về tình dục của trẻ em, sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của trẻ em đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do đó cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự thú về hành vi phạm tội trước đó; bị cáo có ông nội Đặng Văn Hoa được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51, nên áp dụng một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật theo Điều 54 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Em Lê Thị Hiếu Nh và người đại diện hợp pháp của em Nh bà Lê Thị Lờ không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng thu giữ của bị cáo T gồm: 01 quần sọt jean màu xanh, có nhiều vết sơn màu trắng; 01 quần lót nam màu đen, viền xanh có chữ LEVI'S màu xanh; 01 áo thun ngắn tay màu xanh trên ngực áo có chữ “Keep talking I

like watching your lips move” trên áo có nhiều vết sơn màu trắng, không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu và tiêu hủy. Riêng điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu trắng – hồng, số Imei 510061600086412 đã qua sử dụng. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại tài sản, xét tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 quần lót nữ màu trắng; 01 quần dài nữ màu xám; 01 áo thun nữ dài tay màu đen, trên 02 cánh tay có sọc xuôi màu trắng, phía trước ngực có chữ “Supreme”, em Nh không yêu cầu nhận lại, vật chứng không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu và tiêu hủy. Riêng điện thoại di động Iphone 6, màu xám – đen, số Imei 354450064615072, đã qua sử dụng thuộc sở hữu của Nh và có yêu cầu nhận lại nên trả lại cho Nh theo khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo: Đặng Thanh T (T Bạch) phạm tội: “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”;

Xử phạt: Đặng Thanh T: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ 19/01/2018 (*mười chín tháng một năm hai nghìn không trăm mười tám*).

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy:

+ 01 quần sọt jean màu xanh, có dính nhiều vết sơn màu trắng; 01 quần lót nam màu đen, viền màu xanh có chữ LEVI’S màu xanh;

+ 01 áo thun ngắn tay màu xanh trên ngực áo có chữ “Keep talking I like watching your lips move” trên áo có nhiều vết sơn màu trắng;

+ 01 quần lót nữ màu trắng;

+ 01 quần dài nữ màu xám;

+ 01 áo thun nữ dài tay màu đen, trên 02 cánh tay có sọc xuôi màu trắng, phía trước ngực có chữ “Supreme”.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/5/2018 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Châu Đốc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Châu Đốc).

+ 01 áo ngực nữ màu trắng (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/6/2018 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Châu Đốc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Châu Đốc)

- Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell, màu trắng – hồng, số Imei 510061600086412 đã qua sử dụng;

- Trả lại cho Lê Thị Hiếu Nh (do bà Lê Thị Lờ đại diện nhận) điện thoại di động Iphone 6, màu xám – đen, số Imei 354450064615072, đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2018 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Châu Đốc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Châu Đốc).

Căn cứ Điều 135, 136, 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đặng Thanh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Lư Thị Châu Ngọc