TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày: 03/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Mây
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hợi và bà Dương Thị Nam
- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa: Ông Đàm Hoàng Sơn- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/HSST- QĐ ngày 20 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Trung K**, sinh năm 1981, tên gọi khác: không

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 4, phường C, Thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Lê Văn C, sinh năm 1955 và bà Phạm Thị K, sinh năm 1952; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ Trần Thị Hải Y, sinh năm 1982 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương - có mặt

Người bị hại: Chị Lương Thị H, sinh năm 1978 - Có mặt

Nơi cư trú: Tổ 12, phường H, Thành phố T

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Lê Văn C, sinh năm 1955 – Vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ 4, phường C, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Anh Trần Văn Tầm, sinh năm 1974 - Có mặt

Nơi cư trú: TDP Sau, Phường L, TP S, tỉnh Thái Nguyên.

Người làm chứng:

- Anh Dương Quý A, sinh năm 1992 - vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ 15 Phường H, TP S, tỉnh Thái Nguyên.

- Chị Trần Thúy H, sinh năm 1982 - vắng mặt

Nơi cư trú: TDP Sau, Phường L, TP S, T Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 12 giờ 15 phút ngày 17/12/2022, Lê Trung K là lái xe thuê cho nhà phân phối sữa TH True Milk Tầm Hằng, địa chỉ tại TDP Sau, Phường L, TP S, đã nảy sinh ý định trộm cắp tiền hàng của Nhà phân phối sữa. K chuẩn bị một bộ quần áo mưa màu xanh, một chiếc cờ lê 10 để vào trong một túi ni lông màu đen rồi kẹp ở giá xe phía trước xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 20F1-3833 là xe K mượn bố là ông Lê Văn C, K mang theo chìa khóa phụ của xe ô tô tải BKS 88C-051.14 mà K đã lấy trộm ngày 16/12/2022 rồi điều khiển xe mô tô BKS 20F1- 3833 đi từ nhà K theo đường tắt hướng ra dốc "Núi Đỏ" rồi đi theo đường đê Sông Cầu hướng đến cầu Ba Đa, khi đi qua cầu Ba Đa khoảng 10 mét, K điều khiển xe mô tô rẽ phải vào đường đất hướng xuống đường mòn ven sông Cầu được khoảng 50 mét thì K dừng lại, dùng cờ lê 10 đã để sẵn trong túi ni lông cùng bộ quần áo mưa ra tháo biển số xe 20F1-3833 ra cất vào túi ni lông màu đen cùng chiếc cờ lê rồi kẹp vào giá xe phía trước. Sau đó K lấy bộ quần áo mưa mặc ở bên ngoài bộ quần áo mà K đang mặc rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, không gắn BKS đi theo đường đê Sông Đào, đường Quốc lộ 37 hướng đến trung tâm thị trấn H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên vì biết lúc đó chị Lương Thị H và lái xe là anh Trần Văn Tầm cũng là lái xe của Nhà phân phối sữa TH True Milk Tầm Hằng sẽ dừng xe ăn cơm trưa tại quán cơm Hải Anh địa chỉ tổ 2, thị trấn H.

Khi đến thị trấn H, K điều khiển xe mô tô đi vòng quanh khu vực trung tâm thị trấn H để tìm xe ô tô của của nhà phân phối sữa TH True Milk Tầm Hằng dừng ở đâu để ăn cơm thì K sẽ trộm cắp tiền. Đến khoảng 13h15 phút cùng ngày, K thấy anh Tầm và chị H dừng xe ở trước cửa quán cơm Hải Anh tổ 2, thị trấn H. Thấy vậy, K điều khiển xe mô tô Honda Dream đi qua lại chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 88C-051.14 của anh Tầm nhiều lần để chờ khi nào ít người qua lại thì K sẽ thực hiện hành vi trộm cắp tiền để trong chiếc xe tải.

Đến khoảng 13 giờ 38 phút cùng ngày, K điều khiển xe mô tô đến dừng trên vỉa hè cạnh đầu xe ô tô tải BKS 88C-051.14 của anh Tầm, thấy trên xe không có người, K nên đã dùng chìa khóa phụ của xe tải BKS 88C-051.14 và mở ổ khóa cửa bên phụ khoang lái, sau đó dùng tay mở cốp xe phía trước ghế phụ lấy ra một tập tiền gồm nhiều mệnh giá khác nhau được buộc dây chun, đồng thời ném chiếc chìa khóa phụ vào vị trí cần số của xe để không bị nghi ngờ. Khi lấy được tập tiền K đóng cửa xe, rồi điều khiển xe đi về nhà K.

Trên đường đi, K dừng xe cởi bộ quần áo mưa ra cất vào túi ni lông màu đen cùng chiếc cờ lê và biển số xe 20F1-3833 rồi tiếp tục điều khiển xe đi về nhà. Khi đến nhà, K đếm số tiền vừa trộm cắp được 25.779.000 đồng, K cất vào két sắt của gia đình 20.000.000 đồng, mang theo 5.779.000 đồng để tiêu sài cá nhân. Anh Tầm và chị H sau khi ăn cơm xong đi ra lên xe đi về, trên đường về chị H mở cốp xe ra lấy tiền thì phát hiện bị mất số tiền nêu trên.

Ngày 17/12/2022 chị Lương Thị H đã đến trình báo sự việc với Công an thị trấn H về việc chị H bị mất trộm tài sản và đề nghị giải quyết theo quy định. Sau khi tiếp nhận sự việc Công an thị trấn H đã trích xuất camera, xác định người đã trộm cắp tài sản của chị Lương Thị H là Lê Trung K.

Ngày 20/12/2022 Công an thị trấn H đã đến nhà K làm việc, K đã thừa nhận việc mình đã trộm cắp số tiền 25.779.000 đồng của chị H như nêu trên. K đã tự nguyên giao nộp cho cơ quan công an số tiền 20.000.000 đồng mà mình trộm cắp đang cất ở nhà và một số đồ vật liên quan. Sau đó, Công an thị trấn H đã chuyển hồ sơ cùng vật chứng liên quan đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 21/12/2022 anh Trần Văn Tầm đã giao nộp 01 chìa khóa bằng kim loại, có phần tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa khóa gắn với vòng kim loại buộc dây vải màu xanh, đã qua sử dụng là chiếc chìa khóa mà K đã sử dụng để mở của xe ô tô để trộm cắp tài sản.

Tại Cơ Quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình K đã giao nộp lại số tiền 5.779.000 đồng số tiền K đã sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: chị Lương Thị H đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh rêu, loại mũ nửa đầu có kính dâm; 01 chiếc cờ lê 10 bằng kim loại màu bạc; 01 chiếc túi nilong, màu đen; 01 bộ quần áo (dạng áo mưa) màu xanh lam, nhãn hiệu "Thủy Sơn"; 01 chiếc áo gió dài tay màu đen - ghi - xám, ngực áo bên trái và lưng áo có in dòng chữ "adidas"; 01 chiếc quần gió dài màu xanh lam, hai bên mép viền túi in dòng chữ "SHIN HELLO" màu trắng; 01 chiếc khẩu trang màu trắng, nhãn hiệu KF94; 01 đôi tất màu đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 đôi giày thể thao nhãn hiệu Asia, màu trắng. Tất cả được niêm phong trong thùng cat tông theo quy định, ký hiệu "C".

- 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển kiểm soát 20F1- 3833, số máy 0063407, số khung 0063407, đã qua sử dụng. Xe được niêm phong theo quy định

- 01 chìa khóa bằng kim loại, có phần tay cầm bằng nhựa màu đen, chìa khóa gắn với vòng kim loại buộc dây vải màu xanh, đã qua sử dụng. Được niêm phong trong bì thư theo quy định, ký hiệu "KML"

Toàn bộ đang được cất giữ, bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Phú Bình chờ xử lý

Số tiền 25.779.000 đồng, đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp chị Lương Thị H.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSPB, ngày 10/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Lê Trung K về tội "Trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra và trước phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi vi phạm pháp luật như bản cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên toà bị hại chị Lương Thị H khai: Ngày 17/12/2022, chị H đi giao hàng cùng anh Trần Văn Tầm là lái xe của công ty. Đến trưa anh chị đến quán cơm Hải Anh để ăn trưa, sau khi ăn xong quay lại xe thì chị H phát hiện mất tiền hàng nên đã trình báo công an thị trấn H. Sau khi xem trích xuất camera thấy hình dáng người trộm cắp chị H nghi là Lê Trung K. Nay chị đã nhận đủ tiền mà K trộm cắp nên không yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh Dương Văn Tầm khai: K là công nhân lái xe thuê cho nhà anh Tầm đã 3 năm, hàng ngày K lái xe đưa chị H đi giao hàng và thu tiền. Ngày 17/12/2022 do K xin nghỉ nên anh phải thay K lái xe đưa chị H đi giao hàng và thu tiền. Trên xe luôn có một chìa khóa phụ, sau khi phát hiện mất tiền anh và chị H đã trình báo cơ quan công an. Nay anh không có yêu cầu lấy lại chìa khóa phụ xe ô tô và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kết thúc xét hỏi, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình trình bày luận tội đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Trung K phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Trung K từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Trung K đã trả cho chị Lương Thị H số tiền 25.779.000 đồng, tại phiên tòa chị H không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội và xin giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với việc vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt người liên quan, những người làm chứng, Hội đồng xét xử thấy những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện của vụ án. Do đó, căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự và chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng trong vụ án.

[3]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Trung K thừa nhận: Hồi 13 giờ 15 phút ngày 17/12/2022, tại ngã tư thuộc tổ dân phố số 2, thị trấn H, huyện Phú Bình, lợi dụng sơ hở của người bị hại, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt số tiền 25.779.000 đồng là tiền hàng của chị Lương Thị H để ở trong cốp xe ô tô 88C- 051.14.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, thống nhất với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan,

vật chứng thu giữ được, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy ý thức, hành vi của của Lê Trung K đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật. Nội dung điều luật quy định như sau:

"Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[4]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý theo quy định của pháp luật hình sự để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ các phân tích trên thấy có căn cứ chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã xong bồi thường cho người bị hại khoản tiền 25.779.000 đồng, xét thấy nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận đủ tiền bị cáo đã trộm cắp và không còn yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra thu giữ: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu xanh rêu loại mũ nửa đầu có kính dâm; 01 chiếc cờ lê 10 bằng kim loại màu bạc; 01 chiếc túi nilong màu đen; 01 bộ quần áo (dạng áo mưa) màu xanh lam, nhãn hiệu Thủy Sơn; 01 chiếc áo gió dài tay màu đen, ghi, xám, ngực áo bên trái và lưng áo có in dòng chữ adidas; 01 chiếc quần gió dài màu xanh lam, hai bên mép viền túi in dòng chữ SHIN HELLO màu trắng; 01 chiếc khẩu trang màu trắng, nhãn hiệu KF94; 01 đôi tất màu đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 đôi giầy thể thao nhãn hiệu Asia màu trắng tất cả được niêm phong trong thùng cát tông được dán kín có dấu đỏ ký hiệu C. Xét đây là quần áo của bị cáo K mặc khi thực hiện tội phạm, giá trị sử dụng không lớn cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chìa khóa bằng kim loại có phần tay cầm bằng nhựa màu đen gắn với vòng kim loại buộc dây vải màu xanh, đây là chìa khóa phụ của xe ô tô biển kiểm soát 88C - 051.14, tại phiên tòa anh Trần Văn Tầm không có yêu cầu lấy lại chìa khóa nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream màu nâu BKS 20F1-3833, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, yên xe được niêm phong có dấu đỏ, số khung: 0063407, số máy 0063407, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 20/01/1997 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp. Xét ông Lê Văn C không biết K mượn xe đi đâu, làm gì, nên trả lại xe cho ông Chiều đồng thời cơ quan công an không xử lý đối với ông Chiều

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ pháp luật áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 46, Điều 47, Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, Điều 123, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 92, Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Trung K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt Lê Trung K 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (là ngày 03 tháng 3 năm 2023). Giao bị cáo Lê Trung K cho Ủy ban nhân dân phường C, Thành phố T, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (là bị cáo Lê Trung K) nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Lê Trung K: Buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 03 tháng 3 năm 2023 cho đến khi bị cáo chấp hành bản án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu xanh rêu loại mũ nửa đầu có kính dâm; 01 chiếc cờ lê 10 bằng kim loại màu bạc; 01 chiếc túi nilong màu đen; 01 bộ quần áo (dạng áo mưa) màu xanh lam, nhãn hiệu Thủy Sơn; 01 chiếc áo gió dài tay màu đen, ghi, xám, ngực áo bên trái và lưng áo có in dòng chữ adidas; 01 chiếc quần gió dài màu xanh lam, hai bên mép viền túi in dòng chữ SHIN HELLO màu trắng; 01 chiếc khẩu trang màu trắng, nhãn hiệu KF94; 01 đôi tất màu đen; 01 đôi găng tay màu đen; 01 đôi giầy thể thao nhãn hiệu

Asia màu trắng tất cả được niêm phong trong thùng cát tông được dán kín có dấu đỏ ký hiệu C, 01 chìa khóa bằng kim loại được niêm phong có dấu đỏ ký hiệu KML ngoài bì thư có ghi 01 chìa khóa bằng kim loại có phần tay cầm bằng nhựa màu đen gắn với vòng kim loại buộc dây vải màu xanh.

- Trả lại ông Lê Văn C 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Dream màu nâu BKS 20F1-3833, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, yên xe được niêm phong có dấu đỏ, số khung:0063407, số máy 0063407, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 20/01/1997 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra tình trạng bên trong xe và săm lốp bên ngoài xe cũ đã qua sử dụng (không kèm theo chìa khóa xe).

(Tình trạng, đặc điểm của vật chứng như trong mô tả tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 12/01/2023 giữa Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên và Chi cục THA dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.)

4. Về án phí: buộc bị cáo phải nộp 200.000 đ án phí HSST nộp ngân sách nhà nước.

Báo cho người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện Phú Bình;
- Cơ quan điều tra CA huyện Phú Bình;
- CQTHAHS Công an huyện Phú Bình;
- CC T.H.A DS huyện Phú Bình;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Mây