| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN BẢO THẮNG**<br>**TỈNH LÀO CAI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày 14 - 01 - 2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Lìn Thị Lài.
*Các Hội thẩm nhân dân*:
1. Bà Trần Thị Thu Hương.
2. Ông Phạm Tuấn Thịnh.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Ngô Hoàng Tùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Đỗ Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Văn M - Sinh ngày: 14/4/1991, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn Bến Phà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Minh - Sinh năm: 1962; Con bà: Trương Thị Luyến, sinh năm 1966, cùng trú tại thôn Bến Phà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Vợ Trần Thị Giang, sinh năm 1993 (Đã ly hôn năm 2015); Bị cáo chưa có con.

Tiền án; Bị cáo có 02 tiền án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 148/2015/HSST ngày 25/12/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt Đào Văn M 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; buộc Đào Văn M phải bồi thường cho Công ty TNHH Nhạc Sơn số tiền 13.262.400đồng; phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; 663.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm; truy thu xung công quỹ nhà nước số tiền 900.000đồng. Ngày 24/5/2016 Đào Văn M chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 04/02/2019 Đào Văn M chấp hành xong các khoản tiền án phí và khoản tiền truy thu xung công quỹ nhà nước. Đối với khoản tiền bồi thường đến nay Công ty TNHH Nhạc Sơn chưa có đơn yêu cầu thi hành án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HSST ngày 20/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt Đào Văn M 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; buộc Đào Văn M phải bồi thường cho Trung tâm hạ tầng miền Bắc số tiền 1.702.000đồng; phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Ngày 06/3/2019 Đào Văn M chấp hành xong hình phạt tù, tính đến thời điểm phạm tội Đào Văn M chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không. Bị cáo có nhân thân xấu:

Tại quyết định số 35/QĐ-TA ngày 27/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Văn M trong thời hạn 12 tháng kể từ ngày 21/01/2017. Ngày 19/01/2018 Đào Văn M chấp hành xong quyết định.

Tại quyết định số 34/QĐ-TA ngày 09/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Văn M trong thời hạn 15 tháng kể từ ngày 16/5/2018. Ngày 06/8/2018 Đào Văn M bị bắt tạm giam về hành vi trộm cắp tài sản khi chưa chấp hành xong quyết định, tính đến thời điểm bị cáo phạm tội lần này đã hết thời hiệu chấp hành xong quyết định trên.

Tại quyết định số 161/QĐ-UBND ngày 10/10/2020 của UBND thị trấn Phố Lu, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện số 1 trong thời gian chờ cơ quan chức năng hoàn thiện hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Văn M. Ngày 09/11/2020 Đào Văn M bị cơ Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng bắt tạm giam về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/11/2020, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai - Có mặt.

*Bị hại:* Anh Trần Ngọc Huế, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn Đồng Lục, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

*Người làm chứng:*

1. Chị Đỗ Thị Mai, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Thôn Phú Xuân, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

2. Chị Giáp Thị Lan, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn Bến Phà, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN :**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6 giờ ngày 25/9/2020, Đào Văn M đi bộ trên đường Cao tốc Nội Bài - Lào Cai, đến khu vực Km 238 thuộc địa phận thôn Đồng Lục, xã Gia Phú, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, Mạnh nhìn thấy ở bãi đất nằm sát lề đường bên phải có bụi chuối có quả chín, Mạnh đi xuống để lấy chuối thì nhìn thấy kho

hàng của nhà anh Trần Ngọc Huế, Mạnh nhìn qua cửa sổ thì thấy bên trong có xếp nhiều bao phân đạm, quan sát xung quanh thấy vắng người nên Mạnh đã nảy sinh ý định trộm cắp số phân đạm trên bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Mạnh trèo qua cột bê tông trên hàng rào, tiến lại gần cửa sổ ở phía sau kho hàng, nhìn vào trong nhà thấy không có người trông coi, Mạnh liền cởi chiếc áo phông đang mặc trên người quấn vào 02 thanh sắt dọc ở góc dưới bên phải của chắn song, tiếp đó Mạnh nhặt ở dưới đất 01 thanh gỗ đường kính khoảng 6cm, dài khoảng 40cm, luồn thanh gỗ này vào chiếc áo vừa quấn trên chắn song sắt rồi Mạnh xoay thanh gỗ nhiều vòng cho chiếc áo căng dần đến khi thấy một thanh sắt dọc trên chắn song sắt bị gẫy bung ra khỏi chắn song tạo một lỗ hổng hình chữ nhật vừa lọt đầu và tay của Mạnh. Mạnh thò tay và đầu qua lỗ hổng rồi dùng tay kéo 01 bao đạm Plus Đầu Trâu từ trong kho hàng qua lỗ hổng trên cửa sổ, sau đó Mạnh đi bộ vác bao đạm đến chợ Phú Xuân, xã Gia Phú để bán. Do biết nhà chị Đỗ Thị Mai, sinh năm 1974, trú tại thôn Phú Xuân, xã Gia Phú có kinh doanh phân đạm ở chợ nên Mạnh vác bao đạm vào cửa hàng của chị Mai và nói với chị Mai "đạm này của mẹ cháu mua về dùng nhưng không hết, cháu để lại cho cô", sau khi thỏa thuận giá, chị Mai đồng ý mua và trả cho Mạnh 150.000đồng. Sau đó Mạnh quay lại nhà anh Huế vẫn phương thức như trên Mạnh lấy thêm 01 bao đạm Plus Đầu Trâu vác ra chợ Phú Xuân để bán thì gặp một người đàn ông giới thiệu tên là Tuấn nhà ở Cam Đường, thành phố Lào Cai. Tuấn hỏi Mạnh bán gì thì Mạnh trả lời bán phân đạm. Tuấn hỏi về nguồn gốc phân đạm thì Mạnh nói là "em mua lại của các anh lái xe rẻ nên em mang đi bán", Tuấn đồng ý mua bao phân đạm và trả cho Mạnh 150.000đồng. Mạnh bảo Tuấn còn hơn chục bao nữa và xin số điện thoại của Tuấn để tiện trao đổi, Tuấn đồng ý mua nhưng Tuấn không cho số điện thoại và nói "mai cứ 7 giờ mang ra đây cho anh". Đến trưa và chiều tối cùng ngày Mạnh tiếp tục quay lại nhà anh Huế lấy trộm thêm 02 bao đạm Đầu Trâu rồi vác ra chợ Phú Xuân giấu ở bãi rác sau chợ. Đến khoảng hơn 6 giờ sáng ngày 26/9/2020 Mạnh tiếp tục đến nhà anh Huế lấy trộm thêm 02 bao đạm Đầu Trâu vác ra chợ Phú Xuân, khi gặp Tuấn tại chợ, Mạnh đã bán cho Tuấn 02 bao đạm Đầu Trâu mới trộm cắp được và 02 bao đạm Đầu Trâu giấu từ hôm trước, tổng cộng là 04 bao được 600.000đồng. Đến trưa và chiều cùng ngày Mạnh tiếp tục quay lại nhà anh Huế, vẫn thủ đoạn cũ Mạnh lấy trộm thêm 02 bao đạm Đầu Trâu và mang đi dấu tại bãi rác chợ Phú Xuân. Đến khoảng hơn 6 giờ ngày 27/9/2020 Mạnh ra bãi rác sau chợ thì gặp người đàn ông tên là Tiệp (Không xác định được lai lịch, địa chỉ). Tiệp hỏi Mạnh có tiền chơi ma túy không, Mạnh nói muốn có tiền thì đi cùng Mạnh. Sau đó, Tiệp điều khiển xe mô tô Wave alpha màu trắng của Tiệp (không rõ biển kiểm soát) chở Mạnh đi theo hướng dân của Mạnh. Khi đến sau nhà anh Huế, Mạnh bảo Tiệp dùng xe đợi ở trên đường cao tốc, một mình Mạnh đi xuống phía sau nhà anh Huế. Sau khi quan sát thấy không có người Mạnh vẫn dùng thủ đoạn cũ lấy trộm thêm được 02 bao đạm Đầu Trâu vác ra chỗ Tiệp đợi rồi Tiệp chở Mạnh cùng 02 bao đạm ra chợ Phú Xuân. Mạnh bán 02 bao đạm này và 02 bao đạm giấu ở bãi rác từ đêm hôm trước cho Tuấn được 600.000đồng. Sau đó Mạnh và Tiệp đi lên khu chợ xã Thống Nhất, thành phố Lào Cai mua ma túy để

sử dụng. Đến trưa và chiều cùng ngày Tiệp tiếp tục chở Mạnh đến sau nhà anh Huế, Tiệp dừng xe đợi trên đường cao tốc, một mình Mạnh đi xuống lấy trộm thêm 02 bao đạm Đầu Trâu(mỗi lần 01 bao đạm), sau đó Tiệp trở Mạnh cùng 02 bao đạm ra chợ để Mạnh giấu tại bãi rác sau chợ. Khoảng 06 giờ sáng ngày 28/9/2020 một mình Mạnh đi bộ quay lại nhà anh Huế lấy trộm thêm 01 bao đạm Đầu Trâu sau đó vác ra chợ bán bao đạm này cùng 02 bao đạm giấu từ chiều tối hôm trước cho Tuấn được tổng số tiền là 450.000đồng. Đến trưa cùng ngày Mạnh lại quay lại nhà anh Huế lấy trộm thêm 01 bao đạm Đầu Trâu vác ra chợ thì gặp chị Giáp Thị Lan, sinh năm 1970, trú cùng thôn. Mạnh hỏi chị Lan có mua phân đạm không. Chị Lan hỏi phân đạm này lấy ở đâu ra thì Mạnh trả lời là mua lại từ xe của bạn, chị Lan đồng ý mua và trả cho Mạnh 150.000đồng. Khi bán xong Mạnh hỏi chị Lan có mua nữa không thì chị Lan đồng ý mua. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày Mạnh tiếp tục quay lại nhà anh Huế lấy trộm thêm 01 bao phân lân NPK Phượng Hoàng, vác đến bán cho chị Lan được 100.000đồng. Sau đó Mạnh quay lại nhà anh Huế định trộm cắp thêm nhưng do bao đạm ở xa tầm tay với nên Mạnh không lấy trộm được. Trong khoảng thời gian từ ngày 25/9/2020 đến ngày 28/9/2020 Mạnh trộm cắp của anh Huế tổng cộng 14 bao đạm Đầu Trâu 46%N loại 25kg và 01 bao phân lân NPK 16:16:8 Phượng Hoàng loại 25 kg đem bán được tổng số tiền 2.200.000đồng, Mạnh chi tiêu cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐG, ngày 05/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai kết luận: 14 bao đạm có giá trị 5.600.000 đồng; 01 bao phân lân NPK có giá trị 400.000đồng. Tổng giá trị tài sản là 6.000.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Đào Văn M về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Về hình phạt chính: Áp dụng Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm g, h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn M từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản riêng nên VKS không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự; Khoản 1 Điều 48 BLHS. Buộc bị cáo Đào Văn M phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Trần Ngọc Huế 6.000.000đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao đạm Plus Đầu Trâu, một đầu bị tháo bung phần chỉ, bao có kích thước 53cm x 75 cm, ở giữa bao có màu trắng, hai bên dọc theo chiều dài của bao có màu xanh lá cây, phần trên cùng của nền bao màu trắng có hàng chữ "phân URÊ", ở dưới có hình đầu con trâu, sát phía dưới có hàng chữ "Đạm Plus Đầu Trâu", dọc theo nền bao màu xanh lá cây có hàng chữ "Đạm Plus" theo chiều dọc của bao, trên vỏ bao có ghi khối lượng tịnh 25kg.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đào Văn M đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản là 14 bao đạm và 01 bao phân lân NPK của anh Trần Ngọc Huế có giá trị 6.000.000đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo ra trước tòa hôm nay về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Đào Văn M là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết nhất định về pháp luật. Bị cáo đã có 02 tiền án. Ngày 25/12/2015, Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai, xử phạt Đào Văn M 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; buộc Mạnh phải bồi thường cho Công ty TNHH Nhạc Sơn số tiền 13.262.400đồng; phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; 663.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm; truy thu xung công quỹ nhà nước số tiền 900.000đồng. Ngày 24/5/2016 Mạnh chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 04/02/2019 Mạnh chấp hành xong các khoản tiền án phí và khoản tiền truy thu xung công quỹ nhà nước. Đối với khoản tiền bồi thường đến nay Công ty TNHH Nhạc Sơn chưa có đơn yêu cầu thi hành án; Ngày 20/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, xử phạt Đào Văn M 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; buộc Mạnh phải bồi thường cho Trung tâm hạ tầng miền Bắc số tiền 1.702.000đồng; phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Ngày 06/3/2019 Mạnh chấp hành xong hình phạt tù, tính đến thời điểm phạm tội Mạnh chưa được xóa án tích; ngoài ra bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu đã nhiều lần bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tuy nhiên sau khi chấp hành hình phạt tù và chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính trở về địa phương bị cáo đã không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân, trong thời gian từ ngày 25/9/2020 đến ngày 28/9/2020 bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Trần Ngọc Huế; ngoài ra hành vi phạm tội lần này của bị cáo là tái phạm, vì vậy cần áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo và cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dụng bị cáo và phòng ngừa chung.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo phạm tôi nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo có ông nội là Đào Văn Hạp được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì, vì vậy cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Ngọc Huế yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản là 6.000.000đồng, xét yêu cầu của bị hại là có căn cứ nên cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Huế.

Liên quan đến vụ án còn có người đàn ông tên Tiệp đã điều khiển xe mô tô Wave alpha chở Mạnh đi trộm cắp tổng số 04 bao phân đạm vào ngày 27/9/2020. Mạnh khai không biết lai lịch, địa chỉ của Tiệp và không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe mà Tiệp điều khiển nên cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được để xử lý đối với Tiệp.

Đối với chị Đỗ Thị Mai và chị Giáp Thị Lan là người đã mua phân đạm Đầu Trâu và phân lân NPK Phượng Hoàng do bị cáo Mạnh trộm cắp được mà có nhưng chị Mai, chị Lan đều không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Mai và chị Lan, HĐXX xét thấy là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Tuấn đã mua 12 bao đạm do bị cáo Mạnh trộm cắp. Bị cáo khai quá trình trao đổi mua bán, người đàn ông này chỉ giới thiệu tên là Tuấn nhà ở Cam Đường, Lào Cai, bị cáo không biết lại lịch, địa chỉ của Tuấn nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh. Mặt khác bị cáo khai khi bán 12 bao đạm cho Tuấn thì bị cáo không nói cho Tuấn biết nguồn gốc tài sản là do phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của chị Đỗ Thị Mai 01 vỏ bao đạm Plus Đầu Trâu, một đầu bị tháo bung phần chỉ, bao có kích thước 53cm x 75 cm, ở giữa bao có màu trắng, hai bên dọc theo chiều dài của bao có màu xanh lá cây, phần trên cùng của nền bao màu trắng có hàng chữ "phân URÊ", ở dưới có hình đầu con trâu, sát phía dưới có hàng chữ "Đạm Plus Đầu Trâu", dọc theo nền bao màu xanh lá cây có hàng chữ "Đạm Plus" theo chiều dọc của bao, trên vỏ bao có ghi khối lượng tịnh 25kg, quá trình điều tra xác định đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị xử dụng nên Hội đồng xét xử cần tuyên tịch thu để tiêu hủy.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Đào Văn M phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại:

Về đề nghị của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định của pháp luật tuyên phạt bị cáo Đào Văn M từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa thì bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với bị hại: Anh Trần Ngọc Huế yêu cầu bị cáo phải bồi thường trị giá 14 bao đạm và 01 bao lân NPK là 6.000.000đồng là có căn cứ, vì vậy HĐXX cần buộc bị cáo phải bồi thường.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Xét thấy điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.

Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm g, h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Văn M phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Xử phạt bị cáo Đào Văn M 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/11/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585; 589 Bộ luật dân sự; Khoản 1 Điều 48 BLHS.

Buộc bị cáo Đào Văn M phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Trần Ngọc Huế 6.000.000đồng (Sáu triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao đạm Plus Đầu Trâu, một đầu bị tháo bung phần chỉ, bao có kích thước 53cm x 75 cm, ở giữa bao có màu trắng, hai bên dọc theo chiều dài của bao có màu xanh lá cây, phần trên cùng của nền bao màu trắng có hàng chữ "phân URÊ", ở dưới có hình đầu con trâu, sát phía dưới có hàng chữ "Đạm Plus Đầu Trâu", dọc theo nền bao màu xanh lá cây có hàng chữ "Đạm Plus" theo chiều dọc của bao, trên vỏ bao có ghi khối lượng tịnh 25kg, đã được chuyển đến chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai theo biên bản giao ngày 30/11/2020.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Đào Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Cộng hai khoản là 500.000đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại; Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án;

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành*

*án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.*

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện BT;
- Công an Bảo Thắng (2);
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Lào Cai;
- Trại giam Công an tỉnh Lào Cai;
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo; Bị hại (01);
- THA (2);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lìn Thị Lài**