TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2019/HS-ST
Ngày 26-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Duy Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Thôn

Ông Ninh Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2019/TLST-HS, ngày 12 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2019, đối với bị cáo:

Vũ Quang D, sinh ngày 28 tháng 01 năm 1998, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ P, phường Đ, quận K, Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang T và bà Vũ Thị N; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: có 01 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2017/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Vũ Quang D 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; nhân thân: Bị cáo có 02 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, tại quyết định số 1218/QĐ-UBND ngày 23 tháng 6 năm 2010 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy", chấp hành xong ngày 01 tháng 4 năm 2012. Tại quyết định số 2945/QĐ-UBND ngày 16 tháng 7 năm 2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội về hành vi "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 01 tháng 5 năm 2015; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 26 tháng 12 năm 2018, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Phạm Quang S, sinh năm 1993;

Trú tại: Số x Tổ dân phố A, thị trấn T, huyện A, thành phố Hải Phòng, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 24 tháng 12 năm 2018, tại khu nhà trọ của bà Phạm Thị T, sinh năm 1960, ở số x, tổ dân phố A, thị trấn T, huyện A, thành phố Hải Phòng. Bị cáo Vũ Quang D lợi dụng lúc anh Phạm Quang S đang ngủ, bị cáo D đã vào phòng trọ của anh D lấy của anh D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 19/KL-ĐG ngày 24 tháng 12 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão kết luận: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng trị giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như trên.

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố bị cáo Vũ Quang D về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Quang D từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng, đồng thời phù hợp với tang vật vụ án, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa, nên đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 24 tháng 12 năm 2018, bị cáo Vũ Quang D lợi dụng anh Phạm Quang S ngủ sơ hở không đóng cửa phòng trọ, bị cáo D đã chiếm đoạt của anh S 01 điện thoại di động trị giá 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) nên đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" vi phạm khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết định khung tăng nặng.

[4] Hành vi của bị cáo Vũ Quang D đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án, tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2017/HSST ngày 07 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo D 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này căn cứ khoản 1 Điều 53 của Bộ luật hình sự xác định là tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sư.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có 02 lần buộc đưa vào trường giáo dưỡng, tuy đã được xóa án tích, nhưng cần xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy áp dụng các điểm, khoản, điều luật, mức hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 175 của Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sư: Người bị hại đã nhận được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xét.

[11] Về tang vật của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra đã giải quyết theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Vũ Quang D 18 (mười tám) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày tạm giam (ngày 26 tháng 12 năm 2018).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND TP. Hải Phòng;
- VKS ND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CA. TP;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THA dân sự huyện An Lão;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Duy Việt