TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ M
TỈNH H
-----*-----**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-------*-------**

Bản án số: 22/2019/HSST
Ngày: 21/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Nam Thắng.**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Phan Xuân Hùng**.
2/ Bà **Vũ Thị Diệu Thúy**.
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tân Huyền** - Thư ký Toà án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M tham gia phiên toà: Bà **Phạm Thị Yến** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2019/HSST ngày 25 tháng 04 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2019/HSST - QĐ ngày 06 tháng 05 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên : **Lưu Thanh Ph**, sinh năm 1990
Nơi cư trú: Thôn Tr, thị trấn L, huyện C, tỉnh H.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính : Nam;
Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Không;
Con ông Lưu Văn Nh (sinh năm 1960) và bà Nguyễn Thị M (sinh năm 1965)
Vợ, con: chưa có.
Tiền sự: Chưa có.
Tiền án: + Ngày 10/12/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 09/6/2015.
+ Ngày 19/12/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt về địa phương ngày 18/5/2018.
Nhân thân: + Ngày 22/11/2006 bị Công an huyện Cẩm Giàng, thành phố hải Dương xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau.
+ Ngày 10/10/2011 bị Công an phường Tứ Minh, thành phố Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2019 bị tạm giam từ ngày 18/01/2019 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên, có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại**: Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1993 ở thôn L, phường B, thị xã M

***Người liên quan**: Kiều Xuân Q, sinh năm 1990.

Trú quán tại thôn D, xã D, thị xã M.

(Tại phiên tòa, người bị hại, người liên quan đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài hiệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Thanh Ph là đối tượng nghiện chất ma túy.

Theo Ph khai nhận: Sáng ngày 15/01/2019, Ph đang ở nhà thì Kiều Xuân Q, gọi điện thoại rủ Ph đến thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang chơi. Phong đồng ý và đi xe ôm của anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1972 ở thôn Tiền, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, đến cầu vượt ngã tư quán Gỏi thuộc xã Hưng Thịnh, huyện Bình Giang gặp Q. Tại đây Q điều khiển xe môtô nhãn hiệu Wave sơn mầu xanh không nhớ biển số đăng ký chở Ph đến thị trấn Kẻ Sặt. Q bảo Ph đứng chờ còn Q đi mua ma túy đá. Sau khi mua được ma túy Ph và Q ra khu vực bờ sông sử dụng hết. Sau đó Q rủ Ph đi trộm cắp xe mô tô, Q tiếp tục điều khiển xe mô tô nói trên chở Ph đến xã Hòa Phòng, huyện Mỹ Hào, trên đường đi Q đưa cho Ph 01 bộ vam phá khóa xe máy. Khoảng 14h30 cùng ngày, cả hai đi đến khu vực nghĩa trang lối đi ra cánh đồng thuộc thôn Phúc Thọ, xã Hòa Phong, huyện Mỹ Hào thì phát hiện thấy chiếc xe môtô nhãn hiệu Dream II, sơn màu nâu biển số đăng ký 89B1-013.76 của anh Nguyễn Tuấn A nên Q điều khiển xe mô tô đến gần vị trí chiếc xe này. Ph xuống xe và đi đến chiếc xe mô tô nói trên, Ph nhìn thấy chìa khóa xe mô tô treo ở móc khóa để đồ gắn ở xe nên Ph lấy chìa khóa cắm vào ổ khóa điện rồi nổ máy đi được khoảng 300m thì bị anh Tuấn A phát hiện hô hoán quần chúng nhân dân bắt giữ được Ph, còn Q bỏ chạy, quần chúng nhân dân đã trình báo Công an xã Hòa Phong và Công an huyện M đến lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da loại Dream II sơn mầu nâu biển số đăng ký 89B1- 013.76; tại túi quần phía trước bên phải của Ph 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar vỏ máy màu trắng viền xanh bên trong lắp 01 sim điện thoại, thu tại túi áo khoác của Ph 01 bộ vam phá khóa gồm 01 thanh kim loại hình trụ dài 14,5cm đường kính 0,8cm; 01 thanh kim loại hình chữ T do hai đoạn kim loại hình trụ tròn, rỗng bên trong hàn lại với nhau có kích thước 4,5cm và 2,0cm, 01 chiếc cà lê bằng kim loại có ghi chữ "8-ZHONGGONG-BRAND-8" dài 11,5cm; 02 thanh kim loại dài 6,5cm có một đầu hình trụ tròn thân lục giác đường kính 0,8cm, 01 đầu dẹt.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 15/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện M kết luận: Giá trị còn lại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream II sơn mầu nâu biển số đăng ký 89B1-01376 là 17.000.000 đồng.

Ngày 21/01/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M (nay là thị xã M) khám xét khẩn cấp nơi ở của Ph kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra, Lưu Thanh Ph đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã xác minh lấy lời khai và tiến hành cho Ph và Kiều Xuân Q đối chất nhưng Q chỉ thừa nhận sáng ngày 15/01/2019 Ph liên hệ với Q, sau đó Ph và Q gặp nhau ở khu vực Cầu Vượt thuộc ngã tư Quán Gỏi, Ph rủ Q đi mua ma túy sử dụng nhưng do cả hai không có tiền nên Q đi về, còn Ph đi đâu thì Q không biết nên không đủ căn cứ để xử lý Q về hành vi trộm cắp tài sản, cũng như không đủ căn cứ xử lý đối với Phong và Q về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M (nay là thị xã M) đã tra cứu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da loại Dream II sơn nầu nâu, biển số đăng ký 89B1- 013.76, kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, quá trình điều tra xác định anh Tuấn Anh là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe nói trên. Ngày 16/01/2019 anh Tuấn Anh có đơn xin lại chiếc xe nên ngày 17/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M (nay là thị xã M) đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Tuấn Anh, anh Tuấn Anh nhận lại chiếc xe không yêu cầu đề nghị gì.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSMH ngày 25 tháng 04 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ hào (nay là thị xã Mỹ Hào) đã truy tố bị cáo Lưu Thanh Ph về tội "***Trộm cắp tài sản***" theo quy định tại khoản 1, điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội.
- Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố.
- Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.
- Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lưu Thanh Ph từ 02 năm 06 tháng – 03 năm; đồng thời Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết các vấn đề về biện pháp tư pháp, hình phạt bổ sung và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Hào, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M (nay là thị xã M), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]/ Về nội dung vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người bị hại, của người liên quan, của người làm chứng cùng các tài liệu khác

có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận: "*Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/01/2019 tại khu vực Nghĩa Trang, thôn Phúc Thọ, xã Hòa Phong, huyện M. Lưu Thanh Ph đã có hành vi lợi dụng sơ hở lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da loại Dream II, sơn mầu nâu, biển số đăng ký 89B1- 013.76 trị giá 17.000.000 đồng của anh Nguyễn Tuấn A thì bị phát hiện bắt quả tang*."

Bị cáo đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản; bản án hình sự số 71/2017/HSST ngày 19/12/2017 của TAND huyện Cẩm Giàng xác định Ph phạm tội thuộc trường hợp "Tái phạm". Đến nay bị cáo chưa được xóa án tích và tiếp tục phạm tội do cố ý. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã căn cứ tình tiết "*Tái phạm nguy hiểm*" để truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 - Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến khách thể là quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ bảo vệ. Chỉ vì thói quen chơi bời hưởng thụ, khi không có tiền tiêu xài, bị cáo đã lợi dụng sơ hở của anh Vũ Tuấn Anh rồi lén lút trộm cắp tài sản là chiếc xe máy của anh Tuấn Anh. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương, gây dư luận xấu, là nỗi lo lắng bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo có nhân thân rất xấu do đã từng bị Công an huyện Cẩm Giàng, thành phố hải Dương xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau; đã bị Công an phường Tứ Minh, thành phố Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản". Nay bị cáo tiếp tục phạm tội trong trường hợp tái phạm nguy hiểm. Điều này chứng tỏ bị cáo là người không chịu rèn luyện, tu dưỡng đạo đức, coi thường pháp luật và liều lĩnh trong việc thực hiện tội phạm. Vì vậy nay cần phải nghiêm trị đối với bị cáo; đồng thời Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Có vậy mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo và cũng là bài học giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bố đẻ của bị cáo là bệnh binh. Vì vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy và không có nghề nghiệp ổn định. Để thể hiện sự khoan hồng của Pháp luật, nay Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án và các biện pháp tư pháp:

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar vỏ máy màu trắng viền xanh là phương tiện bị cáo liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mỹ Hào đã trả lại chiếc xe mô tô Dream II sơn nầu nâu, biển số đăng ký 89B1- 013.76 . Anh Tuấn Anh không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Cần tịch thu cho tiêu hủy các công cụ bị cáo dùng để thực hiện tội phạm là bộ vam phá khóa gồm 01 thanh kim loại hình trụ dài 14,5cm đường kính 0,8cm; 01 thanh kim loại hình chữ T do hai đoạn kim loại hình trụ tròn, rỗng bên trong hàn lại với nhau có kích thước 4,5cm và 2,0cm, 01 chiếc cà lê bằng kim loại có ghi chữ "8-ZHONGGONG-BRAND-8" dài 11,5cm; 02 thanh kim loại dài 6,5cm có một đầu hình trụ tròn thân lục giác đường kính 0,8cm, 01 đầu dẹt; 01 sim điện thoại lắp trong chiếc điện thoại Mobistar vỏ máy màu trắng viền xanh.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136-BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQHH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên, HĐXX sơ thẩm Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lưu Thanh Ph phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

[2] Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 38 - Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lưu Thanh Ph **02** (hai) năm **09** (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/01/2019.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về các biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 46; điểm a khoản 1 điều 47 - Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobistar vỏ máy màu trắng viền xanh.

- Tịch thu cho tiêu hủy bộ vam phá khóa gồm 01 thanh kim loại hình trụ dài 14,5cm đường kính 0,8cm; 01 thanh kim loại hình chữ T do hai đoạn kim loại hình trụ tròn, rỗng bên trong hàn lại với nhau có kích thước 4,5cm và 2,0cm, 01 chiếc cà lê bằng kim loại có ghi chữ "8-ZHONGGONG-BRAND-8" dài 11,5cm; 02 thanh kim loại dài 6,5cm có một đầu hình trụ tròn thân lục giác đường kính 0,8cm, 01 đầu dẹt và 01 sim điện thoại lắp trong chiếc điện thoại Mobistar.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số: 17/QĐ – VKSMH ngày 25/4/2019)

[6] Về án phí: Bị cáo Lưu Thanh Ph phải chịu 200.000đ án phí HSST.

[7] Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định của pháp luật./

Nơi nhận:
- **TAND tỉnh H;**
- **VKSND thị xã M;**
- **Công an thị xã M;**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Chi cục THADS thị xã M;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

NGUYỄN NAM THẮNG