

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĂM CĂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày 26-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Diệu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Xuân Chính.

Ông Hứa Trọng Nhơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Công là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:13/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Châu Chí T, sinh ngày 01/01/2004 tại thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): Chỉ biết viết tên; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn U và bà Nguyễn Thị L; anh, chị, em ruột 02 người (lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất là bị cáo); Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự.

Nhân thân: Ngày 05/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Năm Căn ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 21 tháng, chấp hành xong ngày 13/6/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 05/11/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Năm Căn cho đến nay theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số: 06/LB-ĐTTH ngày 10/10/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Huỳnh Mỹ S - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau (có mặt).

Bị hại: Ông Trần Vũ H, sinh năm 1982 (xin vắng mặt); Nơi cư trú: Ấp K, xã T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm 04/6/2022, bị cáo Châu Chí T đã lén lút đột nhập vào Trung tâm viễn thông N – Ng thuộc khóm 4, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau để trộm cắp 01 (một) xe mô tô hiệu Sirius, màu trắng – đỏ, BKS 69K1-176.01 của ông Trần Vũ H đang đậu dưới chân cầu thang không người trông coi nhằm mục đích sử dụng cá nhân, đến ngày 08/6/2022 thì bị phát hiện.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 05/KL-HĐĐG ngày 24/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau kết luận: 01 xe mô tô Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu trắng – đỏ, BKS 69K1-176.01, mua cũ năm 2020, giá trị thực tế 5.066.000 đồng.

Hiện tại, ông Trần Vũ H yêu cầu xử lý bị cáo Châu Chí T đúng theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bồi thường.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả định giá nêu trên.

Bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn đã truy tố đối với bị cáo Châu Chí T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù; về tang vật 01 xe mô tô Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu trắng – đỏ, BKS 69K1-176.01 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau đã trả lại cho ông Trần Vũ H. Về trách nhiệm dân sự ông H không yêu cầu nên không xem xét. Đối với 01 (một) áo sơ mi dài tay sọc màu cam sẫm, 01 cái bóp màu đen bên trong có giấy tiêm ngừa Vắc xin COVID-19 mang tên Châu Chí T và 01 cây dao cán vàng bị gãy mũi là tài sản cá nhân của bị cáo T, không liên quan đến việc phạm tội nên đã trả lại cho bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý – Bà Huỳnh Mỹ S tranh luận: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, dù bị cáo không có sổ hộ nghèo nhưng được Ủy ban nhân dân huyện N xác nhận, bị cáo không biết chữ, thiếu sự giáo dục từ gia đình; bị cáo thật thà khai báo và chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính gần 01 năm án nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, xin áp dụng dưới khung hình phạt cho bị cáo, xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Bị cáo Châu Chí T không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Vào đêm 04/6/2022, bị cáo Châu Chí T có hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) xe mô tô Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu trắng – đỏ, BKS 69K1-176.01 của ông Trần Vũ H với giá trị tài sản là 5.066.000 đồng nhằm mục đích sử dụng cá nhân, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy, hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là vi phạm pháp luật, song vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Để có căn cứ quyết định hình phạt, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 05/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Năm Căn ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 21 tháng, chấp hành xong ngày 13/6/2021.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo được Ủy ban nhân dân huyện Năm Căn xác nhận là gia đình khó khăn, bị cáo không biết chữ, thiếu sự giáo dục từ gia đình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...*”, do đó bị cáo T còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau đã trả lại cho ông Trần Vũ H 01 xe mô tô Sirius, nhãn hiệu Yamaha, màu trắng – đỏ, BKS 69K1-176.01; Trả lại cho bị cáo T các tài sản cá nhân không liên quan đến vụ án gồm: (một) áo sơ mi dài tay sọc màu cam sẫm, 01 cái bóp màu đen bên trong có giấy tiêm ngừa Vắc xin COVID-19 mang tên Châu Chí T là phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Vũ H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]. Ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý – Bà Huỳnh Mỹ S về phần xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được chấp nhận, riêng đối với đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xin áp dụng dưới khung hình phạt cho bị cáo là không có cơ sở chấp nhận bởi lẽ bị cáo có nhân thân xấu, quá trình điều tra bị cáo có thời gian rời bỏ địa phương và mức phạt 06 tháng tù là mức hình phạt tù thấp nhất theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo thuộc đối tượng hộ nghèo nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 48, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Châu Chí T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Châu Chí T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 11 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Vũ H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Các vật chứng mà cơ quan Điều tra Công an huyện Năm Căn đã trả lại cho ông Trần Vũ H là phù hợp nên được chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo Châu Chí T là cá nhân thuộc hộ nghèo nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Công an huyện Năm Căn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Năm Căn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Diệu Hiền