

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NINH HÒA
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 09 tháng 5 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NINH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phên tòa: Ông Nguyễn Viết Trung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hoa

Bà Nguyễn Thị Xuân Mai

- *Thư ký Phên tòa:* Bà Đoàn Vũ Kim Kúc – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa tham gia Phên tòa:* Ông Ngô Bảo Nhật Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/HSST ngày 28 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023, Quyết định hoãn Phên tòa số 38/2023/HSST-QĐ ngày 19/4/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn C (Tên gọi khác: Đan), sinh năm 1998, tại: Ninh Hòa, Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Trần Thị Ngọc Tr; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/8/2022 cho đến nay. Có mặt tại Phên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn CH (Tên gọi khác: Xù), sinh năm 1995, tại: Ninh Hòa, Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ch và bà Nguyễn Thị Kim L; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 08/5/2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa xử phạt 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06

(sáu) tháng về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2013/HSST; Ngày 29/8/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HS-ST.

Bị cáo bị đang thi hành án tại Trại giam A2, tỉnh Khánh Hòa; Vắng mặt, nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

* *Bị hại*: Ông Nguyễn Mạnh Tr, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Thôn LA, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; có mặt.

* *Người làm chứng*:

1. Ông Trần Hòa H, sinh năm: 1992

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm: 1972

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

3. Bà Lê Nguyễn Thị Ngọc Th, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

4. Ông Trần Quang M, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1970

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

6. Ông Cao Minh T, sinh năm 1962

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

7. Ông Dương Hoài P, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH; Vắng mặt.

* *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại*: Ông Lê Văn T, Luật sư Văn phòng luật sư Lê Văn T và cộng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh KH; địa chỉ: số 102 NT, phường PT, thành phố NT, tỉnh KH; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/01/2022, ông Trần Quang M mời những người quen biết đến dự tiệc tất niên tại nhà thuộc thôn NĐ, xã NT, thị xã NH, tỉnh KH. Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, mọi người ra về chỉ còn 06 người gồm Trần Quang M, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH, Nguyễn Mạnh Tr, Trần Hòa H và Nguyễn Văn Ph ngồi nhậu chung 01 bàn thì xảy ra mâu thuẫn cãi vã giữa Tr với C, CH. C dùng ly thủy tinh uống bia ném Tr 02 cái làm Tr bị thương vùng đầu ngã ra sau. Tr vùng dậy dùng tay chân đánh nhau với C, CH; C tiếp tục cầm ly thủy tinh đánh

vào đầu Tr 01 cái làm vỡ ly. Sau đó được những người nhậu chung bàn can ngăn thì C, CH đi về, Minh điều khiển xe mô tô chở Tr đến bệnh viện. Cùng lúc đó, CH về nhà nhìn vào gương thấy mặt bị thương do Tr đánh thì bực tức mang theo 01 cây rựa đến nhà rủ C cùng đi tìm Tr. Khi gặp C điều khiển xe mô tô chở CH đến đoạn đường liên thôn Ninh Điền thì Tr nhảy xuống xe bỏ chạy, được một đoạn thì Tr vấp ngã. CH chạy đến dùng sòng rựa đánh khoảng 02 – 03 cái vào đùi Tr, C dùng tay, chân đánh vào người Tr. Lúc này, được số người dân xung quanh can ngăn thì Minh chở Tr đến bệnh viện điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/TgT-TTPY ngày 11/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Vùng đỉnh có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Vùng đỉnh trái có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Vùng cánh tay phải có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Vỡ lún sọ tái, tỷ lệ thương tật 08%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh Tr là 11%.

Trong quá trình điều tra các bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng vụ án thu giữ: Một số mảnh vỡ của ly thủy tinh và một ly thủy tinh còn nguyên vẹn đặt trong một hộp giấy màu xanh đang tạm giữ để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 118.700.000 đồng. C và CH đã bồi thường được 15.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKS-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại Phên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa giữ nguyên Cáo trạng số 77/CT-VKS-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn C từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, xử phạt Nguyễn Văn CH từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 103.700.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy một số mảnh vỡ của ly thủy tinh và một ly thủy tinh còn nguyên vẹn được đặt trong một hộp giấy màu xanh không còn giá trị sử dụng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ninh Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa ngày 21 tháng 10 năm 2022.

- Bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận hành vi dùng ly thủy tinh uống bia ném Nguyễn Mạnh Tr 02 cái làm Tr bị thương vùng đầu ngã ra sau và cầm ly thủy tinh đánh vào đầu Tr 02 cái làm vỡ ly, bị cáo đồng ý liên đới bồi thường cho bị hại số 103.700.000 đồng. Tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Nguyễn Văn CH trình

bày giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và tại Phên tòa ngày 22/02/2023, không thay đổi gì.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bị hại không đồng ý về tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị; Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục kiến nghị các cơ quan tố tụng tiến hành điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo tội giết người; Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo với bị hại tại Phên tòa ngày 22/02/2023 và Phên tòa hôm nay, buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại số 103.700.000 đồng.

- Bị hại Nguyễn Mạnh Tr thống nhất với lời trình bày của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp, không bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Vụ án không thuộc Tr hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung. Người làm chứng ông Trần Hòa H, ông Nguyễn Văn Ph, bà Lê Nguyễn Thị Ngọc Th, ông Trần Quang M, ông Nguyễn Văn Th, ông Cao Minh Th, ông Dương Hoài Ph vắng mặt tại phên tòa nhưng đã có lời khai tại hồ sơ và không ảnh đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

Bị cáo Nguyễn Văn CH vắng mặt tại Phên tòa nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo CH.

[2] Về tính hợp pháp của tài liệu, chứng cứ: Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ninh Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an thị xã Ninh Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại Phên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về hành vi cấu thành tội phạm: Tại Phên toà bị cáo Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; Tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Nguyễn Văn CH trình bày giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và tại Phên tòa ngày 22/02/2023; Lời khai của các bị cáo tại Phên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp lời khai của bị hại, những người làm chứng về thời gian, địa

điểm thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với vật chứng thu được của vụ án, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/TgT-TTPY ngày 11/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 22/01/2022, Trần Quang M mời những người quen biết đến dự tiệc tất niên tại nhà thuộc thôn Ninh Điền, xã Ninh Thọ, thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa. Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, mọi người ra về chỉ còn 06 người gồm Trần Quang Minh, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH, Nguyễn Mạnh Tr, Trần Hòa H và Nguyễn Văn Ph ngồi nhậu chung 01 bàn thì xảy ra mâu thuẫn cãi vã giữa Tr với C, CH. C dùng ly thủy tinh uống bia ném Tr 02 cái làm Tr bị thương vùng đầu ngã ra sau. Tr vùng dậy dùng tay chân đánh nhau với C, CH; C tiếp tục cầm ly thủy tinh đánh vào đầu Tr 02 cái làm vỡ ly. Sau đó, được những người nhậu chung bàn can ngăn thì C, CH đi về, Minh điều khiển xe mô tô chở Tr đến bệnh viện. Hành vi dùng ly thủy tinh uống bia ném, đánh vào đầu Tr, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể 11% của các bị cáo Nguyễn Văn CH, Nguyễn Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của con người là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng giữa các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, chỉ là hành vi tự phát, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân C vai trò nên đây là đồng phạm giản đơn.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn C, là người trực tiếp dùng ly thủy tinh uống bia ném Tr 02 cái làm Tr bị thương vùng đầu, trực tiếp cầm ly thủy tinh đánh vào đầu Tr 02 cái làm vỡ ly nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục cũng như răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn CH, là người trực tiếp dùng ly thủy tinh uống bia đánh vào đầu ông Tr nhưng không trúng, tạo điều kiện cho bị cáo C dùng ly thủy tinh uống bia đánh vào đầu Tr làm vỡ ly; bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 08/5/2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa xử phạt 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2013/HSST; Ngày 29/8/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa xử phạt 01 (một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 80/2022/HS-ST nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục cũng như răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Sau khi dùng ly thủy tinh uống bia gây thương tích cho bị hại, các bị cáo tiếp tục dùng rựa đuổi đánh bị hại. Hành vi dùng rựa đuổi đánh bị hại, tuy không gây thương tích cho bị hại nhưng thể hiện tích chất côn đồ của các bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại Phên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội bồi thường

thiệt hại nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với các bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại Phên tòa, bị hại là ông Nguyễn Mạnh Tr yêu cầu các bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 103.700.000 đồng, bao gồm: Chi phí khám, chữa bệnh; Tiền thu nhập thực tế bị mất do không thể lao động; Tiền thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian điều trị tại bệnh viện; Bồi thường tổn thất tinh thần; Tiền thuốc tiếp tục điều trị do sức khỏe bị giảm sút là những chi phí hợp lý và phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận. Do đó, cần buộc bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH phải liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh Tr số tiền 103.700.000 đồng (một trăm linh ba triệu bảy trăm ngàn đồng). Cụ thể, mỗi bị cáo phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh Tr 51.850.000 đồng (năm mươi một triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng).

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng tạm giữ gồm: Một số mảnh vỡ của ly thủy tinh và một ly thủy tinh còn nguyên vẹn được đặt trong một hộp giấy màu xanh theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra C an thị xã Ninh Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa ngày 21 tháng 10 năm 2022 không còn giá trị, không sử dụng được nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn CH, Nguyễn Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.592.500 đồng (hai triệu năm trăm chín mươi hai ngàn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, các Điều 23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Kiến nghị: Trong vụ án này, lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH; người bị hại Nguyễn Mạnh Tr tại Phên tòa và những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện: Khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 22/01/2022, C dùng ly uống bia ném 02 cái về phía Tr làm Tr bị thương ở vùng đầu ngã ra sau, Tr vùng dậy, dùng tay chân đánh nhau với C và CH. C tiếp tục dùng ly thủy tinh đánh vào đầu Tr 02 hai cái (trong đó 01 cái làm vỡ ly uống bia); CH dùng ly uống bia đánh vào đầu Tr nhưng trượt trúng lưng. Hành vi dùng ly thủy tinh loại dùng để uống bia, là hung khí nguy hiểm đánh mạnh vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể, gây thương tích: Vùng đỉnh có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Vùng đỉnh trái có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Vùng cánh tay phải có 01 vết sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ thương tật 01%; Vỡ lún sọ trái, tỷ lệ thương tật 08%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh Tr là 11% có dấu hiệu cấu thành tội “Giết người”. Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa đã nhiều lần trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa để điều tra làm rõ hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH có phạm tội giết người theo quy định tại điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 không, nhưng không được Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ninh Hòa chấp nhận.

Căn cứ thẩm quyền xét xử của Tòa án, giới hạn của việc xét xử quy định tại Điều 268 và Điều 298 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử kiến nghị, các cơ quan tiến hành tố tụng các cấp tiếp tục điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH về hành vi “*Giết người*” theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự,

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, các Điều 23, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C 03 (ba) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn CH 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 80/2022/HS-ST ngày 28 ngày 9 tháng 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa xử phạt bị cáo Nguyễn Văn CH 01 (một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27 tháng 3 năm 2023, ngày người bị kết án phạt tù tự giác đến chấp hành án của bản án số 80/2022/HS-ST ngày 28 ngày 9 tháng 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Ninh Hòa (Theo Thông báo số 145/TB-CQTHAHS v/v tiếp nhận người bị kết án phạt tù tự giác đến chấp hành án ngày 27 tháng 3 năm 2023 của Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thị xã Ninh Hòa).

2/ Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH phải liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh Tr số tiền 103.700.000 đồng (một trăm linh ba triệu bảy trăm ngàn đồng). Cụ thể, mỗi bị cáo phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Mạnh Tr 51.850.000 đồng (năm mươi một triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng).

Quy định chung: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và bị hại Nguyễn Mạnh Tr có đơn yêu cầu thi hành án nếu các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn CH chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại các Điều 357, 468 Bộ luật dân sự.

Tr hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: Một số mảnh vỡ của ly thủy tinh và một ly thủy tinh còn nguyên vẹn được đặt trong một hộp giấy màu xanh không còn giá trị sử dụng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Ninh Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa ngày 21 tháng 10 năm 2022.

4/ Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn CH, Nguyễn Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và mỗi bị cáo phải chịu 2.592.500 đồng (hai triệu năm trăm chín mươi hai nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại Phên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo vắng mặt tại Phên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết Công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh KH;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thị xã NH;
- CQ CSĐT Công an thị xã NH;
- CQ THAHS Công an thị xã NH;
- Chi cục THADS thị xã NH;
- Sở Tư pháp tỉnh KH;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

Nguyễn Viết Trung