

Bản án số: 299/2023/HS-ST

Ngày: 15/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Sáng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đẩu, ông Nguyễn Công Thắm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 293/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 365/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Ba D - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 17/12/1996 tại huyện N X, tỉnh HT; Nơi đăng ký thường trú: xóm YNg, xã XY, huyện NX, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ở: Khối 15, phường TrTh, thành phố Vinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân Th; Con bà: Hoàng Thị D; Anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Hồ Viết Y - Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 16/6/2004 tại huyện TK, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: xóm PhC, xã HS, huyện TK, tỉnh Nghệ An; Nơi ở: Khối 15, phường TrTh, thành phố Vinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Viết Th; Con bà: Nguyễn Thị Ng; Anh, chị, em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: chưa có; Tiền án,

tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/6/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23/6/2023, Hồ Viết Y và Nguyễn Ba D ngồi tại phòng trọ số 213 đường Phong Định Cảng, khối 15, phường Trường Thi, TP.Vinh, tỉnh Nghệ An thống nhất góp tiền mua ma túy về để sử dụng. Y đưa cho D số tiền 2.900.000 đồng, D cầm tiền và góp thêm 2.100.000 đồng rồi sau đó đi lên khu vực ngã tư Sò, huyện Quế Phong mua của một người đàn ông tên Mạnh (không rõ lai lịch, địa chỉ) 02 gói được quấn bên ngoài bằng dính màu đen, trong mỗi gói chứa 09 ống nhựa màu trắng, mỗi ống nhựa chứa 10 viên ma túy hồng phiến (Tổng cộng 02 gói chứa 180 viên ma túy hồng phiến). Sau khi mua được ma túy, D đem về phòng trọ và chia cho Y 01 gói ma túy chứa 90 viên ma túy hồng phiến, còn D đem cất gói ma túy còn lại trong phòng ngủ để sử dụng dần. Y nhận được ma túy cũng đem cất trong phòng trọ sử dụng dần, do có một số viên ma túy bị hư nên Y đem vứt đi. Đến khoảng 16 giờ 45 phút ngày 30/6/2023, khi Y đang làm việc tại quán bún thì có một người đàn ông (không rõ lai lịch địa chỉ) gọi điện thoại cho Y hỏi mua 500.000 đồng ma túy hồng phiến. Y đồng ý bán và hẹn người đàn ông đó đến cuối ngõ 11 đường Phong Định Cảng để giao ma túy và nhận tiền. Y vào phòng trọ lấy 01 ống hút nhựa màu trắng chứa 06 viên ma túy nén màu hồng bỏ trong bao thuốc lá Thăng Long đi đến điểm hẹn để bán ma túy cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Trung Đô phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Y 01 ống hút nhựa màu trắng được dán bịt hai đầu bên trong chứa 06 viên ma túy nén màu hồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng.

Tại cơ quan CSĐT Công an TP.Vinh, Hồ Viết Y khai nhận số ma túy bị thu giữ là do Nguyễn Ba D mua cho để sử dụng và đem bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

Ngày 30/6/2023, cơ quan CSĐT Công an TP.Vinh đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Ba D tại số 213 đường Phong Định Cảng, khối 15, phường Trường Thi, TP.Vinh, tỉnh Nghệ An thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong chứa: 01 đoạn ống nhựa màu trắng có chứa 07 viên nén hình tròn màu hồng; 01 gói được quấn bằng dính màu đen, trong mỗi gói chứa 06 đoạn ống nhựa màu trắng được bịt kín 02 đầu, mỗi ống nhựa chứa 10 viên nén hình tròn màu hồng và 01 đoạn ống nhựa màu trắng được dán kín 02 đầu bên trong chứa 09 viên nén hình tròn màu hồng. Tất cả số ma túy thu giữ ở trên, Nguyễn Ba D khai nhận mua về để sử dụng dần.

Tại các Kết luận giám định số 762, 763/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 06/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Các mẫu viên nén hình tròn màu hồng ký hiệu từ M1 đến M8 thu giữ của Nguyễn Ba D gửi tới giám định là ma túy loại Methamphetamine; 76 viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Nguyễn Ba D có tổng khối lượng là 7,834 gam”; “Mẫu viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Hồ Viết Y gửi tới giám định là ma túy loại Methamphetamine; 06 viên nén hình tròn màu hồng thu giữ của Hồ Viết Y có tổng khối lượng là 0,626 gam”.

Cáo trạng số 316/CT-VKS-TPV ngày 31/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hồ Viết Y về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Ba D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Ba D từ 6 năm đến 6 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Viết Y từ 2 năm 6 tháng đến 2 năm 9 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã được niêm phong dán kín thu giữ của Hồ Viết Y, Nguyễn Ba D; Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động thu giữ của Hồ Viết Y; Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 30/6/2023 tại khu vực ngõ 11 đường Phong Định Cảng, khối 15, phường Trường Thi, TP.Vinh, tỉnh Nghệ An, Hồ Viết Y có hành vi cất dấu 01 gói chứa 06 viên nén hình tròn màu hồng ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,626 gam với mục đích bán cho người khác với giá 500.000 đồng thì bị tổ công tác Công an phường Trung Đô, TP.Vinh phát hiện bắt quả tang. Nguồn gốc số ma túy của Hồ Viết Y bị thu giữ là do Nguyễn Ba D mua cho. Cơ quan CSĐT Công an TP.Vinh đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Ba D tại số 213 đường Phong Định Cảng, khối 15, phường Trường Thi, TP.Vinh, tỉnh Nghệ An thu giữ 01 gói chứa 76 viên nén hình tròn màu hồng ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 7,834 gam mục đích mua về để sử dụng. Khối lượng ma túy Nguyễn Ba D chịu trách nhiệm hình sự là 8,460 gam. Vì vậy, hành vi của bị cáo Hồ Viết Y đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251; Hành vi của bị cáo Nguyễn Ba D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án:

Bị cáo Nguyễn Ba D phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo Hồ Viết Y phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách thống nhất độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy có tác hại rất lớn đối với sức khỏe của con người và ảnh hưởng xấu đến đời sống cộng đồng của xã hội nên nhà nước ta đặc biệt nghiêm cấm. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết tiếp tục cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích và phòng ngừa chung trong xã hội.

- Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hồ Viết Y có ông bà nội tham gia kháng chiến được thưởng huy chương được hưởng

tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy chỉ cần xử các bị cáo khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét các bị cáo hiện không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[3] Về vật chứng: Phong bì thư niêm phong vật chứng ma túy thu giữ của Hồ Viết Y, Nguyễn Ba D là chất cấm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng thu giữ của Hồ Viết Y là phương tiện, công cụ dùng để phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

Đối với người thanh niên tên Mạnh bán ma túy cho Nguyễn Ba D và người đàn ông mua ma túy của Hồ Viết Y, cơ quan CSĐT Công an TP.Vinh đã tiến hành xác minh, truy tìm nhưng không xác định được lai lịch địa chỉ, vì vậy sẽ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[4] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Viết Y phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Nguyễn Ba D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Ba D 6 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2023.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Viết Y 2 (Hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2023.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong chứa ma túy thu giữ của Hồ Viết Ý, Nguyễn Ba D còn lại sau khi giám định; tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng thu giữ của Hồ Viết Y (Vật chứng có tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 2023/283 ngày 11.9.2023

Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Hồ Viết Y, Nguyễn Ba D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

Nơi nhận:

- VKS, THADS TP Vinh;

TÒA

- Công an TP Vinh;

- VKSND tỉnh Nghệ An;

- Những người tham gia tố tụng;

- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;

- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);

- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

Trần Anh Sáng