TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-PT
Ngày: 16 - 02- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Bà Trần Thị Nhài.

- *Các thẩm phán:* 1. Ông Đặng Minh Tuan

2. Bà Nguyễn Thị Thủy

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phan Khánh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa***: Bà Dương Thị Thu Hiền, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2023/TLPT-HS ngày 09/01/2023 do có kháng cáo của bị cáo Dương Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 129/2022/HSST ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

* *Bị cáo có kháng cáo:*

Dương Văn T, tên gọi khác: Không; sinh năm 1988

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm ĐT, xã TK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Dương Văn T1; con bà: Nguyễn Thị N; có vợ là Đồng Thị L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số 27/2013/HSST ngày 14/3/2013 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/8/2022 đến ngày 23/8/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại. (Có mặt).

Trong vụ án còn có 08 bị cáo là Nguyễn Văn T2, Dương Văn Q, Nguyễn Văn C, Nguyễn Đức V, Hà Văn H, Vũ Tiến G, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Văn Ư không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 15/8/2022, tổ công tác phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang tại phòng ngủ, tầng 02 nhà ở

của Nguyễn Văn T2 tại Xóm ĐT, xã TK, huyện PB 8 đối tượng gồm: Nguyễn Văn T2; Vũ Tiến G, Dương Văn Q, Hà Văn H, Nguyễn Đức V, Dương Văn T cùng trú tại Xóm ĐT, xã TK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; Nguyễn Văn H1 trú tại xóm BT, xã TK, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên và Nguyễn Văn C trú tại xóm CD, xã BL, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên đang đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ tại chiếu bạc 11.630.000 đồng và 1.400.000 đồng trong hộp giấy vỏ ngoài có in chữ "Kem Viet- Kem trà sữa chân trâu"); thu giữ trên người các bị cáo: T2 950.000 đồng, C 9.070.000 đồng, Q 9.950.000 đồng (T2, C, Q khai không dùng vào việc đánh bạc), T 4.000.000 đồng, H1 2.500.000 đồng (T, H1 khai mục đích để đánh bạc); 09 điện thoại di động các loại của các bị cáo và một số dụng cụ dùng đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 19.530.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Văn T2; Dương Văn T, Hà Văn H, Dương Văn Q, Vũ Tiến G, Nguyễn Đức V, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Văn Ư đã khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 14/8/2022 có T, H, Q, G, V, C, H1, Ư và Nguyễn Văn D, sinh năm 1988, trú tại xóm CN, xã TK, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đến nhà T2 chơi. Tại đây các đối tượng ngồi uống nước, chơi Bi a đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì G và một số đối tượng đang có mặt ở nhà T2 đã rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, sát phạt nhau bằng tiền VNĐ thì được T2 đồng ý. T2 bảo các đối tượng lên phòng ngủ trên tầng 2 để đánh bạc còn T2 đã chủ động đóng khóa cửa xếp ở phía trước cửa nhà và lấy một bộ bài tú lơ khơ rồi đi lên tầng 2. Tại phòng ngủ ở sát cầu thang bên phải hướng đi từ dưới lên, trong phòng đã được trải thảm nỉ từ trước, các đối tượng vào phòng ngồi xuống quây thành vòng tròn gồm có T, G, V, H1, Q, H, Ư và C tham gia đánh bạc, còn D và T2 không tham gia đánh bạc, chỉ ngồi xem. T2 chuẩn bị nước uống phục vụ cho các đối tượng đánh bạc. Khi đánh bạc những người chơi đều thống nhất nếu ai được "Sáp hay liêng đồng hoa" thì sẽ cho T2 100.000 đồng, số tiền này được bỏ vào trong hộp giấy do T2 chuẩn bị sẵn và để trên phản gỗ gần đó. Đánh bạc đến khoảng gần 00 giờ thì Ư thua hết tiền nên nghỉ trước đi về, sau đó anh D cũng đi về. Các đối tượng còn lại tiếp tục đánh bạc đến 00 giờ 20 phút ngày 15/8/2022 thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng vật chứng có liên quan.

Cách thức đánh bạc như sau: Trước khi chia bài những người tham gia đánh bạc ngồi quây tròn dưới chiếc nỉ, quy định mỗi một ván thì lần lượt một người trong số những người đánh bạc phải đặt xuống chiếu 50.000 đồng. Tiếp đó một trong những người tham gia đánh bạc dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia cho những người tham gia đánh bạc mỗi người 03 quân bài, từng người chơi tự tính điểm, nếu bài ai điểm cao nhất thì thắng ván bạc đó và được lấy số hết số tiền đã đặt giữa chiếu bạc, các quân 10, J, Q, K trong bộ bài được tính là 10 điểm, A là 1 điểm, còn các quân bài khác cộng lại lấy số lẻ hàng đơn vị (Ví dụ: Bài có K, 7, 6 cộng lại tính được 3 điểm), nếu ván bạc nào ai có 03 quân bài giống nhau thì gọi

là “Sáp" hoặc 03 quân bài liên tiếp nhau cùng chất gọi là "Liêng đồng hoa" thì ván đó ngoài số tiền đã đặt trước mỗi người tham gia đánh bạc còn phải trả thêm 100.000 đồng cho người có bài "Sáp" hoặc "Liêng đồng hoa", khi thu tiền xong người thắng bạc ván này phải nộp cho Nguyễn Văn T2 100.000 đồng. Do T2 không thường xuyên có mặt tại nơi đánh bạc nên tiền được để vào một chiếc hộp giấy ở cạnh nơi đánh bạc. Sau mỗi ván bạc ai thắng thì ván kế tiếp được quyền chia bài, được tố đầu tiên và theo vòng bên phải cho đến khi quay lại người tố đầu tiên, nếu còn tố tiếp tục thì nhiều nhất là đến ba vòng và tối đa không quá 200.000 đồng thì phải ngửa bài để tính thắng thua ván bạc đó.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 129/2022/HSST ngày 23/11/2022 Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm, quyết định: Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS, xử phạt: Dương Văn T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/8/2022 đến ngày 23/8/2022. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, mức hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/12/2022 bị cáo T kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, kèm theo đơn gồm biên lai nộp tiền phạt, án phí của bị cáo vào ngày 05/12/2022 với số tiền 10.200.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình và đơn xin cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã mô tả.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa: Sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề liên quan đến kháng cáo của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên theo hướng áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Văn T làm trong hạn luật định được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai của các bị cáo khai trong quá trình điều tra, lời khai của bị cáo T tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 00 giờ 20 ngày 15/8/2022, tại phòng ngủ tầng 2 của gia đình Nguyễn Văn T2 trú tại Xóm ĐT, xã TK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên. T2 đã đồng ý cho Dương Văn T, Hà Văn H, Dương Văn Q, Vũ Tiến G, Nguyễn Đức V, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn H1 và Nguyễn Văn Ư tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng, T2 thu 1.400.000 đồng của các đối tượng đánh bạc. Khi các đối tượng đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thì bị lực lượng Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 19.530.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Dương Văn T phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Dương Văn T, Hội đồng xét xử thấy: Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo T đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí điều đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo; bị cáo có ông nội là Dương Văn T3 có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Ngoài tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có đơn đề nghị xin được hưởng án treo được chính quyền địa phương xác nhận. Mặc dù bị cáo đã bị kết án 01 lần, tuy nhiên thời gian phạm tội từ năm 2013, đã được xóa án tích. Xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là đồng phạm với vai trò giản đơn, có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ vào Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[4]. Về tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng. Ngày 05/12/2022 bị cáo Dương Văn T đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên (biên lai thu số 0001406) nên được ghi nhận.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 129/2022/HS-ST ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Dương Văn T 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội "Đánh bạc".

Giao bị cáo cho UBND xã Tân Khánh, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Ghi nhận bị cáo Dương Văn T đã nộp 10.200.000 đồng tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên (biên lai thu số 0001406 ngày 05/12/2022).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Bình;
- TAND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- THADS huyện Phú Bình;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Trần Thị Nhài