TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HỒNG BÀNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày 11-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khương

Ông Trần Ngọc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Tăng Thái D, sinh năm 1996 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 7/6 phố Ch, phường Th, quận HB, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Bá H và bà Nguyễn Thị V; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 78/2011/HSST ngày 27/09/2011, Toà án nhân dân quận Hồng Bàng xử phạt 36 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã xoá án tích); bị tạm giữ từ ngày 28/08/2024 đến ngày 06/9/2024 chuyển tạm giam tại Trại Tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người chứng kiến:* Ông Lê Văn Kh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 28/08/2024, tổ công tác Công an quận Hồng Bàng làm nhiệm vụ tại khu vực trước số 6/6 phố Chi Lăng, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng phát hiện Tăng Thái D có biểu hiện nghi vấn về

ma tuý. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi đeo trước bụng màu đen của D có một số bao dạng thuốc lá nghi chứa chất ma túy nên đã đưa D cùng toàn bộ tang vật về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ của D:

- 04 (bốn) bao dạng thuốc lá nhãn hiệu "CHARMING" màu xanh, mỗi bao chứa 07 điếu thuốc màu trắng cuộn chất thảo mộc khô – nghi ma túy và 01 (một) bao dạng thuốc lá nhãn hiệu "SWEET" chứa 07 điếu màu trắng cuộn chất thảo mộc khô - nghi ma túy, tình trạng các bao thuốc đều chưa mở, chưa qua sử dụng - mẫu 01QT;

- 01 bao dạng thuốc lá nhãn hiệu "CHARMING" màu xanh chứa 04 điếu thuốc màu trắng cuộn chất thảo mộc khô – nghi ma túy (vỏ bao thuốc đã mở, 04 điếu thuốc chưa qua sử dụng) - mẫu 02QT.

- 01 điện thoại di động Iphone bị vỡ màn hình, 01 túi vải màu đen và số tiền 3.800.000 đồng (*Ba triệu tám trăm ngàn đồng*).

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Tăng Thái D tại số 7/6 phố Ch, phường Th, quận HB, thành phố Hải Phòng không phát hiện đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 1032/KL-KTHS ngày 04/09/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: "*Thực vật khô trong 35 điếu thuốc mẫu 01QT gửi giám định có khối lượng 36,50 gam, tìm thấy ma túy loại MDMB-4en-PINACA; Thực vật khô trong 04 điếu thuốc mẫu 02QT gửi giám định có khối lượng 4,32 gam, tìm thấy ma túy loại MDMB-4en-PINACA*".

Tại bản Kết luận giám định số 9238/KL - KTHS ngày 24/12/2024 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "*Hàm lượng chất ma tuý MDMB-4en-PINACA trong các mẫu ký hiệu Mẫu 01QT và Mẫu 02QT gửi giám định lần lượt là 0,4% và 0,5%*".

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Tăng Thái D âm tính với các chất ma tuý MET, MDMA, MOP và THC.

Tại Cơ quan điều tra, Tăng Thái D khai nhận: Nguồn gốc ma tuý do D lấy từ Vũ Đức Q (sinh năm 1990, trú tại số 2/11/418 đường M, phường D, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng). Mỗi lần giao ma tuý cho khách thì D được Q trả công 30.000 đồng/lần giao cho khách mua. D sử dụng số điện thoại 0922876540 liên lạc với số điện thoại 0878535297 của Q (D lưu tên Q là "Shipper Q3") qua mạng xã hội Telegram để giao dịch mua bán ma tuý. Vào khoảng 12 giờ ngày 28/08/2024, D đang ở nhà thì có một nam giới sử dụng tài khoản Zalo "Thanh Hùng" hỏi mua 06 bao thuốc (dạng thuốc lá cuộn khi hút gây ảo giác như sử dụng ma túy) của D với giá 200.000 đồng/01 bao, D đồng ý bán sau đó D mang 12 bao thuốc từ nhà đi một mình tới khu vực chân cầu Tam Bạc gặp và giao 06 bao thuốc (mỗi bao chứa 07 điếu) cho khách mua và nhận số tiền 1.200.000 đồng. Sau khi giao ma túy xong, D đi về nhà ở số 7/6 phố Chi lăng, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt giữ như nội dung nêu trên.

Tăng Thái D nhận dạng được đối với Vũ Đức Q. Cơ quan điều tra đã thi hành lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vũ Đức Q, nhưng không thi hành được do Q không có mặt tại địa phương. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Đức Q tại số 2/11/418 đường M, phường D, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng không phát hiện được đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án. Ngày 21/12/2024, Vũ Đức Q bị Công an tỉnh Quảng Ninh bắt, sau đó khởi tố bị can, tạm giam về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Tiến hành ghi lời khai, Vũ Đức Q khai: Q và Tăng Thái D là anh em xã hội. Q không đưa các bao dạng thuốc lá tẩm ma tuý để D mang đi bán, không trả công cho D. Việc D khai Q là người đưa ma tuý để D mang đi bán, Q trả công cho D 30.000 đồng/lần giao cho khách mua là không đúng sự thật. Khi bị Công an tỉnh Quảng Ninh bắt giữ, Q sử dụng số điện thoại 0768346480, ngoài ra không sử dụng số điện thoại 0878535297.

Tiến hành trưng cầu giám định, trích xuất thông tin trên điện thoại thu của Tăng Thái D phát hiện các cuộc gọi đi, đến giữa D với "Shipper Q3" và "Thanh Hùng" qua mạng xã hội Telegram và Zalo. Tuy nhiên, không xác định được nội dung cụ thể, chi tiết liên quan đến trao đổi mua ma túy giữa D và "Thanh Hùng".

Vật chứng của vụ án: Chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Hồng Bàng

- 01 bì giấy dán kín trong chứa số ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 9238/KL-KTHS;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị vỡ màn hình đã qua sử dụng; 01 túi vải màu đen và số tiền 3.800.000 đồng (*Ba triệu tám trăm ngàn đồng*);

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKSHB ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố Tăng Thái D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố Tăng Thái D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/08/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được dán kín niêm phong trong một phong bì giấy có dấu niêm phong số 9238/KL-KTHS.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị vỡ màn hình đã qua sử dụng là công cụ bị cáo sử dụng để liên lạc với khách mua ma túy.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đen do bị cáo dùng để đựng ma túy và là vật không có giá trị.

+ Đối với số tiền 3.800.000 đồng thu giữ của Tăng Thái D, trong đó có 1.200.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại 2.600.000 đồng là tiền do bị cáo lao động mà có, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với xã hội, làm lại cuộc đời, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ; bản Kết luận giám định về ma tuý, bản Kết luận giám định điện thoại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 28/08/2024, tại khu vực trước nhà số 6/6 phố Chi Lăng, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, Tăng Thái D bị phát hiện, bắt quả tang đang cất giấu trái phép 04 (bốn) bao dạng thuốc lá nhãn hiệu "CHARMING" màu xanh, mỗi bao chứa 07 điếu thuốc màu trắng cuộn chất thảo mộc khô và 01 (một) bao dạng thuốc lá nhãn hiệu "SWEET" chứa 07 điếu màu trắng cuộn chất thảo mộc khô (các bao thuốc có hàm lượng ma túy 0,4 % tương đương 0,146 gam ma tuý, loại MDMB-4en-PINACA) nhằm để bán cho khách kiếm lời. Bị cáo là người có đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành

vi đó của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Căn cứ vào khối lượng ma túy bị cáo cất giữ để bán và các tình tiết khác của vụ án, xác định hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xét xử nghiêm, nhằm mục đích giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã *"thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị Tòa án kết án về tội phạm rất nghiêm trọng với lỗi cố ý, mặc dù tiền án này đã được xóa nhưng cho thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo kém. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét vấn đề này khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên, căn cứ quy định pháp luật hình sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp và cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*". Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa thể hiện, bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử phạt tiền bị cáo mức thấp nhất là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

[10] Về xử lý vật chứng: MDMB-4en-PINACA là chất ma túy cấm lưu hành; vì vậy, tịch thu tiêu hủy bì thư niêm phong bên trong có chứa chất MDMB-4en-PINACA, là phần còn lại sau giám định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị vỡ màn hình đã qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng để liên lạc với đối tượng mua ma túy là một nam giới sử dụng tài khoản Zalo "Thanh Hùng" nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 túi vải màu đen bị cáo dùng để đựng ma túy, là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.800.000 đồng, trong đó có 1.200.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại 2.600.000 đồng là tiền do bị cáo lao động mà có, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Các vấn đề khác:

[12.1] Đối với việc Tăng Thái D khai 04 điếu dạng thuốc lá chứa ma tuý thu khi bắt quả tang là của D cất giấu mục đích để sử dụng cho bản thân, qua giám định xác định hàm lượng chất ma tuý MDMB-4en-PINACA trong 04 điếu dạng thuốc lá chứa ma tuý trên là 0,5% tương ứng với lượng ma tuý là 0,0216 gam ma tuý MDMB-4en-PINACA nên Công an quận Hồng Bàng đã xử phạt hành chính đối với Tăng Thái D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

[12.2] Đối với việc Tăng Thái D khai Vũ Đức Q là người đưa ma tuý cho D đi giao cho khách mua và trả công cho D, quá trình điều tra xác định, ngoài lời khai của D, không còn tài liệu nào khác chứng minh Q là người đã bán ma tuý cho D để D giao cho khách mua nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

[12.3] Tiến hành xác minh đối với số điện thoại 0878535297 kết quả chủ thuê bao số điện thoại trên là anh Nguyễn Duy Th (sinh năm 1988, nơi thường trú số 5B phố Đ, phường Tr, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; chỗ ở hiện tại: Số 15/11/128 phố Việt Hoà, phường Việt Hoà, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương). Anh Th trình bày không đứng tên đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên, vào ngày 28/08/2024 anh Th đang đi làm ở thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, không liên lạc mua bán ma tuý của bất kỳ ai nên Cơ quan điều tra không xử lý.

[12.4] Đối với người sử dụng zalo tên "Thanh Hùng" liên lạc hỏi mua ma tuý của Tăng Thái D, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Tuyên bố bị cáo Tăng Thái D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/08/2024.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bì giấy dán kín có dấu niêm phong số 9238/KL-KTHS và 01 túi vải màu đen.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng và số tiền 1.200.000 đồng (Bằng chữ: Một triệu hai trăm nghìn đồng).

- Trả lại bị cáo số tiền 2.600.000 đồng (Bằng chữ: Hai triệu sáu trăm nghìn đồng).

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20 tháng 02 năm 2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án,

Bị cáo Tăng Thái D phải nộp 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06 - Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hồng Bàng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bình

(khi phạm tội 14 tuổi 02 tháng 08 ngày), chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/02/2014, thi hành xong án phí hình sự và dân sự sơ thẩm ngày 22/05/2012

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hồng Bàng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- Phòng PV06 - Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hồng Bàng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bình

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bình

Bị can Tăng Thái Duy đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma tuý, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma tuý, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."