

*Bản án số: 48 /2026/HS ST
Ngày: 06/3/2026.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Lương Đức và ông Nguyễn Xuân Hiếu.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Thịnh – Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 06 tháng 03 năm 2026 tại trụ sở, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2026/TLST - HS ngày 10 tháng 02 năm 2026 đối với:

Các bị cáo:

1. Quách Đức H - Sinh năm 1985

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Góc X, xã An N, tỉnh P Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Quách Tiến M và bà Phạm Thị H; Vợ, con: Không có; Tiền án: Bản án số 45/2022 ngày 31/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 39 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/11/2024 (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hà Nội.

2. Hà Thanh H1 - Sinh năm 1997

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn An N, xã An N, tỉnh P Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Hà Văn H và bà Trần Thị T; Vợ, con: Không; Tiền án: Bản án số 16/2022 ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt 3 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/9/2024 (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 29/12/2021, Ủy ban nhân dân xã P Nghĩa áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hà Nội.

3. Nguyễn Thế P - Sinh năm 1984;

Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Đ, xã H, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Nguyễn Thế KH1 và bà Đặng Thị V; Vợ là Đoàn Thị T, đã có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/9/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02, Công an thành phố Hà Nội.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Đoàn Thị T - Sinh năm 1989.

HKTT và cư trú tại: Thôn Đặng G, xã H, TP Hà Nội.

Chị Quách Thị H - Sinh năm 1977.

HKTT và cư trú tại: thôn Gốc X, xã A, tỉnh P Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Hồi 09 giờ 43 Pt ngày 09/09/2025, Nguyễn Thế P dùng điện thoại số thuê bao 0936334526 gọi qua số điện thoại 0867685240 của Lê Văn Vững (ở thôn Mỹ Lâm, xã Ứng Hoà, TP Hà Nội) để hỏi mua 300.000đ ma túy. Hai bên hẹn nhau giao dịch ma túy tại khu vực nghĩa trang thôn Mỹ Lâm. Đến khoảng 10 giờ 05 Pt cùng ngày, P đến điểm hẹn thì Vững đã chờ sẵn đưa cho P 01 túi ma túy loại Heroin và nhận của P 300.000 đồng tiền mặt. Sau khi mua ma túy xong, trên đường về nhà P đi đến khu vực đình thôn Trạch Xá thì bị lực lượng Công an xã Ứng Hoà, Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Thu giữ của P: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh đã cũ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã cũ, biển kiểm soát 89D2-029.57; 01 gói nilong màu đen kích thước (1x1) cm bên trong có một lớp giấy màu trắng, trong cùng có bột màu trắng nghi là Heroine nên đã niêm phong và gửi đi giám định theo quy định.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu Nguyễn Thế P dương tính với ma túy OPI.

Tại bản kết luận giám định số: 5941/KL-KTHS ngày 17/09/2025 của phòng kỹ thuật hình sự —Công an TP Hà Nội kết luận:

Bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc nilong màu đen là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,332 gam.

- Khoảng 10 giờ cũng ngày 09/9/2025, Quách Đức H đi xe máy Honda Wave BKS: 28L1- 1057 đến nhà Hà Thanh H1, cả hai thông nhất cùng đi mua ma túy Heroin, khi mua được sẽ chia đều cho cả hai để cầm về sử dụng, tiền ma túy do H trả. Sau đó, H điều khiển xe mô tô chở H1 cùng đi mua. Trên đường đi H dùng số điện thoại 0816386985 gọi vào số điện thoại 0867685240 của Lê Văn Vững là nói “anh ơi em ra nhé”, sau đó, H chờ H1 đến nhà Vững ở thôn Mỹ Lâm, xã Ứng Hoà, TP Hà Nội thì gặp Vững đang đứng chờ ở cổng ngõ. H dừng xe, đi lại đưa cho Vững một tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Vững cầm tiền, rồi đưa cho H một gói nilong màu đen. H cầm gói nilong trên tay rồi đèo H1 điều khiển xe máy quay về nhà, khi đi đến thôn Trạch Xá, xã Ứng Hòa, Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Thu giữ của Hà Thanh H1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A10 màu đỏ đã cũ.

Thu giữ của Quách Đức H: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đã cũ, biển kiểm soát 28L1-102.57; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A04 màu đen đã cũ; 01 gói nilong màu đen kích thước (1x1) cm, bên trong có 01 lớp giấy màu trắng, trong cùng có bột màu trắng nghi là Heroine nên đã niêm phong gửi đi giám định theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số: 5942/KL-KTHS ngày 17/09/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - CATP.Hà Nội kết luận:

Bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc nilong màu đen là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,327 gam.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu Quách Đức H, Hà Thanh H1 đều dương tính với ma túy OPI.

- Từ lời khai của P, H, Hà, Cơ quan CSĐT – Công an TP Hà Nội tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn Vững (Sinh năm 1976; Trú tại: thôn Mỹ Lâm, xã Ứng Hoà, TP Hà Nội) thu giữ tại gầm bàn uống nước tại phòng khách 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bằng kim loại, bên trong có 01 gói giấy kích thước (1x1)cm, bên trong có chất bột màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số: 5943/KL-KTHS ngày 17/09/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - CATP.Hà Nội kết luận:

Bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc nilong màu đen là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,242 gam.

Tại Bản cáo trạng số 137/CT-VKS ngày 09/02/2026, VKSND khu vực 12 – Hà Nội đã truy tố Nguyễn Thế P, Hà Thanh H1 và Quách Đức H ra trước Toà để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng mà VKSND đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, áp dụng thêm Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hà Thanh H1 và Quách Đức H xử phạt Quách Đức H và Hà Thanh H1 mỗi bị cáo từ 48 đến 52 tháng tù, Nguyễn Thế P từ 42 đến 48 tháng tù đều về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2025; Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc bị cáo PH1 chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:*

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung bản Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản

bắt người phạm tội quản tang, Biên bản niêm phong và tạm giữ đồ vật, tài liệu, Phiếu phân tích sơ bộ, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng từ 10 giờ 45 Pt đến 11 giờ 45 Pt ngày 09/9/2025, tại khu vực đình làng thôn Trạch Xá, xã Ứng Hòa, TP Hà Nội, Nguyễn Thế P có hành vi tàng trữ trái phép 0,332 gam ma túy loại Heroine; Hà Thanh H1 và Quách Đức H có hành vi tàng trữ trái phép 0,327 gam ma túy loại Heroine đều để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác Công an xã Ứng Hòa phát hiện, bắt quả tang.

Với hành vi nêu trên, việc các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Hà Nội truy tố ra trước Tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh và hình phạt quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, phương hại đến sức khỏe của bản thân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi PH1 xử lý bằng pháp luật hình sự với những mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với vai trò, tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà từng bị cáo đã thực hiện mới đủ sức răn đe riêng và phòng ngừa chung.

Do các bị cáo bản thân nghiện ngập, các bị cáo H1 và H đã từng bị xử phạt tù về tội ma túy, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý chứng tỏ sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần cách ly cả ba bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giúp các bị cáo thấm thía về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

Các bị cáo H1, H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng.

Khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến việc bị cáo trong quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] Về các vấn đề liên quan:

- Quá trình điều tra, Lê Văn Vững bỏ trốn nên ngày 02/2/2026, Cơ quan CSĐT – Công an TP Hà Nội đã tách vụ án hình sự đối với Lê Văn Vững về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tách phần vật chứng liên quan đến Lê Văn Vững để tiếp tục xử lý nên chưa xét.

- Mặc dù mắc nghiện nhưng Nguyễn Thế P, Hà Thanh H1 và Quách Đức H không thuộc diện quản lý người nghiện tại địa phương nên Cơ quan CSĐT - Công an TP Hà Nội không đề cập xử lý về tội sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

- Do các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định... nên không cần thiết PH1 áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS: 28L1 – 102.57 qua điều tra xác định là của chị Quách Thị Hoàn cho em trai là Quách Đức H mượn làm phương tiện đi lại. Chị Hoàn không biết H sử dụng chiếc xe đi mua ma túy nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe nêu trên cho chị Hoàn là có cơ sở.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã cũ, biển kiểm soát 89D2-029.57 thu giữ của Nguyễn Thế P: Theo chị Đoàn Thị Thủy (vợ P) trình bày là xe chị Thủy mua tại khu vực quận Hai Bà Trưng cũ để làm phương tiện đi lại hiện đã bị mất giấy tờ xe. Do chiếc xe nêu trên không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng, chủ sở hữu cũ

của chiếc xe xác nhận đã bán chiếc xe nêu trên đầu năm 2025, ngoài chị Thuỷ thì không có ai nhận là người mua chiếc xe nêu trên... Nên xác định chị Thuỷ là chủ sở hữu hợp pháp tại thời điểm hiện tại. Do đây là phương tiện di chuyển duy nhất của gia đình, hơn nữa chị Thuỷ không biết việc P sử dụng chiếc xe vào việc đi mua ma túy... nên trả lại chiếc xe nêu trên cho chị Thuỷ là hợp lẽ.

- 02 phong bì dán kín hoàn lại sau giám định, các mép có chữ ký của các đối tượng, Điều tra viên và Giám định viên, bên trong có chứa chất ma túy theo các Kết luận giám định số 5941/KL-KTHS và 5942/KL-KTHS cùng ngày 17/09/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A04 màu đen đã cũ thu giữ của Quách Đức H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh đã cũ thu giữ của Nguyễn Thế P là phương tiện liên lạc thực hiện tội phạm nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước;

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A10 màu đỏ đã cũ thu giữ của Hà Thanh H1 do không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[6] *Về án phí và quyền kháng cáo:*

- Ngoài hình phạt, các bị cáo còn pH1 chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

- Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án và phần bản án liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Các bị cáo Quách Đức H, Hà Thanh H1, Nguyễn Thế P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; (Áp dụng thêm Điểm h Khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Quách Đức H và Hà Thanh H1), xử:*

Phạt bị cáo Quách Đức H 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án.

Phạt bị cáo Hà Thanh H1 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án.

Phạt bị cáo Nguyễn Thế P 42 (Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án.

3. *Áp dụng điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:*

- Tịch thu tiêu huỷ:

01 (một) phong bì niêm phong dán kín các mép bên trên có chữ ký của đối tượng Nguyễn Thế P, giám định viên, Cán bộ theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 09/9/2025 (phong bì đã niêm phong không kiểm tra bên trong);

01 (một) phong bì niêm phong dán kín các mép bên trên có chữ ký của đối tượng Quách Đức H, giám định viên, Cán bộ theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 09/9/2025 (phong bì đã niêm phong không kiểm tra bên trong).

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen cũ, máy không lên nguồn (đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng máy);

01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh cũ, máy không lên nguồn(đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng máy);

- Trả lại bị cáo Hà Thanh H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đỏ cũ (đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng máy);

- Trả lại chị Đoàn Thị Thuỷ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen đã cũ, biển kiểm soát 89D2-029.57, số khung RLHJA3910KY448497, số máy JA39E-1319513 (Xe đã qua sử dụng không kiểm tra tình trạng và chất lượng bên trong máy).

Toàn bộ tang vật hiện đang lưu trữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 – Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2026.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Quách Đức H, Hà Thanh H1, Nguyễn Thế P mỗi bị cáo pH1 nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn luật định;

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an, VKSND khu vực 12-Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 12-Hà Nội;
- UBND xã Hương Sơn, TP Hà Nội.
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Văn Phong