TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2020/HS-ST
Ngày: 20-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Nam Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hạnh, bà Trịnh Thị Yến.

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Mai Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Trương Thị M, sinh năm 1971 tại xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn L, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn V (đã chết) và bà Mai Thị B (đã chết); có chồng là Mai Gia C và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 25/3/2020 đến ngày 28/3/2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Mai Văn G, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn 4, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Duy H, sinh năm 1958; nơi cư trú: thôn 3, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

3/ Anh Mai Gia H, sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn L, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

4/ Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1964; nơi cư trú: thôn K, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

5/ Anh Mai Gia N, sinh năm 1975; nơi cư trú: thôn L, xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

6/ Ông Mai Văn G1, sinh năm 1967; nơi cư trú: thôn C, xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

7/ Anh Mai Đức T, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn 5, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, vào lúc 17h45’ ngày 25/3/2020, các trinh sát hình sự Công an huyện Nga Sơn phối hợp với Công an xã Y bắt quả tang Trương Thị M đang thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức ghi số lô, số đề tại nhà ở của mình thuộc thôn L, xã Y, huyện N cho Mai Đức T, sinh năm 1995 ở thôn 5, xã T, huyện N. Tang vật thu giữ gồm: 01 bút bi màu đen-trắng-vàng, mực đen; 01 máy tính nhãn hiệu Casio Fx-570 Ms màu đen; 01 tờ giấy kẻ ngang nhãn hiệu “Hồng Hà” viết các số lô, số đề; 01 quyển sổ kẻ ngang “Startip” bên trong có ghi các số lô, số đề; số tiền 175.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu xanh, gắn sim số 0382.541.198, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, gắn sim số 0972.151.673, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra đã chứng minh cách thức đánh bạc dưới hình thức lô, đề thắng, thua bằng tiền của Trương Thị M được thực hiện như sau:

- Ghi số lô là ghi số có 02 chữ số, từ 00 đến 99 trong dãy số tự nhiên, sau đó căn cứ vào hai chữ số cuối của 27 giải Xổ số kiến thiết miền Bắc (từ giải đặc biệt đến giải bảy) quay thưởng vào 18h15’ hàng ngày để tính thắng, thua. Nếu trùng thì thắng, nếu không trùng thì thua, nếu có hai giải trùng, thì sẽ thắng kép. Số lô được tính theo điểm, mỗi điểm phải nộp 22.500 đồng, nếu thắng thì một điểm lô được nhận 80.000 đồng.

- Ghi số đề là ghi số có 02 chữ số, từ 00 đến 99 trong dãy số tự nhiên, sau đó căn cứ vào 02 chữ số cuối của giải đặc biệt Xổ số kiến thiết miền Bắc để tính thắng, thua. Ghi số đề được tính theo tiền cụ thể, được khuyến mại 10%, nếu trúng đề thì được gấp 70 lần số tiền bỏ ra ghi số đề.

- Ghi lô xiên hai (hoặc xiên ba) là ghi 02 (hoặc 03) số lô, nếu cả hai hoặc ba số lô đều trúng thì người chơi sẽ được, còn ít nhất có một số không trúng thì người chơi sẽ thua. Ghi số lô xiên được tính theo tiền cụ thể, nếu trúng thì được gấp 10 lần đối với xiên hai, 40 lần đối với xiên ba. Tiền đánh lô xiên người chơi không được chiết khấu phần trăm.

Quá trình điều tra xác định ngày 25/3/2020, Trương Thị M đã ghi số lô, số đề cho những người sau đây:

- Anh Mai Văn G đã sử dụng số điện thoại 0984.087.397 gọi đến số điện thoại 0972.151.673 của Trương Thị M để đánh các số đề 46, 64, 14, 41, 19, 91, 45, 54, 00, 55, 05, 50, 49, 94 mỗi số 20.000 đồng; “tổng 0 = 150” tức là các số đề 00, 19, 91, 28, 82, 37, 73, 46, 64, 55 mỗi số 15.000 đồng; “đầu 5 = 100” tức là các số

đề từ 50 đến 59 mỗi số 10.000 đồng; "đít 5 = 100" tức là các số đề 05, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 95 mỗi số 10.000 đồng; các số lô 46, 64 mỗi số 07 điểm là 14 điểm x 22.500 đồng/điểm. Tổng cộng 945.000 đồng. Anh G chưa thanh toán tiền cho Trương Thị M.

- Ông Nguyễn Duy H đã sử dụng số điện thoại 0981.122.145 nhắn tin đến số điện thoại 0382.541.198 của Trương Thị M để đánh các số lô 32, 94, 18, 89, 36 mỗi số 10 điểm; các số lô 23, 49 mỗi số 05 điểm, tổng là 60 điểm x 22.500 đồng = 1.350.000 đồng. Ông H chưa thanh toán tiền cho Trương Thị M.

- Anh Mai Gia H đã sử dụng điện thoại của bản thân gọi điện cho Trương Thị M để đánh các số lô 94, 14, 86, 91, 72, 97 mỗi số 10 điểm, tổng là 60 điểm x 22.500 đồng/điểm; các số lô xiên "14, 18, 91", "72, 14, 18", "41, 71, 94", "14, 71, 94", "64, 14, 86", "94, 14, 96, 81" mỗi cặp 50.000 đồng. Tổng cộng 1.650.000 đồng. Anh H chưa thanh toán tiền cho Trương Thị M.

- Ông Nguyễn Văn Q đã sử dụng số điện thoại 0378.045.846 gọi điện cho Trương Thị M để đánh các số đề: "đầu 9 = 30" tức là các số từ 90 đến 99 mỗi số 3.000 đồng; các số đề 97, 98, 94, 99 mỗi số 10.000 đồng; các số đề 95, 59, 93, 90, 92, 29, 85, 89 mỗi số 5.000 đồng. Tổng cộng 110.000 đồng. Ông Q chưa thanh toán tiền cho Trương Thị M.

- Anh Mai Gia N đến nhà Trương Thị M chơi và đánh các số đề: "kép = 900" tức là các số 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99 mỗi số 90.000 đồng = 900.000 đồng. Anh N chưa thanh toán tiền cho Trương Thị M.

- Ông Mai Văn G1 đến nhà Trương Thị M để sửa xe và đánh các số đề: "đầu 9 = 110" tức là các số từ 90 đến 99 mỗi số 11.000 đồng; "đầu 8 = 110" tức là các số từ 80 đến 89 mỗi số 11.000 đồng. Tổng cộng 220.000 đồng. Ông G1 đã thanh toán cho Trương Thị M 200.000 đồng (được trừ chiết khấu 10%).

- Anh Mai Đức T đến nhà Trương Thị M lúc khoảng 17h30' ngày 25/3/2020 để đánh đề với số tiền 175.000 đồng, tuy nhiên mới chỉ ghi được các số 59, 95, 68, 86, 88 mỗi số 10.000 đồng thì bị lực lượng Công an huyện Nga Sơn bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Trương Thị M khai trong ngày 25/3/2020 còn nhận ghi số lô, số đề cho 4 người khác và đã nhận được số tiền là 382.000 đồng. Tuy nhiên M không biết rõ họ tên, địa chỉ của họ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ nhưng chưa xác định được.

Do khi bị bắt quả tang chưa có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để làm căn cứ thắng thua nên số tiền đánh bạc của Trương Thị M là tổng số tiền nhận ghi số lô, số đề của những người trên và bằng 5.330.000 đồng.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn chứng minh được ngày 19/3/2020, Trương Thị M nhận ghi số lô, số đề cho ông Nguyễn Duy H, ông H thắng được số tiền là 1.030.000 đồng (M chưa thanh toán số tiền này cho ông H); ngày 22/3/2020, Trương Thị M nhận ghi số lô, số đề cho anh Mai Văn G, anh G thua số tiền là

1.045.000 đồng (anh Gi chưa thanh toán số tiền này cho M). Tuy nhiên không xác định được số tiền đặt cược, cũng như tổng số tiền đánh bạc của M với ông H và anh G.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSNS-TA ngày 08 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Trương Thị M về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn giữ nguyên quan điểm kết tội đối với bị cáo theo tội danh, điều khoản đã nêu trong cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt Trương Thị M từ 09(chín) đến 12(mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18(mười tám) đến 24(hai mươi bốn) tháng. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi màu đen-trắng-vàng, mực đen; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 máy tính nhãn hiệu Casio Fx màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh có gắn sim số 0382.541.198 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh có gắn sim số 0972.151.673 của Trương Thị M; số tiền 175.000 đồng thu giữ của Mai Đức T khi bắt quả tang và 582.000 đồng Trương Thị M thu được của những người đánh bạc trong ngày 25/3/2020 tự nguyện giao nộp; truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền của những người tham gia đánh bạc gồm: bị cáo Trương Thị M 1.030.000 đồng; anh Mai Văn G 1.990.000 đồng; ông Nguyễn Duy H 1.350.000 đồng; anh Mai Gia H1 1.650.000 đồng; ông Nguyễn Văn Q 110.000 đồng; anh Mai Gia N 900.000 đồng.

Bị cáo Trương Thị M thừa nhận và khai báo toàn bộ hành vi đánh bạc trong vụ án đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, không có ý kiến gì đối với các văn bản tố tụng hình sự, cũng như lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh, chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Lời khai báo của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các văn bản tố tụng hình sự khác, như: biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; biên bản kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc… cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 25/3/2020, tại thôn L, xã Y, huyện N, Trương Thị M đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề với một số người dân tại địa phương. Trên cơ sở tài liệu, chứng cứ thu thập được đã chứng minh tổng số tiền đánh bạc trong ngày của M là 5.330.000 đồng. Hành vi nêu trên của Trương Thị M đã phạm vào tội: "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Quan điểm buộc tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đối với bị cáo theo tội danh và khung hình phạt như bản cáo trạng là hoàn toàn thỏa đáng, đảm bảo căn cứ pháp luật.

Trong vụ án này ngoài Trương Thị M còn có anh Mai Văn G, ông Nguyễn Duy H, anh Mai Gia H, ông Nguyễn Văn Q, anh Mai Gia N, ông Mai Văn G1, anh Mai Đức T là những người tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề với Trương Thị M, song xét hành vi vi phạm chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Công an huyện Nga Sơn đã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi ấy không những đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương mà còn gây bức xúc, bất bình trong quần chúng nhân dân. Đây là tệ nạn xã hội cần phải được loại trừ, vì nó là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác.

Xét nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS): Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 BLHS là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; bố của bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, vì đã có thành tích trong cuộc Kháng chiến chống Mỹ, cứu nước.

Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét yếu tố nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích, HĐXX thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên chỉ cần lên cho bị cáo một mức án phù hợp, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách dưới sự theo dõi, giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Sau khi xem xét, cân nhắc, HĐXX thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 3 Điều 321 BLHS đối với bị cáo, vì bị cáo là người làm ruộng, thu nhập không ổn định.

[3] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực đen, màu đen-trắng-vàng; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 máy tính nhãn hiệu Casio Fx màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, có gắn sim số 0382.541.198 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh, có gắn sim số 0972.151.673 của Trương Thị M; số tiền 175.000 đồng thu giữ của Mai Đức T khi bắt quả tang và 582.000 đồng Trương Thị M thu được của những người đánh bạc trong ngày 25/3/2020 tự nguyện giao nộp. Đây là những công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội hoặc do phạm tội mà có.

Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền của những người tham gia đánh bạc gồm: bị cáo Trương Thị M 1.030.000 đồng; anh Mai Văn G 1.990.000 đồng; ông Nguyễn Duy H 1.350.000 đồng; anh Mai Gia H 1.650.000 đồng; ông Nguyễn Văn Q 110.000 đồng; anh Mai Gia N 900.000 đồng. Đây là số tiền tham gia đánh bạc cũng như thắng, thua trong các ngày 19/3/2020, 22/3/2020 và 25/3/2020.

[4] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS:

- Tuyên bố: Bị cáo Trương Thị M phạm tội: "Đánh bạc".

- Xử phạt: Bị cáo Trương Thị M 09(chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18(mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy 01(một) bút bi mực đen, màu đen-trắng-vàng, đã qua sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01(một) máy tính nhãn hiệu Casio Fx-570 MS màu đen, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, Model RM-1134, số IMEI 354878089865191, Code 059x055, gắn sim số 0382.541.198, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, màu xanh, kiểu máy Live A1 Ultra Wide, số IMEI 1 là 356744103491380, số IMEI 2 là 356744103491398, gắn sim số 0972.151.673, đã qua sử dụng; số tiền 757.000đ (bảy trăm năm mươi bảy nghìn đồng) thu giữ của anh Mai Đức T khi bắt quả tang và của bị cáo Trương Thị M tự nguyện giao nộp (theo biên bản giao, nhận vật chứng và ủy nhiệm chi ngày 09/6/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn).

Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền gồm: bị cáo Trương Thị M 1.030.000đ (một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng); anh Mai Văn G 1.990.000đ (một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng); ông Nguyễn Duy H 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng); anh Mai Gia H 1.650.000đ (một triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng); ông Nguyễn Văn Q 110.000đ (một trăm mười nghìn đồng); anh Mai Gia N 900.000đ (chín trăm nghìn đồng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: bị cáo Trương Thị M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Nga Sơn;
- Cơ quan THAHS CA huyện Nga Sơn;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Nam Tiến