TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 751/2023/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 29 tháng 8 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

Các Thẩm phán: Ông Tô Chánh Trung

Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Kim Đoạn - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2023/QĐST-HC ngày 12 tháng 5 năm 2023.

Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc "*Khiếu kiện quyết định hành chính về xử lý vi phạm, thu hồi giấy chứng nhận thương binh, liệt sĩ và các đối tượng chính sách khác và quyết định hành chính về giải quyết khiếu nại*" giữa:

Người khởi kiện: Ông Trang Thanh T, sinh năm 1955. Địa chỉ: số 459, Quốc lộ 1A, ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Ông Nguyễn Văn B - Trợ giúp viên Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sóc Trăng.

Người bị kiện: Giám đốc Sở L tỉnh Sóc Trăng. Địa chỉ: số 46, đường L, phường X, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

Tại đơn kháng cáo ngày 18 tháng 5 năm 2023 người khởi kiện - ông Trang Thanh T kháng cáo toàn bộ nội dung Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 07/2023/QĐST-HC ngày 12 tháng 5 năm 2023. Đề nghị tuyên hủy toàn bộ quyết định xét xử lại từ đầu theo thủ tục chung.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 5 Điều 243 Luật tố tụng hành chính năm 2015, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1]. Về yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện - ông Trang Thanh T:

[1.1] Xét thấy, ngày 28/12/2022 người khởi kiện - ông Trang Thanh T đã nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng yêu cầu Tòa án giải quyết: Hủy Quyết định số 78/QĐ.LĐTBXH.97 ngày 01/4/1998 của Giám đốc Sở L tỉnh Sóc Trăng về việc cắt và thu hồi, các chế độ, tiêu chuẩn liệt sĩ, mẹ Việt Nam anh hùng; Hủy Quyết định số 78/LĐTBXH.QĐ ngày 01/4/1998 của Giám đốc Sở L tỉnh Sóc Trăng về việc thôi trợ cấp cho đối tượng chính sách; Hủy Quyết định số 77/QĐ.LĐTBXH.97 ngày 03/4/1998 của Giám đốc Sở L tỉnh Sóc Trăng về việc thu hồi giấy chứng nhận và cấp chế độ trợ cấp tuất liệt sĩ; Hủy Quyết định số 74/QĐ-SLĐTBXH ngày 07/9/2007 của Giám đốc Sở L tỉnh Sóc Trăng về việc giải quyết khiếu nại của ông Trang Thanh T.

[1.2] Tuy nhiên qua nghiên cứu đơn khởi kiện cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thấy rằng:

Ngày 17/4/2023, Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành lập biên bản lấy lời khai của ông Trang Thanh T và tại biên bản lấy lời khai này ông Tuấn trình bày về việc ông nhận được Quyết định giải quyết khiếu nại số 74 ngày 07/9/2007 sau ngày ban hành khoảng 10 ngày hoặc 15 ngày (do lâu quá ông Tuấn không nhớ chính xác). Sau khi nhận Quyết định giải quyết khiếu nại số 74 (lần đầu) nêu trên, ông Trang Thanh T tiếp tục khiếu nại đến người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần hai là Chủ tịch UBND tỉnh Sóc Trăng nhưng đã quá thời hạn giải quyết khiếu nại lần hai, ông Tuấn vẫn không nhận được kết quả giải quyết của người có thẩm quyền nhưng không khởi kiện ra Tòa án theo quy định tại Điều 39 Luật Khiếu nại tố cáo năm 1998; khoản 13 Điều 1, điểm d khoản 1 Điều 2 Pháp lệnh sửa đổi, bổ sung một số điều của Pháp lệnh thủ tục giải quyết các vụ án hành chính ngày 05/4/2006. Đến ngày 28/12/2022, ông Tuấn mới khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính năm 2015. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã ban hành Quyết định số 07/2033/QĐST-HC ngày 12/5/2023 đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đã hết thời hạn khởi kiện là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Từ những cơ sở phân tích trên, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Trang Thanh T yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2023/QĐST-HC ngày 12/5/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

[2]. Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị, không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện - ông Trang Thanh T, giữ nguyên quyết định đình chỉ số 07/2023/QĐST-HC ngày 12/5/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng. Như đã phân tích nêu trên, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là hoàn toàn có căn cứ.

[3]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên người khởi kiện - ông Trang Thanh T phải chịu án phí hành chính phúc

thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên do ông T là người cao tuổi nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện - ông Trang Thanh T.

2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2023/QĐST-HC ngày 12/5/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
-Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Sóc Trăng (1);
- VKSND tỉnh Sóc Trăng (1);
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng (1);
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP 14b (QĐ.PMT).

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Ngọc Hoa