TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 567/2023/HSST
Ngày: 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Lê Na**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Công Thị Minh Lợi**

2. Chị **Bùi Thị Thu Giang**

***- Thư ký phiên toà*:** Ông **Lưu Quang Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên toà: Bà **Bùi Thị Tú Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 556/2023/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 655/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Thị T - sinh năm 1975; Giới tính: Nữ. Nơi ĐKNKTT: Số nhà 107B, phố T Đ T, phường H B, quận Đ Đ, thành phố H; Chỗ ở: Lang thang, không xác định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 0/12, Nghề nghiệp: Không. Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. Con ông: Vũ Văn M (Đã chết). Con bà: Vũ Thị M1 (Đã chết). Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất. Chồng: Kiều Thanh H - sinh năm 1965. Con: Có 02 con; lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2001. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 22/9/2005, bị Công an quận Đ Đ xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc.

+ Ngày 21/11/2012, bị Tòa án nhân dân quận H M xử 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/8/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố H

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị ***Rouzet Lea C*** - Sinh năm 1998;

Quốc tịch Pháp; hộ chiếu số 22AA11829;

Địa chỉ nơi cư trú: 36 PLACE DU B 43000 PUY-EU-VELAY FRANCE. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thị T (sinh năm 1975; trú tại số nhà 107B, phố T Đ T, phường H B, quận Đ Đ, H) là đối tượng không nghề nghiệp, không nơi cư trú, sống lang thang tại khu vực bờ Hồ H K thuộc địa bàn quận H K, thành phố H. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/8/2023, T đi bộ lang thang trên vỉa hè bờ Hồ H K. Khi T đi đến đoạn đường đối diện với số nhà 09, phố Hàng Khay, phường T T1, quận H K, H thì nhìn thấy chị Rouzet Lea C (sinh năm 1998; Quốc tịch Pháp; nhập cảnh vào Việt Nam ngày 23/8/2023) đang ngồi trên thềm bồn hoa, nói chuyện với anh Nguyễn Đức Đ (sinh năm 1991; trú tại thôn Phai Thao, xã Bạch Hạ, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái), ở bên trái cạnh chỗ ngồi, chị Rouzet Lea C có để 01 chiếc ví vải kẻ sọc, bên trong ví có để 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia XQ-DC54 màu tím, ví không kéo khóa. T đi đến chỗ chị Rouzet Lea C và anh Đ ngồi, giả vờ giới thiệu, mời học thiền thì chị Rouzet Lea C cùng anh Đ, nói: "Chúng tôi không quan tâm" rồi tiếp tục ngồi nói chuyện với nhau. Lợi dụng khi chị Rouzet Lea C mải nói chuyện không để ý, T ngồi xuống thềm bồn hoa cạnh bên trái chị Rouzet Lea C, dùng tay phải rút chiếc điện thoại di động của chị Rouzet Lea Cra khỏi ví, rồi đứng dậy bỏ đi về hướng ngã tư phố Hàng Khay - T T, phường T T1, quận H K, H. Ngay khi T vừa đứng dậy bỏ đi được khoảng 02 mét, chị Rouzet Lea C phát hiện bị mất điện thoại nên đã nói với anh Đ và anh Đ hô hoán: "Trộm, trộm". Nghe thấy tiếng hộ, T bỏ chạy thì bị anh Đ đuổi theo. T chạy đến trước cửa số nhà 02, phố T T, phường Hàng Trống, quận H K thì ném chiếc điện thoại của chị Rouzet Lea C xuống đất, anh Đ đã nhặt chiếc điện thoại lên và bắt giữ T đưa đến Công an phường T T1 để làm rõ.

Vật chứng vụ án: Khi tiếp nhận Vũ Thị T, Công an phường T T1 đã thu giữ vật chứng của vụ án là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia XQ-DC54 màu tím, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 145/KL-HĐĐGTS ngày 26/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H K, kết luận: "*... 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia XQ-DC54 màu tím (đã qua sử dụng) trị giá 3.500.000 đồng*".

Trách nhiệm dân sự: Ngày 30/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H K đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại chị Rouzet Lea C 01 chiếc điện thoại di động hiệu Sony Xperia XQ-DC54 màu tím (đã qua sử dụng). Chị Rouzet Lea C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 525/CT-VKSHN-P2 ngày 02 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Vũ Thị T về tội: "*Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Vũ Thị T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Lời nói sau cùng bị cáo Vũ Thị T bày tỏ sự ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử*: Những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Quá trình điều tra, truy tố và tranh tụng công khai tại phiên tòa xác định:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 23/8/2023, tại đoạn đường đối diện với số nhà 09, phố Hàng Khay, phường T T1, quận H K, H, bị cáo Vũ Thị T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia XQ-DC54 màu tím của chị Rouzet Lea C có giá trị 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Vũ Thị T là hành vi cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, xâm phạm đến quan hệ sở hữu hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Tại thời điểm phạm tội bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

Tại phiên toà bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Vũ Thị T đã cấu thành tội: "*Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Toà án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự***:** Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự***:** Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[5]. *Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và xử phạt tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Hiện nay bị cáo sống lang thang, không có nơi ở ổn định. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương nên bị cáo không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra vụ án, người bị hại là đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8]. *Về vật chứng:* 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SONY Xperia XQ-DC 54 màu tím (đã qua sử dụng) đã được trao trả cho chủ sở hữu là chị ROUZET LEA C theo Quyết định xử lý vật chứng số 136/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 30/8/2023 và Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 30/8/2023.

[9]. ***Về án phí:*** Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. ***Về quyền kháng cáo:*** Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Thị T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Vũ Thị T **09** (*chín*) tháng tù. Thời hạn thi hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 24/8/2023.

***Về trách nhiệm dân sự*:** Ghi nhận người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

***Về án phí*:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Thị T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo*:** Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án.

***Nơi nhận*:**
- Công an thành phố H;
- VKSND thành phố H;
- THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lê Na