TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU NGANG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST.
Ngày 06/3/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Thanh Chúc.

Ông Huỳnh Văn Đương.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đầy, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST - HS, ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Hoài B, sinh ngày 03 tháng 6 năm 1995, nơi sinh tại tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp C, xã X, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha tên Nguyễn Phi H (chết) và bà Nguyễn Thị Thanh T (chết); anh, chị, em ruột chỉ một mình bị cáo. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/9/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoài B: Luật sư Lê Minh T, Công ty Luật TNHH MTV Thuận Hưng, - Chi nhánh tại Thành phố Cần Thơ. Địa chỉ: Số 140, đường P, phường A, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ. Có mặt.

Bị hại: Anh Trần Phạm Duy K, sinh năm 2005. Địa chỉ: Ấp G, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh (chết do tai nạn giao thông).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Phạm Thị K, sinh năm 1978. Địa chỉ: Ấp G, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Viết H, sinh ngày 20/11/1994. Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. Có mặt.

- Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA. Địa chỉ: Số 173D7, khu đô thị M, phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Người đại diện theo quy định pháp luật: Ông Võ Thanh T, sinh ngày 12/10/1983, chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: 17M/4, KV4, phường H, quận Cái Răng, Thành phố Cần Thơ.

Người đại diện hợp pháp cho ông Võ Thanh T: Anh Nguyễn Viết H, sinh ngày 20/11/1994. Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn M, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, theo văn bản ủy quyền đề ngày 15/7/2022. Có mặt.

- Công ty Bảo hiểm MIC Cần Thơ. Địa chỉ: Số 320/3A, đường T, phường H, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ. Người đại diện theo quy định pháp luật: Ông Trần Nguyễn Phước Đ, chức vụ: Quyền Giám đốc. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Dương Văn K, sinh năm 1970. Địa chỉ: Ấp N, xã M, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do.

- Bùi Thị Thiên K, sinh năm 2005. Người đại diện hợp pháp cho Bùi Thị Thiên K: Bà Nguyễn Thị Linh P, sinh năm 1987. Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

- Trần Thị Hồng V, sinh năm 2005. Người đại diện hợp pháp cho Trần Thị Hồng V: Ông Trần Văn V, sinh năm 1975. Cùng địa chỉ: Ấp V, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm: Một giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy phép lái xe hạng D, mang tên Nguyễn Hoài B, sinh ngày 03/6/1995, nơi cư trú: Ấp C, xã X, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Hoài B là tài xế lái xe thuê cho Công ty TNHH SX TM A qua Vina (*nay là Công ty Cổ phần sản xuất Thương mại A qua Vina*), có địa chỉ tại phường H, quận C, thành phố Cần Thơ, do anh Võ Thanh Toàn làm giám đốc.

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 28/5/2022, bị cáo Nguyễn Hoài B điều khiển xe ô tô biển số 65A-267.00 chở anh Võ Thanh T cùng ba nhân viên gồm: Nguyễn Viết H, Võ Thị Thảo T và Trần Thị Kim M, xuất phát từ tỉnh Sóc Trăng đi dự tiệc khai trương đại lý M của ông Dương Văn K làm chủ ngụ ấp M, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày thì đến đại lý M, lúc này anh Toàn cùng các nhân viên vào dự tiệc, còn bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 65A-267.00 đỗ trên làn đường phía trong sát mép đường bên phải của tuyến Quốc lộ 53 theo hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành (*đầu xe quay hướng về huyện Châu Thành, đuôi xe quay hướng về huyện Cầu Ngang*), đoạn thuộc ấp M , xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, cùng lúc này thì cũng có rất nhiều xe ô tô đỗ cặp theo lề đường phía trước và phía sau xe ô tô do

bị cáo đang đỗ. Khi đỗ xe ô tô thì bị cáo tắt máy xe, không có tín hiệu, không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô để người điều khiển phương tiện khác biết mà bị cáo ngồi tại ghế tài xế bấm điện thoại, sau đó thì ngủ.

Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, những xe ô tô đỗ phía trước và phía sau xe ô tô của bị cáo đang đỗ đã chạy đi, chỉ còn lại một xe ô tô biển số 65A-267.00 của bị cáo đang đỗ tại vị trí ban đầu và bị cáo đang ngủ tại ghế tài xế. Lúc này có Trần Phạm Duy K, sinh năm 2005, ngụ ấp G, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh điều khiển xe mô tô biển số 84E1-085.27 chạy trên tuyến Quốc lộ 53 theo hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành đến đoạn thuộc ấp M, xã V, huyện Cầu Ngang thì va chạm thẳng vào cụm đèn phía sau bên trái (*phần đuôi xe bên trái*) của xe ô tô biển số 65A-267.00 đang đỗ. Sau khi xảy ra tai nạn Trần Phạm Duy K bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 303/KL-KTHS ngày 06/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến Trần Phạm Duy K tử vong là do đa chấn thương.

- Thành phần Ethanol (nồng độ cồn) trong hơi thở của Nguyễn Hoài B: Không có.
- Thành phần Ethanol (nồng độ cồn) trong máu của Trần Phạm Duy K: Không có.

Hiện trường và kết quả khám nghiệm xác định:

- Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, loại đường hai chiều, được phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt bằng vạch kẻ đường màu vàng dạng nét đứt, trên mỗi phần đường có vạch kẻ đường nét đứt màu trắng chia thành hai làn xe chạy, làn bên trong cặp lề đường rộng 02 mét, làn bên ngoài tiếp giáp với tim đường rộng 3,5 mét, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, không có chướng ngại vật, có đèn chiếu sáng công cộng, mật độ phương tiện tham gia giao thông bình thường, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 11 mét, tai nạn xảy ra vào ban đêm, trời có mưa.

- Vị trí các dấu vết để lại hiện trường được đo vào mép đường bên phải hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành làm chuẩn (có biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và kết quả khám phương tiện kèm theo).

- Vùng va chạm giữa xe ô tô biển số 65A-267.00 do bị can Nguyễn Hoài B điều khiển đỗ cặp lề đường bên phải hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành và xe mô tô biển số 84E1-085.27 do Trần Phạm Duy K điều khiển nằm trên tuyến Quốc lộ 53, đoạn thuộc ấp M, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh bên phần đường bên phải hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành, tâm vùng va chạm cách mép đường bên phải hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành là 1,56 mét.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 534/KL-KTHS ngày 19 tháng 10 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận:

- Xe mô tô biển số 84E1-085.27 có va chạm với xe ô tô biển số 65A-267.00. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải của Quốc lộ 53 (hướng từ thị xã Duyên Hải đến huyện Châu Thành).

- Vùng va chạm được xác định trong biên bản khám nghiệm hiện trường vào ngày 28/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang phù hợp với dấu vết để lại tại hiện trường của vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên. Bút lục: 117.

Qua kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, xác định lỗi của các bên như sau:

Đối với bị cáo Nguyễn Hoài B: Khi điều khiển và đỗ xe ô tô biển số 65A-267.00 trên tuyến Quốc lộ 53 thời điểm ban đêm, trời mưa, bị cáo biết rõ đã chiếm một phần đường xe chạy là 02 mét sẽ gây nguy hiểm cho các phương tiện tham gia giao thông khác nhưng bị cáo không chấp hành quy định dừng, đỗ xe trên đường bộ như: Không mở đèn tín hiệu, không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô để người điều khiển phương tiện khác biết mà ngồi tại ghế tài xế bấm điện thoại và ngủ, hậu quả tai nạn giao thông đã xảy ra làm anh Trần Phạm Duy K tử vong. Hành vi đỗ xe của bị cáo không đảm bảo an toàn là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn giao thông. Khi tham gia giao thông bị cáo có giấy phép lái xe hạng D theo quy định, không có sử dụng rượu bia và các chất kích thích khác. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điểm a, d khoản 3 Điều 18 của Luật giao thông đường bộ.

Đối với anh Trần Phạm Duy K: Điều khiển xe mô tô biển số 84E1-085.27 không tập trung chú ý quan sát tầm nhìn phía trước nên K cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông. Hành vi của K vi phạm vào khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ.

Đối với chủ xe mô tô biển số 84E1-085.27 là bà Phạm Thị (*mẹ ruột của bị hại Trần Phạm Duy K*): Vào ngày 28/5/2022 bà Khá không giao xe mô tô biển số 84E1-085.27 cho K điều khiển, việc K tự ý lấy xe mô tô điều khiển chạy trên tuyến Quốc lộ 53 dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông bà Khá hoàn toàn không hay biết nên không có hình thức xử lý.

Ngày 22/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo Nguyễn Hoài B về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, đồng thời áp dụng biện pháp ngăn chặn ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Cầu Ngang đã quản lý nhập kho và xử lý các phương tiện, đồ vật sau:

- Trao trả cho anh Võ Thanh T gồm: 01 xe ô tô biển số 65A-267.00, tên chủ xe CTY TNHH SX TM AQUA-VINA, nhãn hiệu FORD.

- Trao trả cho bà Phạm Thị K gồm: 01 xe mô tô hai bánh biển số 84E1-085.27, nhãn hiệu SUZUKI, số loại VIVA R110, màu sơn xanh.

Về trách nhiệm dân sự:

- Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Phạm Thị K yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoài B bồi thường chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần và tiền sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng tổng cộng là 179.954.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Hoài B đã tự nguyện bồi thường số tiền 40.000.000 đồng, số tiền còn lại 139.954.000 đồng bà Phạm Thị K tiếp tục yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoài B phải bồi thường.

- Đối với xe ô tô biển số 65A-267.00 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự của Công ty Bảo hiểm MIC Cần Thơ, tại thời điểm xảy ra tai nạn còn thời hạn bảo hiểm và thuộc phạm vi được bảo hiểm chi trả nhưng đến nay Công ty bảo hiểm chưa thực hiện việc chi trả bảo hiểm. Hiện nay người đại diện chủ xe ô tô là anh Nguyễn Viết H có đơn xin tự thỏa thuận với Công ty Bảo hiểm sẽ bồi thường sau.

Tại bản Cáo trạng số: 44/CT-VKS-HS, ngày 02/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoài B về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoài B khai nhận: Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 28/5/2022, bị cáo điều khiển và đỗ xe ô tô biển số 65A-267.00 trên tuyến Quốc lộ 53, đoạn thuộc ấp M, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh theo hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành (*đầu xe quay hướng về huyện Châu Thành, đuôi xe quay hướng về huyện Cầu Ngang*), thời điểm ban đêm, trời mưa, khi đỗ xe bị cáo biết rõ đã chiếm một phần đường xe chạy là 02 mét sẽ gây nguy hiểm cho các phương tiện tham gia giao thông khác nhưng bị cáo không chấp hành quy định dừng, đỗ xe trên đường bộ như: Không mở đèn tín hiệu, không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô để người điều khiển phương tiện khác biết mà ngồi tại ghế tài xế bấm điện thoại và ngủ. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, xe ô tô biển số 65A-267.00 của bị cáo vẫn đỗ tại vị trí ban đầu và bị cáo đang ngủ tại ghế tài xế, cùng lúc này có Trần Phạm Duy K điều khiển xe mô tô biển số 84E1-085.27 theo hướng cùng chiều với xe của bị cáo chạy đến thì va chạm thẳng vào cụm đèn phía sau bên trái (phần đuôi xe bên trái) của xe ô tô biển số 65A-267.00 đang đỗ, xảy ra tai nạn giao thông dẫn đến Trần Phạm Duy K tử vong do đa chấn thương.

Vụ tai nạn xảy ra bị cáo nhận thấy mình có lỗi. Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Thị K trình bày: Trần Phạm Duy Khương là con của bà. Ngày 28/5/2022 Khương bị tai nạn giao thông chết, trong vụ tai nạn giao thông này bà nhận thấy K điều khiển xe mô tô biển số 84E1-085.27 không tập trung chú ý quan sát tầm nhìn phía trước dẫn đến va chạm vào xe ô tô bị cáo đang đỗ phía trước cùng chiều, nên K cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông này. Về trách nhiệm hình sự bà xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự các khoản chi phí bà yêu cầu gồm: Chi phí mai táng phí 28.000.000 đồng; chi phí sửa xe mô tô là 2.954.000 đồng và tổn thất tinh thần 50 tháng lương bằng 74.500.000 đồng, tổng cộng là 105.454.000 đồng. Quá trình điều tra Công ty và bị cáo đã bồi thường 40.000.000 đồng, còn lại 65.454.000 đồng bà yêu cầu Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA và bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền này cho bà. Ngoài ra bà không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa anh Nguyễn Viết H là người đại diện hợp pháp cho Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA đồng ý bồi thường tiếp số tiền 65.454.000 đồng cho bà Phạm Thị K.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn Biên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử trách từ 02 năm đến 04 năm, kể từ ngày tuyên án.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Buộc Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA bồi thường thiệt hại tổn thất về tin thần cho bà Phạm Thị Khá số tiền 65.454.000 đồng. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng, buộc bị cáo nộp án phí hình sự, buộc TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Luật sư Lê Minh T trình bày lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoài B: Khẳng định Cáo trạng số: 44/CT-VKS-HS, ngày 02/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng. Luật sư không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì bị cáo phạm tội lý do dừng đổ xe không đúng quy định pháp luật, tai nạn xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo phạm tội với lỗ vô ý cẩu thả vì quá tự tin. Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động Công ty đã bồi thường 01 phần nhằm khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại có 01 phần lỗi khi xảy ra tai nạn, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Bị cáo Nguyễn Hoài B nói lời sau cùng: Tai nạn giao thông đường bộ xảy ra nêu trên bị cáo có lỗi, bị cáo ăn năn hối cải, xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoài B khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 28/5/2022, bị cáo Nguyễn Hoài B điều khiển và đỗ xe ô tô biển số 65A-267.00 trên tuyến Quốc lộ 53, đoạn thuộc ấp M, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh theo hướng huyện Cầu Ngang – huyện Châu Thành (*đầu xe quay hướng về huyện Châu Thành, đuôi xe quay hướng về huyện Cầu Ngang*), thời điểm là ban đêm, trời mưa, khi đỗ xe bị cáo biết rõ đã chiếm một phần đường xe chạy là 02 mét sẽ gây nguy hiểm cho các phương tiện khác khi tham gia giao thông, nhưng bị cáo không chấp hành quy định dừng, đỗ xe trên đường bộ như: Không mở đèn tín hiệu, không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô để người điều khiển phương tiện khác biết mà bị cáo ngồi tại ghế tài xế bấm điện thoại và ngủ. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, xe ô tô biển số 65A-267.00 của bị cáo vẫn đỗ tại vị trí

ban đầu và bị cáo vẫn còn đang ngủ tại ghế tài xế, cùng lúc này có Trần Phạm Duy K điều khiển xe mô tô biển số 84E1-085.27 theo hướng cùng chiều với xe của bị cáo chạy đến va chạm thẳng vào cụm đèn phía sau bên trái (phần đuôi xe bên trái) của xe ô tô biển số 65A-267.00 đang đỗ xảy ra tai nạn giao thông, dẫn đến Trần Phạm Duy K tử vong do đa chấn thương.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 303/KL-KTHS ngày 06/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến Trần Phạm Duy K tử vong là do đa chấn thương.

Thành phần Ethanol (nồng độ cồn) trong hơi thở của Nguyễn Hoài B: Không có.

Thành phần Ethanol (nồng độ cồn) trong máu của Trần Phạm Duy K: Không có.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 534/KL-KTHS ngày 19 tháng 10 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Trà Vinh kết luận:

- Xe mô tô biển số 84E1-085.27 có va chạm với xe ô tô biển số 65A-267.00. Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải của Quốc lộ 53 (hướng từ thị xã Duyên Hải đến huyện Châu Thành).

- Vùng va chạm được xác định trong biên bản khám nghiệm hiện trường vào ngày 28/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang phù hợp với dấu vết để lại tại hiện trường của vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thống nhất các bản kết luận giáp định nêu trên. Bị cáo thừa nhận vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 28/5/2022 bị cáo có lỗi.

Từ những chứng cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông tuyệt đối phải tuân thủ và chấp hành nghiêm các quy tắc giao thông đường bộ nhằm phòng tránh tai nạn xảy ra. Trong vụ án này, nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo điều khiển và đỗ xe ô tô biển số 65A-267.00 trên tuyến Quốc lộ 53 thời điểm là ban đêm, trời mưa, bị cáo biết rõ xe đỗ đã chiếm một phần đường xe chạy là 02 mét sẽ gây nguy hiểm cho các phương tiện khác khi tham gia giao thông, do bị cáo không chấp hành quy định dừng, đỗ xe trên đường bộ như: Không mở đèn tín hiệu, không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe ô tô để người điều khiển phương tiện khác biết mà bị cáo ngồi tại ghế tài xế bấm điện thoại và ngủ, tai nạn giao thông xảy ra hậu quả làm Trần Phạm Duy K tử vong. Hành vi đỗ xe của bị cáo không đảm bảo an toàn là nguyên nhân trực tiếp

dẫn đến vụ tai nạn giao thông. Khi tham gia giao thông bị cáo có giấy phép lái xe hạng D theo quy định, không có sử dụng rượu bia và các chất kích thích khác. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào điểm a, d khoản 3 Điều 18 của Luật giao thông đường bộ.

Đối với Trần Phạm Duy K: Điều khiển xe mô tô biển số 84E1-085.27 không tập trung chú ý quan sát tầm nhìn phía trước nên K cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông. Hành vi của K vi phạm vào khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo khắc phục một phần hậu quả bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm, bị hại có một phần lỗi, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, mặt khác để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ Nhà nước đã tuyên truyền bằng nhiều hình thức khác nhau mục đích để kéo giảm tai nạn giao thông nhằm bảo vệ tính mạng và tài sản của nhân dân khi tham gia giao thông, đồng thời xử lý nghiêm các hành vi vi phạm pháp luật về giao thông đường bộ nhằm phòng tránh và hạn chế tai nạn xảy ra. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, không có tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này ra bị cáo luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật, từ trước đến nay không vi phạm, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý cẩu thả vì quá tự tin, trong thời gian thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo chấp hành tốt việc cam đoan, không vi phạm, bị cáo là lao động chính gia đình, hoàn cảnh gia đình neo đơn, cha mẹ đã chết, trong vụ án này bị hại có một phần lỗi gây ra tai nạn giao thông, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phát cho bị cáo. Việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không ảnh hưởng gì đến nguy hại cho xã hội. Căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao bị cáo Nguyễn Hoài B cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng nơi bị cáo cư trú để theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. Về trách nhiệm dân sự:

- Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Phạm Thị K yêu cầu bồi thường các khoảng gồm: Chi phí mai táng phí 28.000.000 đồng; chi phí sửa xe mô tô là 2.954.000 đồng và tổn thất tinh thần 50 tháng lương bằng 74.500.000 đồng, tổng số tiền là 105.454.000 đồng. Quá trình điều tra Công ty đã bồi thường 40.000.000 đồng, còn lại 65.454.000 đồng, nay bà Phạm Thị K yêu cầu bồi thường tiếp số tiền này. Tại phiên tòa anh Nguyễn Viết H đại diện hợp pháp cho Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA đồng ý bồi thường tiếp số tiền 65.454.000 đồng bà K. Xét thấy sự thỏa thuận giữa anh H và bà K là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

Đối với xe ô tô biển số 65A-267.00 có tham gia bảo hiểm trách nhiệm dân sự của Công ty Bảo hiểm MIC Cần Thơ, tại thời điểm xảy ra tai nạn còn thời hạn bảo hiểm và thuộc phạm vi được bảo hiểm chi trả nhưng đến nay Công ty bảo hiểm chưa thực hiện

việc chi trả bảo hiểm. Hiện nay người đại diện chủ xe ô tô là anh Nguyễn Viết H có đơn xin tự thỏa thuận với Công ty Bảo hiểm giải quyết bồi thường sau. Hội đồng xét xử ghi nhận ý kiến này.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- *Đối với các vật chứng gồm*: Một giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô biển số 65A-267.00 là của Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA, bị thu giữ để phục vụ điều tra vụ án.

- Một giấy phép lái xe hạng D, mang tên Nguyễn Hoài B, sinh ngày 03/6/1995, nơi cư trú: Ấp C, xã X, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng của bị cáo Nguyễn Hoài B bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra thu giữ để phục vụ điều tra vụ án.

Hội đồng xét xử quyết định tuyên trả cho Công ty và bị cáo nhận các giấy tờ như đã nêu trên.

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hoài B nộp 200.000 đồng.

[5]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA nộp 3.272.700 đồng án phí.

[6]. Xét lời trình bày của vị Luật sư Lê Minh T bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoài B nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài B 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án là ngày 06 tháng 3 năm 2023.

Giao bị cáo Nguyễn Hoài B cho Ủy ban nhân dân xã X , huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Hoài B vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 588, 591, 601 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

- Buộc Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA. Địa chỉ: Số 173D7, khu đô thị M, phường H, quận Cái Răng, Thành phố Cần Thơ bồi thường 65.454.000 đồng (*Sáu mươi lăm triệu, bốn trăm năm mươi bốn nghìn đồng*) cho chị Phạm Thị K là người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền nhận số tiền này.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu thêm cho bên được thi hành khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên trả cho Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA nhận: Một giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô biển số 65A-267.00; một giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô biển số 65A-267.00.

Tuyên trả cho bị cáo Nguyễn Hoài B nhận: Một giấy phép lái xe hạng D, mang tên Nguyễn Hoài B, sinh ngày 03/6/1995, nơi cư trú: Ấp C, xã X, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Hoài B nộp 200.000 đồng án phí.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Công ty TNHH sản xuất Thương mại AQUA-VINA nộp 3.272.700 đồng án phí.

6. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6; các điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật

thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm