TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 133/2022/HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Toản;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải và ông Trần Văn Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Thảo - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2022/TLST-HS, ngày 11 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Minh T - Sinh ngày: 23/12/1974 tại huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Đ, thị trấn H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn Th - Sinh năm: 1940 và bà: Dương Thị L - Sinh năm 1941. Gia đình bị cáo có 07 anh em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình, có vợ là Nguyễn Thị Hiệp - Sinh năm 1976 và 01 con nhỏ sinh năm 2001.

+ Tiền án, tiền sự: Không có,

+ *Nhân thân:*

- Ngày 30/9/2004, Dương Minh T bị UBND xã T, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 500.000 đồng về hành vi: Trộm cắp tài sản (Đã nộp phạt xong).

- Ngày 28/02/2005, Dương Minh T bị công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi: Trộm cắp tài sản (Đã nộp phạt xong).

- Tại bản án số 31/HSPT ngày 24/10/2007 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn, xử phạt Dương Minh T 33 tháng tù về tội: "Lưu hành tiền giả" (Đã được xóa án tích theo quy định).

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày nào, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Dương Minh T: Ông Nguyễn Đức H, Luật sư Văn phòng Luật sư Thanh Hoa thuộc đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Đặng Thị H, sinh năm 1988;

Nơi cư trú: Xóm Núi, xã Nga My, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

2.Anh Dương Hồng H, sinh năm 1981;

Nơi cư trú: TDP Đ, thị trấn H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

(Đều có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

- *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1976;

Nơi cư trú: TDP Đình Cả, thị trấn H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

- *Người chứng kiến:*

1.Anh Trương Văn T, sinh năm 1984;

Nơi cư trú: Xóm N, xã H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1983;

Nơi cư trú: Xóm Tr, xã H, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 28/11/2021, Dương Minh T, đi đến khu vực đường bờ kênh thuộc xóm Đầu Cầu, xã Kha Sơn, huyện Phú Bình mua 11 miếng bả chó của một người đàn ông không quen biết với giá 5.000 đồng/01 miếng mục đích dùng để thả bả trộm cắp chó. Đến khoảng 12 giờ ngày 29/11/2021, T một mình điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda, Wave S, màu đen-xám BKS: 20M2-6121 (xe đăng ký tên anh Dương Hồng Hiến, T mua lại của anh Hiến năm 2017) từ nhà mang theo 11 miếng bả chó và một số đồ dùng khác đi theo tuyến đường vành đai 5 đang thi công đoạn từ Phú Bình đi Phổ Yên mục đích để thả bả trộm cắp chó. Khi đi đến địa phận xóm Sau, xã Hà Châu thì T phát hiện ở rìa đường bên trái theo chiều đi của mình có 01 con chó lông màu vàng của gia đình chị Đặng Thị Hồng. T lấy 01 miếng bả chó từ trong túi áo ném

về phía con chó rồi điều khiển xe đi về phía trước cách khoảng 100m thì quay xe lại vị trí ném bả chó thấy con chó đã chết nằm ở rìa đường, T xuống xe lấy con chó cho vào túi nilon màu đen đã chuẩn bị sẵn mang theo từ trước rồi cho lên giá để hàng phía trước của xe mô tô. T tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về hướng thành phố Phổ Yên, khi đi đến khu tái định cư thuộc xóm Củ, xã Hà Châu thì bị Công an xã Hà Châu phát hiện kiểm tra T đã tự nguyện giao nộp 10 miếng bả chó còn lại, mỗi miếng được gói trong một túi nilon, 01 con chó vừa trộm cắp được, tình trạng đã chết có trọng lượng 17,7 kg và một số vật chứng có liên quan; 14 túi nilon màu đen, mỗi túi kích thước 50 x 70cm; 07 đoạn dây chun bằng cao su màu đen, mỗi đoạn dài 60cm; 01 mảnh vải màn không rõ hình màu trắng hồng; 01 búa đinh dài 30cm, cán bằng gỗ, đầu búa bằng kim loại màu đen. Tất cả đều đã qua sử dụng được niêm phong trong hộp catton ký hiệu C1. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1174, màu đen, số IMEI 1: 353147113014130, số IMEI 2: 353147118014135, lắp 02 thẻ sim số 0335198065 và 0968913189, đã qua sử dụng, niêm phong trong bì thư ký hiệu C3. 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn đen-xám, BKS: 20M2-6121, số máy C12E-0145467, số khung Y076400, xe cũ đã qua sử dụng. 01 mũ bảo hiểm, loại mũ kín cằm màu đen, cũ đã qua sử dụng; 01 khẩu trang vải nhiều màu, niêm phong trong phong bì giấy ký hiệu K. Số tiền 95.000 đồng, được niêm phong trong bì thư ký hiệu C2. 10 túi nilon bên trong có chứa chất màu trắng đen, được quấn thành hình tròn, được buộc theo mỗi túi một mảnh giấy bóng màu trắng, được niêm phong trong túi niêm phong mã số PS-2017127, ký hiệu PS2. 01 quần vải dài màu đen và 01 áo sơ mi dài tay màu xanh cũ đã qua sử dụng, được niêm phong trong túi niêm phong mã số PS2 2017133.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, chị Đặng Thị Hồng có đơn trình báo về việc mất trộm tài sản là con chó có đặc điểm nêu trên. Sau khi kiểm tra đặc điểm, cân xác định trọng lượng cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình đã trả lại con chó cho gia đình chị Hồng.

Ngày 02/12/2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình ra Yêu cầu định giá tài sản đối với 01 con chó trưởng thành, giống cái, lông màu vàng, trọng lượng 17,7 kg. Ngày 28/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Bình có kết luận định giá số 115/HĐĐGTS, kết luận: 01 con chó trưởng thành, giống cái, lông màu vàng, khối lượng 17,7 kg có giá trị 1.504.500 đồng.

Ngày 08/12/2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình đã có Quyết định trưng cầu giám định số 297 đối với 10 túi nilon đựng vật nghi là bả chó, niêm phong trong túi niêm phong mã số PS2 2017127.

Ngày 15/12/2021 Viện pháp y Quốc Gia đã có kết luận số 10/13/19-20/ĐC kết luận: Trong mẫu tang vật vụ nghi đánh bả chó tại xóm Củ, xã Hà Châu, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên do Công an huyện Phú Bình gửi giám định ngày 08/12/2021 có tìm thấy Cyanid. Không tìm thấy các chất độc khác. Tại công văn số 69/PYQG-ĐC ngày 10/02/2022 của Viện Pháp y Quốc gia về việc giải thích kết luận giám định thể

hiện: Cyanid là một chất độc mạnh, tác dụng nhanh. Tác dụng của Cyanid trên người và động vật tương tự nhau. Cyanid sau khi hấp thu vào cơ thể gây ức chế hoạt động của enzyme tế bào, đặc biệt là enzyme Cytochrome oxidase làm ức chế hô hấp tế bào, gây tổn thương các cơ quan trong cơ thể. Các dấu hiệu điển hình của ngộ độc Cyanid bao gồm thở nhanh, nhức đầu, chóng mặt, thiếu phối hợp vận động, mạch yếu, rối loạn nhịp tim, nôn mửa, co giật, hôn mê và tử vong. Liều gây tử vong của Cyanid dạng nari cyanid qua đường tiêu hóa ở động vật có vú thường dao động từ 1,3mg đến 100mg/kg thể trọng.

Quá trình điều tra xác định Dương Minh T có biểu hiện không nghe được âm thanh. Nguyên nhân do T bị tai nạn giao thông vào năm 2020, sau khi tai nạn khả năng nghe bị suy giảm đến nay thì tai không nghe được âm thanh và không nghe được người khác nói. Ngày 11/02/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình đã trưng cầu giám định về bệnh tật, khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của T. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tật số 88/TgT ngày 21/02/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Điếc trắng 02 tai. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do bệnh tật gây nên hiện tại là 29%.

Để đánh giá khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của T, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần số 61 ngày 03/3/2022 đối với T. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 173/KLGĐ ngày 20/6/2022 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định đối tượng Dương Minh T có bệnh rối loạn cảm xúc không ổn định (suy nhược) thực tổn. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F06.6. Tại các thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Dương Minh T đã thành khẩn khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 115/CT-VKSPB, ngày 10-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Dương Minh T về tội: "Tàng trữ, sử dụng trái phép chất độc", theo khoản 1 Điều 311 của BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Dương Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra.

Trong lời luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ, sử dụng trái phép chất độc, vì bị cáo đã có hành vi sử dụng 01 miếng bả chó có chứa chất Cyanid để trộm cắp 01 con chó có giá trị 1.504.000 đồng của gia đình chị Đặng Thị Hồng, khi bị bắt quả tang còn thu giữ 10 miếng bả chó có chứa chất Cyanid chưa kịp sử dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Minh T phạm tội: "Tàng trữ, sử dụng trái phép chất độc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 311; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo Dương Minh T từ 15 - 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng (Các túi ni lon, đoạn dây chun bằng cao su màu đen, búa đinh, 01 mũ bảo hiểm, khẩu trang, 01 quần dài, 01 áo sơ mi dài tay...;

- Tịch thu sũng quỹ nhà nước 01 chiếc xe mô tô HONDA, BKS 20M2 - 6121;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 95.000 đồng.

Về án phí: Miễn nộp án phí HSST cho bị cáo theo quy định pháp luật (Bị cáo là người khuyết tật).

Bị cáo Dương Minh T không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình và thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến bào chữa được tóm tắt như sau:

- Nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xác định việc truy tố, xét xử bị cáo về tội: Tàng trữ, sử dụng trái phép chất độc, là đúng người, đúng tội, không oan.

- Về hình phạt chính đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay (bị điếc trắng 02 tai) đề nghị xử phạt bị cáo từ 10-12 tháng tù để cho bị cáo sớm trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng và để chữa bệnh.

Bị cáo nhất trí ý kiến luận cứ của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung gì thêm. Qua đối đáp đại diện Viện kiểm sát có ý kiến: Về hình phạt chính đối với bị cáo, xét nhân thân bị cáo và các quy định của pháp luật, mức án đối với bị cáo như đề nghị nêu trên là phù hợp.

Người bào chữa cho bị cáo T và bị cáo không có ý kiến, tranh luận, đối đáp bổ sung. Khi được nói lời sau cùng bị cáo Dương Minh T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Minh T tại phiên tòa sơ thẩm là khách quan, có căn cứ chấp nhận, vì đã phù hợp với lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 28/11/2021 bị cáo Dương Minh T đã đi mua 11 miếng bả chó của 01 người đàn ông không quen biết tại khu vực bờ kênh xóm Đầu Cầu, xã Kha Sơn, với mục đích dùng để thả bả trộm cắp chó về sử dụng làm thức ăn. Thực hiện ý định trên, khoảng 12 giờ ngày 29/11/2021 tại khu vực xóm Sau, xã Hà Châu, huyện Phú Bình, bị cáo T đã sử dụng 01 miếng bả chó để trộm cắp 01 con chó của gia đình chị Đặng Thị Hồng, có giá trị 1.504.500 đồng. Khi bị bắt quả tang, còn thu giữ của bị cáo T 10 miếng bả chó chưa kịp sử dụng, qua giám định các miếng bả chó bị thu giữ có tìm thấy Cyanid là chất độc mạnh, tác dụng nhanh.

Xét hành vi tàng trữ, sử dụng bất hợp pháp chất độc nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm: "Tàng trữ, sử trái phép chất độc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 311 của BLHS. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 311 của BLHS quy định:

1. Người nào tàng trữ, sử dụng trái phép chất độc, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...".

...

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ của tội phạm là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất độc của Nhà nước ta, đến an toàn công cộng, tính mạng và sức khỏe của con người và gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Ngoài ra, bị cáo là người bị khiếm thính (*Bị điếc trắng 02 tai*), nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của BLHS. Xét nhân thân, thấy bị cáo đã bị xử phạt tù và xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi khác nhau, do đó căn cứ nhân thân cũng như tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần phải lên một

mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian phù hợp để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, xét thấy, hiện bị cáo là người bị khiếm thính, trong cuộc sống sinh hoạt hiện có nhiều khó khăn, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình chữa bệnh như nêu trên.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 311 của BLHS thì người phạm tội còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, phạt quản chế hoặc cấm cư trú. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng, hạn chế về nhận thức và pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với vật chứng là các túi ni lon màu đen, đoạn dây chun bằng cao su màu đen, mảnh vải màn, búa đinh, 01 mũ bảo hiểm, khẩu trang, 01 quần dài, 01 áo sơ mi dài tay... Xét thấy đây là vật chứng không có giá trị và không sử dụng được cần tịch thu tiêu hủy theo quy định điểm c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 20M2 - 6121 thuộc quyền sở hữu của bị cáo, tuy nhiên bị cáo đã sử dụng chiếc xe mô tô này vào việc phạm tội (Đi tìm mua bả chó và sử dụng để thả bả trộm cắp chó), do đó cần tịch thu sung quy nhà nước theo quy định điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Về số chiếc điện thoại di động và số tiền đã tạm giữ thuộc quyền sở hữu của bị cáo, cần trả lại cho bị cáo quản lý, sử dụng.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính, xử lý vật chứng vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận. Về đề nghị hình phạt chính của người bào chữa cho bị cáo (Đề nghị xử phạt bị cáo từ 10-12 tháng tù), xét thấy không có căn cứ chấp nhận như đã phân tích nêu trên.

[7] Về nguồn gốc của 11 miếng bả chó, theo bị cáo T khai mua ở khu vực bờ kênh thuộc xóm Đầu Cầu, xã Kha Sơn, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu. Do đó cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 29/11/2021 là 01 con chó có giá trị 1.504.500 đồng là tài sản của gia đình chị Đặng Thị Hồng, giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Do đó Công an huyện Phú Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Dương Minh T là phù hợp.

[8] *Về án phí*: Bị cáo là người khuyết tật và bị cáo cũng có đơn xin miễn nộp án phí Hình sự sơ thẩm, do đó cần áp dụng Điều 12 và 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 miễn nộp án phí cho bị cáo theo quy định.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn Luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 311; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS đối với bị cáo Dương Minh T;

- Điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, các Điều 331, 333 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Minh T phạm tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép chất độc".

2. Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Dương Minh T 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án theo bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 311 của BLHS.

4. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau đây:

- 14 túi nilon màu đen, mỗi túi kích thước 50 x 70cm; 07 đoạn dây chun bằng cao su màu đen, mỗi đoạn dài 60cm; 01 mảnh vải màn không rõ hình màu trắng hồng; 01 búa đinh dài 30cm, cán bằng gỗ, đầu búa bằng kim loại màu đen. Tất cả được niêm phong trong hộp catton dán kín còn nguyên vẹn có dấu đỏ ký hiệu C1;

- 01 mũ bảo hiểm, loại mũ kín cằm màu đen, cũ đã qua sử dụng;

- 01 khẩu trang vải nhiều màu đã qua sử dụng, được niêm phong trong bì thư niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ, ký hiệu K;

- 01 quần vải dài màu đen và 01 áo sơ mi dài tay màu xanh cũ đã qua sử dụng, được niêm phong trong túi niêm phong mã số PS2 - 2017133.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn đen-xám, BKS: 20M2-6121, xe có đủ gương chiếu hậu cả hai bên, yên xe bị rách, số khung Y076400, số máy HC12E-0145467, dung tích xi lanh 97cm3, đăng ký mới ngày 05/3/2008 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, xe cũ đã qua sử dụng (Không kèm theo chìa khóa xe);

+ Trả lại cho bị cáo Dương Minh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1174 máy cũ đã qua sử dụng, niêm phong trong bì thư niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ, ký hiệu C3 và số tiền 95.500 đồng (Chín mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

(*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2022 và ủy nhiệm chi chuyển khoản số 255 ngày 11/11/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên).*

5. Về án phí: Miễn nộp án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Dương Minh T theo quy định pháp luật.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (Chị Đặng Thị Hồng và anh Dương Hồng Hiến) có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày (Mười lăm) kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Thái nguyên;
- VKSND, THADS huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Toản