TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **120**/2023/HSST
Ngày: 29/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Chi**
- Các hội thẩm nhân dân**: Bà Lê Thị Hạnh , Bà Lê Thị Huệ**;

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà: Ông Đỗ Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLST - HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2023/QĐ-TA ngày 08/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN M, sinh năm 1993;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và ở: Thôn Thu Quế, xã Song P, huyện Đan Phượng, TP. Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Văn T, sinh năm 1963; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1964; Họ và tên vợ: Tạ Thị L, sinh năm 1997; Có 03 con (Con lớn sinh năm 2018; con nhỏ sinh năm 2021); Tiền án, tiền **sự:** Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:**

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1964; Địa chỉ: Thôn 2, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Thế T2, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn 2, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội (Theo Giấy ủy quyền ngày 15/4/2023). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04h00 ngày 09/09/2023, Công an quận Bắc Từ Liêm nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường Cầu Diễn (đoạn gần cột bê tông P41 đường sắt trên cao, phường Minh K, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) giữa xe ô tô taxi BKS: 30G- 533.66 điều khiển theo hướng từ Cầu Diễn đi Nhổn thì xảy ra va chạm với xe cải tiến gắn với xe mô tô Honda, BKS: 31- 743.S4 đang đỗ ở dưới lòng đường cạnh dải phân cách, trên xe cải tiến có ông Lê Thế C1 đang nằm ở đó; hậu quả: sau va chạm xe cải tiến bị đổ nghiêng bên trái, ông C1 bị hất văng lên dải phân cách và tử vong ngay tại hiện trường. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và điều tra làm rõ vụ việc.

Quá trình điều tra xác định*:* Khoảng hơn 3h00 ngày 09/02/2023, Nguyễn Văn M (có bằng lái xe B2) điều khiển xe ô tô taxi biển số 30G- 533.66 của hãng xe Trôi-Phùng chở khách từ khu vực ngã ba Đốt Đá, xã Hiệp T3, Phúc Thọ, Hà Nội đến khu vực đường Văn Tiến Dũng, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Sau khi chở khách đến địa điểm như khách yêu cầu xong thì M điều khiển xe lưu thông trên đường Cầu Diễn theo hướng từ Cầu Diễn đi Nhổn để về nhà ở Song P, Đan Phượng, Hà Nội. Khi đi đến khu vực cột bê tông P41 đường sắt trên cao đối diện chợ Minh K, phường Minh K, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội thì thấy phía trước cách xe của M khoảng 5-6 mét có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 31- 743.S4 kéo theo xe cải tiến (trên xe cải tiến có ông Lê Thế C1 đang nằm) đỗ ở dưới lòng đường phía gần dải phân cách giữa theo chiều từ Cầu Diễn đi Nhổn. Do Nguyễn Văn M thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tay lái nên đã đâm vào phía sau bên phải xe cải tiến gắn sau xe mô tô (không biển kiểm soát). Sau va chạm xe cải tiến bị đổ nghiêng bên trái, ông C1 bị hất văng lên dải phân cách và tử vong ngay tại hiện trường.

Vật chứng thu giữ của vụ án gồm: 01 (một) xe ô tô biển số 30G – 533.66, số máy G4LALM549316, số khung RLUG7S1DALN050521**;** 01(một) Đăng ký xe ô tô số 29001180 của xe ô tô biển số 30G – 533.66 mang tên Nguyễn Văn M (Bản gốc); 01(một) giấy chứng nhận kiểm định số 1387235 của xe ô tô biển số 30G – 533.66; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS bắt buộc của chủ xe ô tô số 2200121022 của xe ô tô biển số 30G – 533.66**;** 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 010182035527 mang tên Nguyễn Văn M; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu xanh, không mang biển số, số khung 1230428, số máy 1248979; 01 biển kiểm soát 31- 743.S4; 01 (một) xe cải tiến tự chế.

Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường Cầu Diễn theo hướng từ Lê Đức Thọ đi Hoài Đức mặt đường được trải nhựa nhẵn phẳng, rộng 15,0 m. Đường Cầu Diễn này được tổ chức giao thông là đường đôi, có dải phân cách cứng ở giữa; Mép đường chuẩn là mép bên trái dải phân cách

giữa đường theo hướng từ Lê Đức Thọ đi Hoài Đức; Điểm mốc là mép trụ đường sắt P41.

1, Vị trí xe ô tô BKS: 30G- 533.66 nằm trên đường Cầu Diễn, đầu xe hướng Hoài Đức, đuôi xe chếch Lê Đức Thọ, đo từ tâm trục bánh trước và sau bên trái vào mép đường chuẩn được số đo lần lượt là 0,2 m và 1,3 m. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô 30G- 533.66 đến tâm trục bánh xe 2 bánh tự chế được 1,8 m. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe 30G- 533.66 đến điểm đầu vết cày (4) được 1,5 m.

2, Vị trí xe mô tô không biển kiểm soát nằm đổ nghiêng bên trái trên đường Cầu Diễn, đầu xe hướng Hoài Đức, đuôi xe hướng Lê Đức Thọ. Đo từ tâm trục bánh trước và sau vào mép đường chuẩn được số đo lần lượt là 0,3 và 0,6 m. Đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô không BKS đến điểm cuối vết cày (4) được 1, 2m.

3, Vị trí xe 2 bánh tự chế nằm đổ nghiêng bên trái đường Cầu Diễn, đo từ tâm trục bánh xe vào mép đường chuẩn được 1,0 m. Đo từ tâm trục bánh xe 2 bánh tự chế đến tâm trục bánh sau xe ô tô BKS: 30G- 533.66 được 1,8 m.

4, Vết cày dài 3,0 nằm trên đường Cầu Diễn, đo từ điểm đầu và cuối vết cày vào mép đường chuẩn được số đo lần lượt là 1,0 m và 0,9 m.

5, Vùng củ quả rơi vãi nằm trùng với mép đường chuẩn, rộng 2,3 m.

6, Vị trí nạn nhận nằm ngửa trên dải phân cách giữa đường đầu chếch hướng Lê Đức Thọ, chân chếch hướng Hoài Đức. Đo từ đầu ra mép đường chuẩn được 1, 5m. Đo từ chân ra mép đường chuẩn được 0,6 m. Đo từ vị trí chân phải nạn nhân đến điểm đầu vết cày (7) được số đó là 0,0m.

7, Vết cày dài 5,2 m nằm đứt quãng trên đường Cầu Diễn, đo từ điểm đầu vào mép đường chuẩn được 0,6 m. Đo từ điểm cuối vào mép đường chuẩn được 0,5 m. Đo từ vết cày (7) đến tâm trục bánh xe 2 bánh tự chế được 3,3 m.

Ngày 09/02/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định trưng cầu giám định số 117 đề nghị Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân tử vong của ông Lê Thế C1.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 226/176/GĐTT-TTPY ngày 28/02/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng ngực- bụng bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gẫy: Chấn thương ngực: Gãy cung trước xương sườn I, II, III, IV, V, VI, VII, bên trái; Gãy cung xương sườn I, II, III, IV, V, VI, VII bên phải; Gãy cung sau xương sườn III, IV bên phải; Dập rách phổi; Chảy máu nhu mô phổi; Tụ máu trung thất; Dập tim. Vỡ gan: Hố ngực phải có 480 ml máu; Hố ngực trái có 120 ml máu; Ổ bụng có 100 ml máu

- Mẫu máu của nạn nhân Lê Thế C1 giám định: Không có Ethanol

- Mẫu máu của nạn nhân Lê Thế C1 giám định: âm tính với Morphine, Codeine, Cocaine, Ampheltamin, Methamphetamine, Ketamine, MDMA, MDEA.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Lê Thế C1, sinh năm 1962 tử vong do đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng nặng.

Ngày 22/02/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định trưng cầu giám định số 128, 129 đề nghị Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết va chạm giữa 03 phương tiện.

Kết luận giám định số 1265/KL-KTHS ngày 14/3/2023 củaViện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết cong vênh biến dạng, trượt xước, mất sơn màu đỏ, bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt) ở mặt ngoài tai xe bên trái phía trước xe ô tô biển số 30G-533.66 có chiều từ trước về sau (ảnh 1,4 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước mất gỉ sắt màu nâu, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài khung kim loại phía sau bên phải thùng xe cải tiến (ảnh 3, 5 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe cải tiến có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 30G-533.66 có chiều từ trước về sau (ảnh 1, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài ống kim loại phía dưới bên phải thùng xe cải tiến (ảnh 3, 7 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm tại vị trí này ở xe cải tiến có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái, ở mặt ngoài đầu bàn để chân phía trước bên trái và ở mặt ngoài bên trái giá chở hàng phía sau xe mô tô không biển số, có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này ở xe mô tô có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do đổ bên trái xuống đường (ảnh 11, 12, 13 trong bản ảnh giám định).

- Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 30G-533.66 với xe mô tô không biển số.

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa ba phương tiện trong vụ tai nạn.

Kết luận giám định số 1318/KL-KTHS ngày 13/3/2023, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống lái của xe ô tô BKS 30G-533.66 không bị hư hỏng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M khai: Trước khi xảy ra va chạm M không uống rượu bia và các chất kích thích. Khi đi đến khu vực đối diện chợ Minh K thì M thấy phía trước cách khoảng 5-6 mét có 01 xe cải tiến gắn với xe mô tô đỗ ở dưới lòng đường theo chiều từ Cầu Diễn đi Nhổn cạnh dải phân cách giữa. Do M không làm chủ được tay lái nên đã dẫn đến đâm vào phần đuôi xe cải tiến làm ông Lê Thế C1 (đang nằm trên xe) bị hất văng lên giải phân cách và tử vong.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, xác định: Nguyễn Văn M điều khiển xe ô tô 30G- 533.66 của hãng xe Trôi- Phùng (có bằng lái đúng quy định) di chuyển trên đường Cầu Diễn hướng đi ngã tư Nhổn, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không làm chủ được tay lái nên đã gây ra tai nạn giao thông làm chết người. Hành vi nêu trên của M đã vi phạm vào khoản 23 Điều 8, Luật giao thông đường bộ.

Đối với nạn nhân Lê Thế C1 điều khiển xe máy BKS 31-743.S4 kéo theo xe cải tiến đỗ bên trái đường một chiều vi phạm quy định tại điểm a khoản 4 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên do ông C1 đã tử vong nên không xử lý.

Quá trình xác minh xác định chiếc xe mô tô Honda màu xanh, số khung 1230428, số máy 1248979, mang BKS 31-743.S4, người đứng tên đăng ký chiếc xe trên là là ông Trương Văn P (SN: 1967; HKTT: TDP số 9, Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, ông P khai anh mua và đứng tên đăng ký chiếc xe trên vào khoảng năm 1994, đến khoảng năm 1995 do không có nhu cầu sử dụng nên đã bán chiếc xe trên, ông P không nhớ bán cho ai và ở đâu. Bà Nguyễn Thị C (SN 1964; vợ ông C1) khai ông C1 là người mua chiếc xe máy trên, do thời gian lâu nên bà C không nhớ cụ thể mua năm nào và của ai. Ngày 06/04/2023, Cơ quan điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả chiếc xe mô tô Honda màu xanh, mang BKS 31-743.S4 cùng giấy tờ xe và 01 chiếc xe cải tiến cho gia đình ông Lê Thế C1.

Đối với chiếc xe ô tô BKS 30G-533.66, quá trình điều tra xác định người đứng tên đăng ký chiếc xe trên là Nguyễn Văn M. Ngày 05/05/2023, Cơ quan điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả chiếc xe trên cùng giấy tờ xe cho Nguyễn Văn M.

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Văn M đã bồi thường cho người đại diện người bị hại số tiền 211.000.000 đồng. Người đại diện người bị hại đã nhận tiền và không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn M.

Tại bản cáo trạng số 115/CT-VKSBTL, ngày 30/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố đã quyết định truy tố Nguyễn Văn M về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố.Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M mức án từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 30 đến 36 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Không. Áp dụng hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 02 – 03 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với các kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04h00 ngày 09/09/2023, Nguyễn Văn M (có giấy phép lái xe B2) điều khiển xe ô tô taxi BKS: 30G- 533.66, lưu thông trên đường Cầu Diễn theo hướng từ Cầu Diễn đi Nhổn. Khi đến khu vực gần cột bê tông P41 đường sắt trên cao thuộc phường Minh K, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, do Nguyễn Văn M thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tay lái nên đã đâm vào phía sau bên phải xe cải tiến (trên xe cải tiến có ông Lê Thế C1 đang nằm) gắn sau xe mô tô BKS 31-743.S4 đang đỗ ở dưới lòng đường cạnh dải phân cách giữa đường. Hậu quả ông Lê Thế C1 tử vong.

Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn M là có căn cứ đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Xét hậu quả của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự tham gia giao thông, vi phạm khoản 23 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an và gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra để răn đe và phòng ngừa.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình và bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân, gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu bị đưa ra xét xử có nhân thân tốt; Vì vậy bị cáo Nguyễn Văn M

được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng . Hội đồng xét xử nhận thấy không cần phải áp dụng cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*. Căn cứ mức độ lỗi của bị cáo trong vụ tai nạn; Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm làm công việc lái xe ô tô đối với bị cáo trong 02 năm để tránh gây nguy hiểm cho xã hội.

[7]. Về vật chứng vụ án: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 010182035527 mang tên Nguyễn Văn M.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại, gia đình người bị hại không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xem xét.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Song P, huyện Đan Phượng , thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về áp dụng hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Nguyễn Văn M làm công việc lái xe ôtô trong thời hạn 02 năm (Hai năm) kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại bị cáo Nguyễn Văn M 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 010182035527 mang tên Nguyễn Văn M, do Sở Giao thông vận tải cấp ngày 16/4/2018 có giá trị đến ngày 16/4/2028 sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người đại diện của bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thùy Chi