

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỜ ĐỎ
TP. CẦN THƠ**

Bản án số: 04/2023/HSST
Ngày: 06/01/2023.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Đào Thanh Huỳnh
- ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1/ Bà Nguyễn Thị Thúy – Chủ tịch Hội liên hiệp Phụ nữ huyện.

2/ Bà Lê Thị Xuân Hiền – Hiệu trưởng trường THCS Thạnh Phú 1.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, TP. Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ tham gia phiên tòa:*** Bà Mạc Thị Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ. Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/HSST-QĐ ngày 20/12/2022 đối với các bị cáo:

Nguyễn Trường K, sinh ngày 02/8/2005; Giới tính: nam; Nơi sinh: T, thành phố Cần Thơ; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Con ông Nguyễn Trường P (s) và bà Lê Thị Thúy H (s); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Phạm Thanh T, sinh ngày 02/6/2004; Giới tính: nam; Nơi sinh: T, thành phố Cần Thơ; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Phạm Thanh T1 (s) và bà Nguyễn Thị N (s); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Phùng Hoàng Đ, sinh ngày 29/11/2005; Giới tính: nam; Nơi sinh: T, thành phố Cần Thơ; Nơi cư trú: khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Phùng Hoàng H1 (s) và bà Võ Thị Bích X (s); Anh chị em có 02 người, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Giám hộ cho bị cáo K: Anh Nguyễn Trường P, sinh năm 1977. (có mặt)

- Nơi cư trú khu vực Đ, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.
- Người bào chữa cho bị cáo K: Bà Phan Thị Ngọc T2 – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm T12. (có mặt)
 - Người bào chữa cho bị cáo Đ: Bà Nguyễn Lý Xuân T3 – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm T12. (có mặt)
 - Giám hộ cho bị cáo T: Anh Phạm Thanh T1. (vắng mặt)
- Nơi cư trú khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.
- Người bào chữa cho bị cáo T: Bà Mai Trúc P1 – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm T12.
 - **Bị hại:** Anh Phương Trung T4, sinh năm 2000. (vắng mặt)
 - Anh Phạm Đức T5, sinh năm 1998. (vắng mặt)
 - Cháu Võ Thành D, sinh ngày 14/01/2006. (vắng mặt)
 - Anh Đỗ Thanh T6, sinh năm 2002. (vắng mặt)
- Cùng cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.
- Anh Võ Minh H2, sinh năm 2002. (có mặt)
- Nơi cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.
- Đại diện hợp pháp cho cháu D: Chị Nguyễn Thị T7, sinh năm 1983. (có mặt)
- Nơi cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**
- Cháu Lê Thanh T8, sinh ngày 18/7/2006.
 - Ông Lê Văn M, sinh năm 1951. (vắng mặt)
- Cùng cư trú khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.
- Cháu Lê Trần Hoàng C, sinh ngày 10/6/2007. (có mặt)
 - Trần Lý Đông N1, sinh năm 1989. (có mặt)
- Cùng cư trú khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.
- Cháu Đỗ Thị Diễm H3, sinh ngày 21/6/2008. (vắng mặt)
 - Anh Phương Tuấn T9, sinh năm 1978. (vắng mặt)
- Cùng cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.
- Anh Phùng Văn P2, sinh năm 2003. (vắng mặt)
 - Anh Trần Văn H4, sinh năm 1970. (vắng mặt)
- Cùng cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.
- Anh Nguyễn Văn T10, sinh năm 2001. (vắng mặt)
- Nơi cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.
- Chị Huỳnh Thị Lan A, sinh ngày 16/4/2004. (vắng mặt)
- Nơi cư trú khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.
- **Người làm chứng:** Anh Phan Minh S, sinh năm 1997. (vắng mặt)
- Nơi cư trú ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thị Lan A và Phùng Văn P2 có mâu thuẫn với nhau nên chiều ngày 21/6/2022 Lan A điện thoại cho Lê Trần Hoàng C nhờ C gặp Pháp nói chuyện, sau đó C rủ Phạm Thanh T, Nguyễn Trường K, Lê Thanh T8, Phùng Hoàng Đ đi

gặp Pháp. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày nhóm của C đi đến cầu T, xã T, huyện C gặp Nguyễn Văn T10 và Phan Minh S, vì trước đó Lan A điện thoại kêu T10 đợi C đến để cùng đi gặp Pháp. Khi gặp nhau thì T10 cùng với nhóm của C đến cầu Đường C1 tại ấp T, xã T, huyện C để đợi Pháp. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày T10 gặp Võ Minh H2 là bạn của P2 điều khiển xe mô tô chạy ngang, lúc này T10 kêu H2 về kêu Pháp ra nói chuyện, khoảng 10 phút sau P2 đi cùng với Võ Minh H2, Võ Thành D, Phạm Đức T5, Phương Trung T4, Đỗ Thanh T6 và Đỗ Thị Diễm H3, khi đi Pháp mang theo 02 đoạn cây bằng gỗ và T5 mang theo 01 két võ chai bia bằng thủy tinh. Khi gặp nhóm của T10 thì nhóm của P2 dùng võ chai bia và gạch ống ném về phía nhóm của T10, nhóm T10 bỏ chạy để lại xe mô tô, lúc này P2 dùng đoạn gỗ đập xe mô tô 65F8 - 5644 của Lê Thanh T8 và đập xe mô tô 65K1 - 243.08 của Lê Trần Hoàng C, một lúc sau nhóm của C gồm C, T8, K, T, Đ trở lại nhặt các đoạn cây tre bên đường đuổi lại nhóm của Pháp, nhóm của P2 bỏ chạy để lại xe, lúc này C dùng đoạn cây tre đập xe mô tô 65K1 - 326.72 của Phương Trung T4 và đập xe mô tô 65K1 - 505.13 của Võ Minh H2; Nguyễn Trường K dùng đoạn cây tre đập xe mô tô 65K1 - 506.76 của Đỗ Thanh T6, xe mô tô 65K1 - 264.50 của Võ Thành D và xe mô tô 65K1 - 495.26 của Phạm Đức T5; Lê Thanh T8 dùng đoạn cây bằng kim loại đập xe mô tô 65K1 - 506.76, xe mô tô 65K1 - 264.50 và dùng chân đạp ngã mô tô 65K1 - 495.26, xe mô tô 65K1 - 326.72, xe mô tô 65K1 - 505.13; Phạm Thanh T dùng đoạn cây tre đập xe mô tô 65K1 - 506.76, xe mô tô 65K1 - 264.50; Phùng Hoàng Đ dùng đoạn cây tre đập xe mô tô 65K1 - 264.50 và xe mô tô 65K1 - 505.13, khi Đ đi đến định đập xe của H2 thì H2 đi đến nên Đ dùng dao thái lan cán màu vàng đâm sau lưng H2 gây thương tích, sau đó nhóm của C đi về, còn H2 được đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đ1.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C tạm giữ: 01 con dao thái lan cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 23 cm; 01 đoạn tre dài 110 cm, 01 đoạn tre dài 147 cm, 02 thanh bằng kim loại, 11 mảnh gạch thẻ bị vỡ, 12 mảnh chai bia; 01 xe mô tô Vario biển kiểm soát 65K1 - 506.76; 01 xe mô tô Ware RSX biển kiểm soát 65K1 - 495.26; 01 xe mô tô R15 biển kiểm soát 65K1 - 505.13; 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 65K1 - 326.72; 01 xe mô tô Future biển kiểm soát 65K1 - 264.50; 01 xe mô tô Dream biển kiểm soát 65F8 - 5644; 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 65K1 - 243.08.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của huyện C kết luận: xe mô tô Vario biển kiểm soát 65K1 - 506.76, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 2.715.000 đồng; 01 xe mô tô Ware RSX biển kiểm soát 65K1 - 495.26, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 996.000 đồng; 01 xe mô tô R15 biển kiểm soát 65K1 - 505.13, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 525.000 đồng; 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 65K1 - 326.72, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 1.505.000 đồng; 01 xe mô tô Future biển kiểm soát 65K1 - 264.50, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 2.318.000 đồng; 01 xe mô tô Dream biển kiểm soát 65F8 - 5644, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 812.000 đồng; 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 65K1 - 243.08, tổng giá trị tài sản bị hư hỏng 715.000 đồng.

Nguyễn Trường K, sinh ngày 02/08/2005 nhưng đến ngày 03/8/2010 mới đăng ký khai sinh; Phạm Thanh T, sinh ngày 02/6/2004 nhưng đến ngày 06/7/2006 mới đăng ký khai sinh. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C ra quyết định trưng cầu giám định pháp y về độ tuổi đối với Nguyễn Trường K và Phạm Thanh T.

Tại bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 69/ĐT, ngày 28/7/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố C kết luận: Qua kết quả khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hoá của các đầu xương chưa liền hoàn toàn vào thân xương, xác định Nguyễn Trường K có độ tuổi từ 17 tuổi 00 tháng đến 17 tuổi 06 tháng (tại thời điểm giám định 27/7/2022).

Tại bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 70/ĐT, ngày 28/7/2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố C kết luận: Qua kết quả khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hoá của các đầu xương chưa liền hoàn toàn vào thân xương, xác định Phạm Thanh T có độ tuổi từ 17 tuổi 06 tháng đến 18 tuổi 00 tháng (tại thời điểm giám định 27/7/2022).

Cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra - Công an huyện C giải quyết trả lại cho Đỗ Thanh T6 01 xe mô tô Vario biển kiểm soát 65K1 - 506.76; trả lại cho Phạm Đức T5 01 xe mô tô Ware RSX biển kiểm soát 65K1 - 495.26; trả lại cho Võ Minh H2 xe mô tô R15 biển kiểm soát 65K1 - 505.13; trả lại cho Phạm Trung T11 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 65K1 - 326.72; trả lại cho Nguyễn Thị T7 01 xe mô tô Future biển kiểm soát 65K1 - 264.50; trả lại cho Lê Văn M 01 xe mô tô Dream biển kiểm soát 65F8 - 5644; trả lại cho Trần Lý Đông N1 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 65K1 - 243.08.

Đối với các vật chứng còn lại đang tạm giữ chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSCĐ ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, TP . truy tố các bị cáo Nguyễn Trường K, Phạm Thanh T và Phùng Hoàng Đ về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản ” theo khoản 1, Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Nguyễn Trường K, Phạm Thanh T, Phùng Hoàng Đ thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

- Những người bào chữa cho bị cáo K, bị cáo T, bị cáo Đ thống nhất tội danh, mức hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, hoàn cảnh gia đình, sự thành khẩn của các bị cáo cho các bị cáo hưởng án treo theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

- Những người bị hại anh Phương Trung T4, anh Phạm Đức T5, anh Phạm Thành D1, anh Đỗ Thanh T6 vắng mặt, anh Võ Minh H2 có mặt. Quá trình giải quyết vụ các bị hại vắng mặt cũng như anh H2 xác định đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường thiệt hại và yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về tội danh*: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trường K, Phạm Thanh T, Phùng Hoàng Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- *Về hình phạt*: Đề nghị áp dụng Điều 17, điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo, áp dụng thêm điểm b, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo K. Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Trường K từ đến 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Bị cáo Phạm Thanh T từ 09 tháng tù đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

Bị cáo Phùng Hoàng Đ từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

- *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo chưa thành niên nên không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo Nguyễn Trường K nộp 2.000.000đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Tuy nhiên, các bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C trả lại xe theo Quyết định xử lý vật chứng số 12 ngày 11/10/2022.

Đối với 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại dài 23cm, rộng 2,5cm, 02 đoạn tre 01 đoạn dài 110cm, 01 đoạn dài 147cm, 13 mảnh gạch, 12 mảnh thủy tinh, 02 thanh kim loại là công cụ dùng vào phạm tội không có giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Lời nói sau cùng của bị cáo:

- Bị cáo K không trình bày gì thêm.

- Bị cáo T và bị cáo Đ: Xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người liên quan khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Trường K, Phạm Thanh T, Phùng Hoàng Đ thừa nhận hành vi phạm tội cố ý làm hư hỏng tài sản và khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/6/2022 do Huỳnh Thị Lan A có mâu thuẫn với anh Phùng Văn P2 nên Lê Trần Hoàng C rủ các bị cáo và Lê Thanh T8, Nguyễn Văn T10, Phan Minh S đến gặp Pháp tại cầu Đ thuộc ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ để giải quyết mâu thuẫn. Khi gặp P2 và nhóm của Pháp gồm Võ Minh H2, Võ Thành D, Phạm Đức T5, Phương Trung T4, Đỗ Thanh T6 và Đỗ Thị Diễm H3, nhóm của P2 dùng vỏ chai bia và gạch ném về phía nhóm của các bị cáo nên nhóm bị cáo bỏ chạy để lại 02 xe mô tô, khi nhóm của P2 không còn gì để ném thì nhóm của bị cáo nhặt đoạn tre bên đường đuổi lại nhóm của Pháp, nhóm P2 bỏ chạy để lại 05 xe mô tô, các bị cáo thấy 02 mô tô của nhóm bị cáo bị đập phá nên tức giận và đập lại 05 mô tô của nhóm Pháp gây hư hỏng. Ngoài ra, bị cáo Đ còn dùng dao gây thương tích cho anh H2.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của huyện C kết luận: tổng giá trị tài sản bị hư hỏng xe của các bị hại Đỗ Thanh T6, Phạm Đức T5, Võ Minh H2, Võ Thành D là 6.554.000 đồng.

Căn cứ kết luận giám định về độ tuổi của bị cáo K, bị cáo T khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, bị cáo Đ chưa thành niên. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo với tội danh “ Cố ý làm hư hỏng tài sản là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho các bị cáo

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội*: Các bị cáo đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không phân công, không chuẩn bị. Bị cáo K gây hư hỏng tài sản nhiều hơn nên hình phạt của bị cáo K cao hơn bị cáo T và bị cáo Đ. Bị cáo T gây hư hỏng tài sản ít hơn bị cáo K nhưng nhiều hơn bị cáo Đ và chịu trách nhiệm đồng phạm gây thiệt hại cùng với bị cáo K nên hình phạt cao hơn bị cáo Đ. Bị cáo Đ gây hư hỏng tài sản ít hơn bị cáo K và bị cáo T nhưng chịu trách nhiệm đồng phạm cùng gây thiệt hại với bị cáo K và bị cáo T. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hằng ngày và mâu thuẫn xuất phát cũng không từ các bị cáo với bị hại. Tuy nhiên, các bị cáo cũng nghe lời Lê Trần Hoàng C rủ rê đi cùng gặp P2 giải quyết mâu thuẫn và hậu quả là dùng đoạn cây cố ý làm hư hỏng tài sản của anh T6, anh T5, anh H2 và anh D. Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác mà các bị cáo đã thực hiện là trái pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo cũng xuất phát từ lỗi của nhóm của Pháp và các bị hại nêu trên dùng vỏ chai bia, gạch tấn công trước nhóm các bị cáo và cố ý làm hư hỏng 02 xe mô tô nhóm các bị cáo. Các bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội do nhất thời bộc phát, khi phạm tội các bị cáo chưa thành niên. Do đó, phải có hình phạt phù hợp với mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] *Về nhân thân*: Các bị cáo là người có nhân thân tốt, không tiền án, không tiền sự.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo K tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả.

Từ những căn cứ, phân tích nêu trên Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần cho các bị cáo hưởng án treo để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước để sống có ích cho xã hội.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Do các bị cáo chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo Nguyễn Trường K nộp 2.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Tuy nhiên, các bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C trả lại xe theo Quyết định xử lý vật chứng số 12 ngày 11/10/2022.

Các vật chứng gồm 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại dài 23cm, rộng 2,5cm, 02 đoạn tre 01 đoạn dài 110cm, 01 đoạn dài 147cm, 13 mảnh gạch, 12 mảnh thủy tinh, 02 thanh kim loại là công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với Phùng Hoàng Đ dùng dao đâm Võ Minh H2 gây thương tích nhưng H2 từ chối giám định thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ là phù hợp..

Đối với Lê Trần Hoàng C, sinh ngày 10/6/2007, Lê Thanh T8, sinh ngày 18/7/2006 có tham gia đập xe nhưng C và T8 chưa đủ 16 tuổi, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C, T8 là phù hợp.

Đối với Phùng Văn P2 đập xe mô tô 65F8 - 5644 và xe mô tô 65K1 - 243.08, tổng trị giá 1.527.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính đối với P2 là phù hợp.

Đối với Võ Thành D, Đỗ Thanh T6, Nguyễn Văn T10, Phạm Đức T5, Phương Trung T4, Phùng Văn P2, Đỗ Thị Diễm H3, Lê Trần Hoàng C, Lê Thanh T8, Võ Minh H2 tụ tập nhiều người gây mất trật tự công cộng nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Phan Minh S có đi cùng với Nguyễn Văn T10 nhưng S xuống xe cách nơi xảy ra và không tham gia đánh nhau và Huỳnh Thị Lan A có nhờ T10 và C gặp Phùng Văn P2 nói chuyện, không kêu đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện C không xử lý đối với Lan A và S là phù hợp.

[10] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Trường K, Phạm Thanh T, Phùng Hoàng Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ Điều 17, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo. Áp dụng thêm điểm b, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo K.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trường K 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án.(06/01/2023)

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Thanh T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.(06/01/2023)

- Xử phạt: Bị cáo Phùng Hoàng Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án. (06/01/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Trường K, Phạm Thanh T, Phùng Hoàng Đ cho Ủy ban nhân dân phường T, quận T, TP . giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo K, bị cáo T và bị cáo Đ vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo vi phạm chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo chưa thành niên nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Trường K nộp 2.000.000đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cờ Đỏ để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Tuy nhiên, các bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C trả lại xe theo Quyết định xử lý vật chứng số 12 ngày 11/10/2022.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại dài 23cm, rộng 2,5cm, 02 đoạn tre 01 đoạn dài 110cm, 01 đoạn dài 147cm, 13 mảnh gạch, 12 mảnh thủy tinh, 02 thanh kim loại.

6. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, buộc các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Phiên tòa xét xử công khai, tuyên án có mặt các bị cáo, có mặt bị hại anh Võ Minh H2, vắng mặt bị hại anh Phương Trung T4, anh Phạm Đức T5, cháu Võ Thành D, anh Đỗ Thanh T6, có mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cháu Lê Thanh T8, cháu Lê Trần Hoàng C, vắng mặt ông Lê Văn M, cháu Đỗ Thị Diễm H3, anh Phương Tuấn T9, anh Phùng Văn P2, anh Trần Văn H4, anh Nguyễn Văn T10, chị Huỳnh Thị Lan A.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân TP. Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND huyện Cờ Đỏ;
- Chi cục THADS huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan THA hình sự huyện Cờ Đỏ;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Thanh Huỳnh