

Bản án số: 15/2018/HSST
Ngày: 03/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phương Văn Chính.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Ngọc Ân.

2. Bà Lê Thị Tân An.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Thị Thu Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Xuân Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2018/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Anh Q**, sinh năm 1982;

Đăng ký thường trú: 22/23/2 đường M, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Tài xế

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 7/12;

Họ và tên cha: Hoàng Đức D, sinh năm 1950 (sống).

Họ và tên mẹ: Lê Thị L, sinh năm 1955 (chết).

Anh chị em ruột có 02 người, lớn sinh năm 1980, nhỏ sinh năm 1985.

Họ và tên vợ: Ngô Thị N, sinh năm 1990.

Bị cáo có 01 người sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại có mặt tại tòa.

Bị hại:

Đại diện bị hại: Bà **Trần Thị N**, sinh năm 1974 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực P, phường L, quận Ô Môn, TP Cần Thơ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Công ty K.

Đại diện theo pháp luật ông **Phạm Hữu T**, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: 137/73 HV, khu vực 6, phường A, quận Ninh Kiều, TP. Cần Thơ.

Người làm chứng:

1. **Lê Nhật Phú C**, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: 44/4A phường Lê Bình, quận C, TP. Cần Thơ.

2. **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1965 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực 6, phường H, quận C, TP. Cần Thơ.

3. **Lê Thị V**, sinh năm 1952 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực T, phường L, quận Ô Môn, TP. Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 19 giờ 27 phút 57 giây ngày 26/11/2017 Hoàng Anh Q điều khiển xe ô tô chở khách tham quan từ Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang về Cần Thơ khi đến Km 25 + 800 Quốc lộ 91 thuộc khu vực T, phường L, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ thì đụng vào ông Cao Văn N đang đi bộ sang đường từ lề phải qua lề trái theo hướng lưu thông của xe ô tô. Hậu quả làm ông N bị thương nặng và tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại kết luận giám định số 267 ngày 05/12/2017 của Phòng kỹ thuật Công an thành phố Cần Thơ xác định Cao Văn N tử vong do xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng.

Tại bản kết luận giám định số 25 ngày 14/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận mẫu máu thu giữ của nạn nhân Cao Văn N không có thành phần Ethanol.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phương tiện liên quan, lời khai của bị cáo, người làm chứng xác định: nguyên nhân chính gây nên tai nạn là do Hoàng Anh Q điều khiển xe ô tô chạy với tốc độ 83/80km/h vượt quá

tốc độ cho phép đối với đường lộ hai chiều không có dây phân cách cố định. Đồng thời, Q điều khiển xe kém quan sát nên xảy ra tai nạn.

Đối với nạn nhân Cao Văn N khi qua đường không đi đúng nơi dành cho người đi bộ là vi phạm Điều 32 Luật giao thông đường bộ và đây không phải là lỗi chính gây ra vụ tai nạn nói trên.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô khách biển kiểm soát 65B – 012.15, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật số KC3841053, 01 giấy phép lái xe hạng D tên Hoàng Anh Q, 01 giấy photo đăng ký xe ô tô biển số 65B – 012.15 tên Công ty K, 01 mảnh nhựa lớp sơn kích thước 10 x14 cm, 01 mảnh nhựa màu đen kích thước 60 x9cm, 01 mảnh nhựa màu trắng hình tròn bán kính 18cm, 01 chiếc dép màu đen, 01 bảng giám sát hành trình xe ô tô biển số 65B – 012.15 ngày 26/11/2017 do Công ty K cung cấp.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ô Môn đã trả lại cho ông Phạm Hữu T là chủ sở hữu một chiếc xe ô tô biển số 65B – 012.15; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật số KC3841053, 01 giấy photo đăng ký xe ô tô biển số 65B – 012.15 tên Công ty K.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Anh Q đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại Cao Văn N 140.000.000 đồng, phía bị hại đã nhận đủ tiền và viết đơn đề nghị miễn truy tố trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Anh Q.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 12/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Hoàng Anh Quý về tội: “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo Q theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng.

Đồng thời phân tích những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p, khoản 1 Điều 46 ; khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Q mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Áp dụng Điều 41; Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xử lý vật chứng theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Công ty K và đại diện bị hại bà Trần Thị N đã được tòa án triệu tập hợp lệ và trong quá trình điều tra đã thể hiện rõ ý chí của mình trong các lời khai. Do đó, xét thấy việc vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Nên căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về căn cứ buộc tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ được. Bị cáo đã điều khiển xe ô tô khách chạy với tốc độ cao, kém qua sát, trong điều kiện ban đêm. Hậu quả là đụng phải ông N đang qua đường làm cho ông N tử vong. Lỗi chính trong vụ án này thuộc về bị cáo.

Vì vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Anh Q phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” được quy định tại khoản 1 Điều 202 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Hậu quả vụ án này là một minh chứng cụ thể mà nguyên nhân của nó chính là sự chủ quan, xem thường pháp luật. Việc lập lại trật tự an toàn giao thông chính là nhằm mục đích bảo vệ tính mạng, sức khỏe cũng như tài sản của nhân dân. Mọi hành vi xem thường pháp luật cần được xử lý nghiêm minh.

Để có tác dụng cải tạo giáo dục, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội thiết nghĩ cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh. Có như vậy mới giúp bị cáo tâm đắc sửa đổi bản thân, biết sống đặt mình trong khuôn khổ pháp luật.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; nhân thân chưa tiền án tiền sự, khi xảy ra tai nạn bị cáo cũng hỗ trợ đưa nạn nhân đến bệnh viện để điều trị và đến cơ quan công an trình báo. Đồng thời, bị cáo cũng đã lo chi phí thuốc men, mai táng cho ông N với số tiền là 140.000.000 đồng và phía đại diện gia đình bị hại cũng có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Ngoài ra, đối với bị hại là ông N khi qua lộ không đúng theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Người đi bộ chỉ được qua đường ở những nơi có đèn tín hiệu, có vạch kẻ đường hoặc có cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ và phải tuân thủ tín hiệu chỉ dẫn”*.

Do đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự tuyên xử bị cáo với mức án tù từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại 140.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị hại không yêu cầu gì thêm do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy đề nghị của kiểm sát viên có căn cứ nên cần chấp nhận theo đề nghị.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 202; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tuyên bố: Hoàng Anh Q phạm tội *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”*.

Xử phạt: Hoàng Anh Q 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Hoàng Anh Q đã hỗ trợ, bồi thường chi phí thuốc men, mai táng cho bị hại 140.000.000 đồng (Một trăm bốn mươi triệu đồng) (công nhận bị cáo đã giao cho đại diện bị hại xong).

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điều 41; 42 Bộ luật hình sự 1999; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ô Môn trách lại cho chủ sở hữu là 01 chiếc xe ô tô biển số 65B – 012.15; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật số KC3841053, 01 giấy photo đăng ký xe ô tô biển số 65B – 012.15 tên Công ty K.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Anh Q 01 giấy phép lái xe hạng D số 920055002034 mang tên Hoàng Anh Q

- Tịch thu lưu hồ sơ 01 bảng giám sát hành trình xe ô tô biển số 65B – 012.15 ngày 26/11/2017.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc dép màu đen đã qua sử dụng.
- 01 mảnh nhựa của lớp sơn ô tô, kích thước 0,1m x 0,14m.
- 01 mảnh nhựa màu đen, kích thước 0,6m x 0,9m.
- 01 mảnh nhựa màu trắng hình tròn, bán kính 0,18m.

Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Hoàng Anh Q phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Toà án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- Nhà tạm giữ CA Q. Ô Môn;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Phương Văn Chính