

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 246/2024/HSST
Ngày 30/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Chấn

2. Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện

H

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị
Nhiên - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà
Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 253/2024/HSST ngày
09/12/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 248/2024/QĐXXST- HS ngày 16
tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn T - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2005; Nơi sinh:
Hưng Yên; Nơi thường trú: thôn N, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ
học vấn: 06/12; Họ và tên bố: N T Đ - Sinh: 1975; Họ và tên mẹ: N T L - Sinh 1976;
tiền sự, tiền án không có; Bị cáo bị bắt ngày 26/10/2024, tạm giữ từ ngày 27/10/2024,
chuyển tạm giam từ ngày 02/11/2024 hiện tại đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an
huyện H, thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên
tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 24/10/2024, thông qua một người bạn nữ quen biết qua mạng xã hội
không rõ tên, tuổi, địa chỉ giới thiệu, Nguyễn T đặt mua 08 chỉ ma túy loại “Ke” với
giá 700.000 đồng/01 chỉ và 10 viên ma túy loại “kẹo” với giá 250.000 đồng/01 viên
của một người đàn ông không quen biết qua ứng dụng Telegram trên điện thoại Iphone
của T. Sau khi thỏa thuận, T nhờ người bạn nữ này chuyển khoản cho người bán ma
túy số tiền 8.100.000 đồng. Người bán ma túy hẹn giao ma túy cho T vào chiều ngày
26/10/2024 rồi xóa toàn bộ tin nhắn với T. Đến 15 giờ ngày 26/10/2024, T đi xe máy
YAMAHA Sirius màu đen, đã cũ (không có biển kiểm soát) đến khu vực thôn T, xã
Q, huyện K, tỉnh Hưng Yên nhận ma túy và cất toàn bộ số ma túy đã nhận vào chiếc

hộp hình trụ màu cam nắp đen rồi để trong cốp xe đi về nhà. Khoảng 22 giờ 21 phút ngày 26/10/2024, tài khoản Zalo “Sang Tay” gọi điện, nhắn tin với T thỏa thuận mua 01 chỉ ma túy loại “Ke” với giá 1.000.000 đồng và công giao ma túy là 300.000 đồng. Khi T đến điểm hẹn là ngã tư chợ B, thuộc thôn D, xã B, huyện H, thành phố Hà Nội và đội “Sang Tay” thì bị cơ quan công an kiểm tra. T đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số ma túy đã mua chứa trong hộp hình trụ màu cam nắp đen gồm 01 túi nilong bên trong có chứa 10 viên nén màu xám là ma túy loại kẹo và 01 túi nilong trong có chứa 08 túi nilong kích thước 2cmx2cm chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại “Ke”. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của T 01 điện thoại di động Iphone màu vàng là loại máy cũ đã qua sử dụng bên trong lắp sim liên lạc số 0918475583 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirious màu đen không biển kiểm soát, số khung RLCS5C6107YY077064, số máy 5C61077064, xe cũ đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 7776/KL-KTHS ngày 05/11/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 08 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 6,410 gam; 10 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,882 gam.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn T đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo biết chất ma túy là mặt hàng nhà nước cấm mua bán nhưng vẫn thực hiện là thể hiện rõ ý chí coi thường pháp luật. Do đó bản Cáo trạng số 238/CT-VKSGL ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Nguyễn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 (Lần đầu phạm tội); các Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 08 năm đến 8 năm 06 tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt 26/10/2024; về hình phạt bổ sung không áp dụng đối với bị cáo; ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về vật chứng của vụ án.

Bị cáo Nguyễn T không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh cuộc sống của bị cáo để cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đủ cơ sở kết luận: Ngày 26/10/2024, bị cáo Nguyễn T đã có hành vi cất giữ 08 chỉ ma túy loại “Ke” và 10 viên ma túy loại “keo” với mục đích để bán cho người có tài khoản Zalo là “Sang Tay” 01 chỉ ma túy Ke với giá 1.000.000 đồng nhưng chưa gặp Sang Tay thì bị bắt quả tang. Tại bản Kết luận giám định số 7776/KL-KTHS ngày 05/11/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 08 túi nilông màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 6,410 gam; 10 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilông màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,882 gam. Căn cứ cách tính tổng khối lượng ma túy trong trường hợp các chất ma túy không được quy định trong cùng một điểm thuộc các khoản của một trong các Điều 248, 249, 250, 251, 252 quy định tại khoản 2, 3 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, xác định tổng khối lượng các chất ma túy mà T mua bán thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Đối với hành vi vận chuyển 01 chỉ ma túy “Ke” thu 300.000 đồng của T: Xét thấy khối lượng 08 chỉ ma túy “Ke” có tổng khối lượng là 6.410 gam nên 01 chỉ ma túy “Ke” có khối lượng dưới 01 gam, không đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện H chỉ truy tố bị cáo theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đối với người phụ nữ giới thiệu người bán ma túy và giúp T chuyển tiền mua ma túy, người đàn ông bán ma túy cho T cũng như người có nick Zalo “Sang Tay” không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra công an huyện H không có căn cứ xác minh, xử lý, khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sự độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy, hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người, bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua ma túy với mục đích để bán kiếm lời là thể hiện sự coi thường pháp luật, sức khỏe của người khác. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này hiện nay nói chung.

[5] Xét tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nhận thấy: Trong vụ án này một mình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi do mình gây ra. Về nhân thân, bị cáo học hết lớp 6/12 nên nhận thức hạn chế, trước khi phạm tội lần này chưa từng hành vi vi phạm pháp luật là người có nhân thân tốt, đây là lần đầu phạm tội tuy không thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng cũng cần xem xét là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt

cho bị cáo theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp. Do đó, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết như: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và tình tiết lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt là tình tiết khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, ý kiến của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại Trại giam một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

-Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 túi niêm phong bên trong là ma túy loại Ketamine có khối lượng 5,498 gam (đã trích mẫu 0,912gam) và ma túy loại MDMA có khối lượng 2,717 gam (đã trích mẫu 1,165 gam). Xét thấy đây là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng bên trong lắp sim liên lạc số 0918475583 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirious màu đen không biển kiểm soát, số khung RLCS5C6107YY077064, số máy 5C61077064, xe cũ đã qua sử dụng được dùng vào việc phạm tội nên cho tịch thu sung công.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn T có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/Tuyên bố bị cáo Nguyễn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2/ Áp dụng: điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 26/10/2024.

-Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3/Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; các Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 niêm phong bên ngoài có chữ ký của Nguyễn T, giám định viên V, cán bộ công an xã B Nguyễn H và hình dấu của cơ quan công an. Bên trong niêm phong có 01 (một) hộp nhựa hình trụ màu cam có ma túy, tổng khối lượng thu giữ ban đầu là 6,410 gam Ketamine (đã trích mẫu 0,912 gam) tổng khối lượng còn lại là 5.498gam Ketamine và ma túy loại MDMA, khối lượng thu giữ ban đầu 3.882 gam MDMA (đã trích mẫu 1.165gam) tổng khối lượng còn lại là 2.717 gam MDMA. (hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/12/2024).

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, được niêm phong

có chữ ký của Nguyễn T, cán bộ Nguyễn L và hình dấu của Cơ quan công an (theo biên bản ngày 27/10/2024 ghi là 01 điện thoại Iphone màu vàng, lắp sim liên lạc số 0918475583...) điện thoại và sim đã cũ, không kiểm tra được chất lượng, hiện trạng không rõ (hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/12/2024).

Tịch thu sung công 01 xe máy YAMAHA Sirius màu đen, đã cũ (không có biển kiểm soát), số khung RLCS5C6107YY077064 – Số máy: 5C61077064. (hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/12/2024).

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác
- VKS nhân dân huyện H
- Công an huyện H
- Chi cục THADS huyện H
- TAND thành phố Hà Nội.
- Sở tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Hương