TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ MỸ HÀO** **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HS-ST
Ngày: 26/03/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO, TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Ông Trần Ngọc Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Ông: Phan Xuân Hùng.

2/Bà: Lê Thị Tiến.

Thư ký phiên toà: Ông Lê Mạnh Hùng- Thư ký TAND thị xã Mỹ Hào.

Đại diện VKSND thị xã tham gia phiên toà: Bà: Đặng Hiền Dung - KSV.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở, TAND thị xã MH, tỉnh HY xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 29/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 12/3/2021 đối với bị cáo:

*** Nguyễn Duy H**(Nguyễn Văn H) - sinh năm 1981 Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn Tr T, xã B D, huyện KTh, tỉnh HD.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lái xe Chức vụ: Không Trình độ học vấn: 09/12

Họ, tên bố: Nguyễn Duy L(đã chết).

Họ, tên mẹ: Đồng Thị L1, sinh năm 1955.

Họ, tên vợ: Nguyễn Thị H1, sinh năm 1983.

Bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại**:

1/Anh: Nguyễn Văn T, sinh năm 1996. (đã chết)

Đại diện gia đình người bị hại: Anh Nguyễn Anh Q, sinh năm 1986.

Đều trú tại: Tổ dân phố Ph H, Thị trấn P, huyện Đ Ph, thành phố H N.

Vắng mặt tại phiên tòa.

***Bị đơn dân sự:**

Công ty TNHH Thương mại và vận tải AP

Địa chỉ:Số 14/42/152 L2, phường MC, quận NQ, thành phố HP

Đại diện: Bà Đoàn Thị Thu H, sinh năm 1972; chức vụ: Giám đốc.

Đại diệu ủy quyền:Ông Trần Hữu D, sinh năm 1969.

HKTT: Số 02/221 B Đ, Th L, H B, Thành phố HP

Vắng mặt tại phiên tòa.

***Những người làm chứng.**

Anh: Nguyễn Văn S, sinh năm 2001.

HKTT: Xóm 6, thôn Hoành, xã Đ T, huyện MĐ, TP H N.

Chỗ ở: Thôn GI K, xã Đ Th, huyện TL, TP. HP

2/ Anh: Trần Văn D2, sinh năm 1986

Trú tại: Tổ dân phố T, phường DS, thị xã MH, tỉnh HY.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H), sinh năm 1981, ở thôn Tr T, xã B D, huyện KTh, tỉnh H D có giấy phép lái xe ô tô hạng FC theo qui định. H lái xe thuê cho Công ty TNHH thương mại và vận tải AP có địa chỉ ở số: 14/42/152 L2, phường MC, quận NQ, thành phố HP

Sáng ngày 14/9/2020 theo điều động của công ty, H điều khiển xe ô tô biển số 15C-178.43 chở 01 Contenner hàng và 01 vỏ Contenner đều loại 20Fit đi từ cảng HPđến Công ty cổ phần Viconstone ở huyện T Th, thành phố H N để trả hàng và lấy hàng. Khoảng 22 giờ cùng ngày, H điều khiển xe ô tô kéo Rơ moóc nói trên từ Công ty Viconstone đi trên đường quốc lộ 5A chiều H N -H D đến cảng HP Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 15/9/2020, khi H điều khiển xe ô tô trên đến km26+174,3 Quốc lộ 5A thuộc phường DS, thị xã MH, tỉnh HY thì phát hiện thấy có cây ATM ở phía bên trái đường (tức chiều H D - H N) nên H có ý định đỗ xe lại để rút tiền. H điều khiển xe ô tô đi qua ngã tư thuộc tổ dân phố Trên, phường DS khoảng 20m đến 25m thì bật đèn cảnh báo và đỗ xe trên làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ nhưng không đặt biển cảnh báo nguy hiểm phía trước và sau xe ô tô theo qui định. Khi H đỗ xe thì bánh trước bên phải, bánh thứ hai bên phải và bánh cuối cùng bên phải của xe ô tô đều cách mép đường bên phải khoảng hơn 01m. Sau đó H không tắt máy xe và đi bộ sang bên chiều đường H D -H N để vào cây ATM

rút tiền, khi quay lại xe H có đi kiểm tra một vòng quanh xe từ bên trái đến đầu xe sang bên phải rồi kiểm tra các chốt móc thùng hàng phía sau xe thấy vẫn an toàn. Sau đó H đi lên phía đầu xe phần nối với rơ móoc và đi vệ sinh rồi lên xe để điều khiển xe đi. Đúng lúc này, anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, ở tổ dân phố Ph H, thị trấn P, huyện Đ Ph, thành phố H N điều khiển xe mô tô biển số: 29X3-406.02 đi phía sau cùng chiều đi đến đâm vào phía sau bên trái rơ móoc biển số: 15R-010.96 đang đỗ trên đường. Hậu quả anh T bị thương được đưa đi cấp cứu sau đó tử vong, xe mô tô bị hư hỏng còn H không biết có vụ tai nạn xảy ra nên đã điều khiển xe ô tô nói trên chở hàng về cảng HP

Ngày 15/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã quản lý của công ty TNHH thương mại và vận tải AP 01 chiếc xe ô tô cùng rơ móoc nói trên để phục công tác điều tra; trưng cầu giám định nguyên nhân chết của anh T và dấu vết va chạm giữa các phương tiện.

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường trải nhựa thẳng, phẳng trên đường Quốc lộ 5A chiều H N - H D, làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ rộng 6,4m, làn đường dành cho xe ô tô và xe mô tô rộng 6,9m. Hiện trường để lại 01 vùng máu, 01 vùng nhựa vỡ và 01 xe mô tô biển số: 29X3-406.02. Lấy mép ngoài bên phải vạch sơn kẻ liền giữa hai làn đường dành cho xe ô tô - mô tô và mô tô - thô sơ làm chuẩn.

Đo từ cột km26+200 về phía H N 25,7m là đến tâm vùng máu, kích thước (2,2x1,8)m. Vùng máu này nằm trên hai làn đường ô tô và mô tô; mô tô và thô sơ. Tâm vùng máu cách mép đường làm chuẩn là 0,4m về phía làn đường mô tô và thô sơ.

Đo từ tâm vùng máu 0,5m về phía H D là đến tâm bánh sau xe mô tô biển số: 29X3-406.02. Xe mô tô được dựng đứng, đầu xe hướng về phía H D, đuôi xe hướng về phía H N. Tâm bánh sau và bánh trước cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 1,6m và 1,5m về phía làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ.

01 vùng nhựa vỡ kích thước (4,2x3,5)m nằm trên hai làn đường ô tô và mô tô; mô tô và thô sơ.

Ngày 21/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã tiến hành dựng lại hiện trường thể hiện:

Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường trải nhựa phẳng, thẳng trên đường Quốc lộ 5A chiều H N - H D, phía bên trái tiếp giáp với giải phân cách cứng giữa hai chiều đường, phía bên phải tiếp giáp với vỉa hè có một đường rẽ vào Phố T3 thuộc phường DS, thị xã MH. Làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ nơi rộng nhất rộng

6,8m, nơi hẹp nhất rộng 6,2m; làn đường dành cho xe ô tô, làn đường dành cho xe ô tô và mô tô rộng 6,9m.

Xác định vị trí, chiều hướng xe ô tô biển số: 15C-178.43 kéo rơ móoc 15R-010.96 dừng, đỗ tại hiện trường khi xảy ra tai nạn: Lái xe Nguyễn Duy H xác định vị trí xe ô tô biển số: 15C- 178.43 kéo rơ móoc 15R-010.96 đỗ tại đường Quốc lộ 5A chiều H N - H D vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 15/9/2020, sau khi lái xe xác định vị trí xe ô tô dừng, đỗ tại đường Quốc lộ 5A chiều H N - H D, tiến hành đo đạc xác định: Vị trí xe ô tô biển số: 15C-178.43 kéo rơ móoc 15R- 010.96 dừng, đỗ nằm hoàn toàn trên làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ; đo từ điểm chuẩn dọc theo đường chuẩn về phía H N 24,2m là tâm bánh sau cùng bên trái của rơ móoc biển số: 15R-010.96; đo từ điểm chuẩn dọc theo đường chuẩn về phía H N 09m là tâm bánh trước bên trái của xe ô tô 15C-178.43. Tâm bánh trước (bánh đầu triên) bên trái, tâm bánh thứ hai bên trái và tâm bánh cuối cùng bên trái của xe ô tô biển số 15C- 178.43 kéo rơ móoc 15R-010.96 lần lượt cách đường chuẩn về phía về phía vỉa hè là 1,45m; 1,3m; 1,05m. Tâm bánh trước bên phải, tâm bánh thứ hai bên phải và tâm bánh cuối cùng bên phải cách mép đường bên phải (vỉa hè) lần lượt là: 2,8m; 2,75m; 2,9m.

Xác định vị trí, chiều hướng xe mô tô biển số: 29X3-406.02 tại hiện trường: người làm chứng Nguyễn Văn S xác định xe mô tô biển số: 29X3-406.02 bị tai nạn nằm trên làn đường dành cho xe mô tô - thô sơ đường Quốc lộ 5A chiều H N - H D vào khoảng gần 01 giờ ngày 15/9/2020. Xe mô tô bị tai nạn hư hỏng nặng, nằm đổ ngHg sang trái, đầu xe hướng về phía H D hơi chếch về phía giải phân cách cứng giữa hai chiều đường, đuôi xe hướng về phía H N hơi chếch về phía vỉa hè. Sau xác định vị trí xe mô tô nằm tại đường Quốc lộ 5A, chiều H N - H D tiến hành đo đạc xác định: Đo từ điểm chuẩn dọc theo đường chuẩn về phía H N 25,2m là vị trí tâm bánh trước xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02. Tâm bánh trước và tâm bánh sau cách đường chuẩn về phía vỉa hè lần lượt là 0,5m và 1,4m. Tâm bánh trước của xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02 cách tâm bánh sau cùng bên trái của rơ móoc biển số: 15R - 010.96 về phía H N 01m.

Biên bản khám nghiệm xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02 thể hiện:

-Tại vị trí ốp đèn pha phía trước đầu xe va chạm làm gãy vỡ, mài xước nhựa chiều từ trước về sau, kích thước (27x11)cm, vùng này để lại chất màu đỏ nghi là máu của nạn nhân. Đèn pha bị bật dời liên kết lệch khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ trước về sau, kích thước (18x12)cm, trên mặt đèn pha có các vết mài xước, trên vết này có bám dính chất màu xanh.

-Tại vị trí gương chiếu hậu bên phải và bên trái va chạm làm bật rời khỏi vị trí ban đầu. Ốp tay phanh bên trái và bên phải người điều khiển, mặt nạ phía trước đầu xe va chạm làm bật rời nãy liên kết, lệch khỏi vị trí ban đầu. Xi nhan bên phải phía trước đầu xe va chạm làm rách, vỡ, mài xước nhựa chiều từ trước về sau. Cánh yếm bên phải, ốp nhựa ổ khóa va chạm làm bật nãy liên kết, mài xước nhựa chiều từ trước về sau. Ốp nhựa phía trước đầu xe, chắn bùn phía trước đầu xe, giảm sóc bên trái, phía dưới cánh yếm bên trái, ốp nhựa giá để chân người ngồi sau bên trái va chạm làm mài xước nhựa.

Biên bản khám nghiệm ô tô biển số: 15C-178.43, rơ móoc số 15R - 010.96:

-Tại vị trí kim loại bảo vệ đèn hậu phía sau bên trái va chạm làm xô cong kim loại, bật dời mối hàn theo chiều từ sau về trước, kích thước (45x30)cm. Tại vị trí đèn hành trình phía sau cùng bên trái va chạm làm bật khỏi vị trí ban đầu, va chạm làm sạch bụi bẩn, mài xước nhựa, kích thước (11x01)cm. Tại vị trí chắn bùn phía sau cùng bên trái va chạm làm sạch bụi bẩn, mài xước nhựa theo chiều từ sau về trước, kích thước (23x12)cm, trên vết này để lại chất màu đen nghi của phương tiện liên quan. Tại vị trí mặt dưới kim loại vai móc phía sau bên trái va chạm làm mài xước sơn, kim loại theo chiều từ sau về trước, kích thước (10x0,5)cm. Tại vị trí đèn ốp nhựa phía sau bên trái bên trái va chạm làm mài xước kim loại, sạch bụi bẩn có chiều từ sau về trước, kích thước (3x3)cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 128/GĐPY-PC09 ngày 22/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HY kết luận: Tử thi Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Ph H, thị trấn P, huyện Đ Ph, thành phố H N chết do chấn thương sọ não - vỡ hộp sọ.

Tại bản kết luận giám định số: 6811/C09-P3 ngày 16/10/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

Dấu vết trượt, xước mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài bên trái đầu thanh kim loại chắn đà phía sau rơ móoc biển số: 15R - 010.96 có chiều từ sau về trước,t ừ phải sang trái phù hợp với trượt, xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trên cánh yếm chắn gió phía trước bên phải xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

Dấu vết trượt, xước mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt ngoài cạnh dưới khung kim loại chắn bùn bánh sau cùng bên trái rơ móoc biển số: 15R - 010.96 có chiều từ sau về trước, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết trượt, xước mất sơn màu đen, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía

dưới bên phải ốp nhựa đầu xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02. Dấu vết va chạm tại xe mô tô vị trí này có chiều từ trước về sau.

Các dấu vết còn lại trên xe ô tô đầu kéo biển số: 15C- 178.43 kéo rơ móoc biển số: 15R - 010.96 và trên xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02 được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm hiện trường liên quan đến tai nạn giao thông của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

Quá trình xác minh, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH sao chép 01 đoạn Video có liên quan đến vụ việc và đã trưng cầu giám định đối với đoạn vi deo trên, đồng thời quản lý 01 thiết bị giám sát hành trình có ghi chữ "thiết bị GSHT xe ô tô" ký hiệu BK88 màu ghi trưng cầu giám định vị trí xe ô tô 15C - 0178.43 và trưng cầu giám định vị trí dừng, đỗ xe ngày 15/9/2020.

Tại kết luận giám định số: 6718/C09-P6 ngày 18/11/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp tin video gửi giám định. Xe ô tô trong vụ tai nạn trên có dừng xe, thời gian dừng là 04 phút 37 giây. Không xác định được vị trí xe dừng tại làn đường nào và bánh xe gần nhất cách lề đường bên phải khoảng cách bao nhiêu.

Tại bản kết luận giám định số: 6716/C09 - P6 ngày 24/11/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 00 phút đến 01 giờ 00 phút ngày 15/9/2020, xe ô tô có dừng lại tại 04 vị trí.

-Vị trí thứ nhất có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.02811, 20.85012; thời gian dừng là 22 giây, từ 00 giờ 32 phút 32 giây đến 00 giờ 32 phút 48 giây.

-Vị trí thứ hai có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.07928, 20.9271; thời gian dừng là 27 giây, từ 00 giờ 15 phút 46 giây đến 00 giờ 16 phút 07 giây.

-Vị trí thứ ba có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.08424, 20.92592; thời gian dừng là 04 phút 39 giây, từ 00 giờ 34 phút 09 giây đến 00 giờ 38 phút 47 giây.

-Vị trí thứ tư có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.20458, 20.9359; thời gian dừng là 57 giây, từ 00 giờ 52 phút 32 giây đến 00 giờ 53 phút 28 giây.

Chi tiết toàn bộ dữ liệu hành trình, dữ liệu tốc độ từng giây trong khoảng thời gian trên thể hiện trong phụ lục.

-Từ 00 giờ 00 phút 30 giây đến 00 giờ 01 phút 37 giây tốc độ hiển thị trong thiết bị giám sát hành trình hiển thị là (0km/h). Nhận thấy sự thay đổi đột ngột về tốc độ từ 66km/h về 0 và từ 0 lên 68km/h (chưa xác định được nguyên nhân).

Tại công văn số: 1238/Đ ĐBĐVN-CN ngày 14/12/2020 của Cục đo đạc, bản đồ và thông tin địa lý Việt nam Bộ T nguyên và môi trường thể hiện:

-Địa điểm thứ nhất có có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.02811, 20.85012 được xác định tại trạm thu phí YM, xã LTK, huyện YM, tỉnh HY.

-Địa điểm thứ hai có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.07928, 20.9271 được xác định trên Quốc lộ 5A thuộc địa phận phường DS, thị xã MH, tỉnh HY.

-Địa điểm thứ ba có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.08424, 20.92592 được xác định trên đường Quốc lộ 5A thuộc địa phận phường DS, thị xã MH, tỉnh HY.

-Địa điểm thứ tư có tọa độ theo (kinh độ, vĩ độ) là 106.20458, 20.935992592 được xác định trên đường Quốc lộ 5A thuộc địa phận xã CP, huyện C Gi, tỉnh H D.

Tại bản kết luận định giá T sản số: 60/KL-HĐ ngày 30/11/2020 của Hội đồng định giá T sản thị xã MH kết luận: Giá trị các phụ tùng cần phải thay thế là 1.750.000đồng; chi phí sửa chữa, gò, nắn lại xe là 550.000đồng. Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02 là 2.300.000đồng. Chi phí sửa chữa, sơn, gò, hàn làm lại rơ móoc biển số 15R - 010.96 là: 500.000đồng.

Kết quả đo nồng độ cồn của Nguyễn Duy H là 0.000mg/l; kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của anh T là: 327.6mg/dl.

Quá trình điều tra Nguyễn Duy H cùng với đại diện Công ty TNHH thương mại và vận tải AP là anh Trần Hữu D đã bồi thường cho gia đình nạn nhân tổng số tiền 100.000.000đồng (Số tiền này do Công ty APứng trước cho H vay một phần, vấn đề này giữa H và Công ty xin tự giải quyết). Anh Nguyễn Anh Q, sinh năm 1986 ở tổ dân phố Ph H, thị trấn P, huyện Đ Ph, thành phố H N (là anh họ của anhT và là đại diện gia đình anh T) đã nhận đủ số tiền trên và trự nguyện không yêu cầu, bồi thường gì thêm.

Đối với xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02, qua điều tra xác định là T sản của anh Nguyễn Văn T. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã trả lại xe mô tô trên cho đại diện gia đình người bị hại là anh Nguyễn Anh Q, anh Quang nhận lại T sản và tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì về phần thiệt hại do xe bị hư hỏng.

Đối với xe ô tô biển số: 15C - 178.43 kéo rơ móoc biển số: 15R - 010.96, qua điều tra xác định là T sản hợp pháp của Công ty TNHH thương mại và vận tải AP Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã trả lại xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ và thiết bị giám sát hành trình của xe ô tô cho đại diện Công ty là anh Trần Hữu D. Anh D đã nhận lại T sản và tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì về phần thiệt hại do xe hư hỏng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Duy H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Ngoài ra H còn khai: Sau khi rút tiền xong, H quay trở lại xe khiểm tra

các chốt bên sường rơ móoc an toàn nên H lên phía đầu xe phần nối với rơ móoc để đi vệ sinh. H đã không biết anh T điều khiển xe mô tô đâm vào sau xe H khi nào nên H đã điều khiển về cảng HP

Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKSMH ngày 29/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH đã truy tố Nguyễn Duy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H về tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại pH tòa đại diệnViện kiểm sát nhân dân thị xã MH vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H) phạm tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; khoản 1,2 điều 65; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Duy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H) từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã B D, huyện KTh, tỉnh H D quản lý, giám sát trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án trả giấy phép lái xe cho bị cáo sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng:Không đặt ra giải quyết

Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Duy H (Nguyễn Văn H) không tranh luận, nhất trí với nội dung bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH; Bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện sửa chữa lỗi lầm và chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại pH tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1/ *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thị xã MH và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH

và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại pH tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2/ *Về nội dung vụ án*: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Duy H đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của đại diện gia đình người người bị hại và người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án; Kết luận định giá tài sản cùng các vật chứng mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 15/9/2020, bị cáo điều khiển xe ô tôbiển số 15C-178.43 kéo theo rơ móoc biển số: 15R - 010.96theo chiều H N - HPđến km26+174,3 Quốc lộ 5A thuộc tổ dân phố Trên, phường DS,thị xã MH, tỉnh HY thì đỗ xe lại. Bị cáo bật đèn cảnh báo và đỗ xe trên làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ nhưng không đặt biển cảnh báo nguy hiểm phía trước và sau xe ô tô theo qui định. Khi đỗ xe thì bánh xe ngoài cùng bên phải cách lề đường bên phải 2,75m. Bị cáo không tắt máy xe và đi bộ sang bên chiều đường H D - H N để vào cây ATM rút tiền, khi quay lại xe bị cáo đi kiểm tra một vòng quanh xe, các chốt móc thùng hàng phía sau xe thấy vẫn an toàn. Sau đó,bị cáo đi lên phía đầu xe phần nối với rơ móoc và đi vệ sinh. Đúng lúc này, anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, ở tổ dân phố Ph H, thị trấn P, huyện Đ Ph, thành phố H N điều khiển xe mô tô biển số: 29X3 - 406.02 đi phía sau cùng chiều đi đến đâm vào phía sau bên trái rơ móoc biển số: 15R - 010.96 đang đỗ trên đường. Hậu quả, anh T bị thương được đưa đi cấp cứu sau đó tử vong, xe mô tô bị hư hỏng còn bị cáo không biết có vụ tai nạn xảy ra nên đã điều khiển xe ô tô nói trên chở hàng về cảng HP.Hành vi tham gia giao thông của bị cáo đã vi phạm điểm d khoản 3 điều 18 và khoản 1 điều 19 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả tai nạn giao thông làm làm anh T bị chết. Từ đó,bị cáo đã vi phạm quy định về tham gia giao thông quy định tại điểm c khoản 1 điều 260 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân Thị xã MH truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật. Bị cáo có đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ và đủ khả năng nhận thức được hành vi dừng, đỗ xe của mình trong đêm tối sai qui định và không đặt biển cảnh báo là nguy hiểm cho các phương tiện tham gia giao thông khác nhưng bị cáo chủ quan dẫn đến tai nạn xảy ra. Hành vi dừng đỗ xe không tuân thủ luật giao thông đường bộ của bị cáo đã trực

tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, hành vi này phải được xử lý với hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

3/*Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và hướng xử lý đối với bị cáo*:.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, sau tai nạn bị cáo đã phối hợp cùng Công ty tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại. Gia đình người bị hại đã nhận đủ tiền và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba. Bị cáo có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự, quá trình sinh sống tại địa phương chấp hành tốt mọi chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước cũng như mọi qui định do địa phương đề ra. Bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình hiện khó khăn và xin được cải tạo tại địa phương có xác nhận của địa phương nơi cư trú. Người bị hại có một phần lỗi khi tham gia giao thông có sử dụng chất kích thích là rượu, bia. Đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS mà bị cáo được hưởng quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.Khi cân nhắc hình phạt đối với bị cáo, hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, người bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn, sau khi gây tai nạn bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi của mình, tích cực cùng bị đơn dân sự khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là trụ cột trong gia đình nếu phải đi chấp hành án thì gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn. Do vậy, xét thấy không cần thiết phải cách li bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mà xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương như nội dung đề nghị tại bản luật luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

4/ *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là lao động chính lao động nuôi sống gia đình, ngoài nghề lái xe bị cáo không làm nghề gì khác để nuôi sống gia đình. Vì vậy HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Trả lại bị cáo giấy phép lái xe sau khi bản án có hiệu lực pháp luật

5/ *Về trách nhiệm dân sự*: Không đặt ra giải quyết

6/ *Về vật chứng*: Không đặt ra giải quyết.

7/ *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; khoản 1,2 điều 65; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H) phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy H (tên gọi khác Nguyễn Văn H) 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã BD, huyện KTh, tỉnh H D quản lý, giám sát trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo qui định tại điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã, phường, thị trấn đề xuất UBND cấp xã, phường, thị trấn báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện, thị xã, thành phố tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bán án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự số: 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019 có hiệu lực từ ngày 01/01/2020.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án trả cho bị cáo giấy phép lái xe số: 310118011622 mang tên Nguyễn Duy H do Sở giao thông vận tải thành phố HPcấp ngày 11/4/2016 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

5. Về vật chứng:Không đặt ra giải quyết.

6. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí sơ thẩm hình sự.

7.Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện gia đình người bị hại, đại diện bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- Toà án Tỉnh
- VKS + CA+ Chi cục THADS thị xã
- Những người tham gia tố tụng
- Phòng nghiệp vụ CA + Sở tư pháp tỉnh
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH TỌA

Trần Ngọc Lâm