TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 207/2021/HS-ST
Ngày: 18 – 8 – 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Thiệu Văn Kết Em.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thiện.

Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phốThuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 235/2021/TLST- HS ngày 12 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 324/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Thị Kiều P, sinh năm 1982 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: khu phố T, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn B (đã chết) và bà Huỳnh Thị C, sinh năm 1946; bị cáo có chồng tên Phan Ngọc C, sinh năm 1978 (đã ly hôn) và có 03 người con;

Tiền án: Ngày 30/9/2015, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là Thành phố) Thuận An xử phạt 11.000.000 đồng về tội đánh bạc theo Bản án số 335/2015/HS-ST; Tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2021 đến nay. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Đào Văn H, sinh năm 1968, vắng mặt;

2. Sông Mỹ H, sinh năm 1985, vắng mặt;

3. Huỳnh Thị T, sinh năm 1972, vắng mặt;

4. Huỳnh Thị H, sinh năm 1973, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 50 phút ngày 24/4/2020, công an phường Thuận Giao tuần tra đến nhà trọ tại địa chỉ A khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện trong phòng trọ số 4A của Đào Văn H, sinh năm 1968 đang thuê ở có 05 đối tượng gồm: Đào Văn H, Phan Thị Kiều P, Sơn Mỹ H, sinh năm 1985, Huỳnh Thị T, sinh năm 1972; Huỳnh Thị H, sinh năm 1973 đang đánh bạc với hình thức chơi bài binh ấn độ (bài binh 6 lá) thắng thua bằng tiền, số tiền cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 1.710.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng). Lực lượng Công an lập biên bản sự việc và thu giữ tang vật như trên.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, cụ thể như sau:

- Phan Thị Kiều P, mang theo số tiền 370.000 đồng để đánh bạc, thua 40.000 đồng, bị thu giữ số tiền 330.000 đồng.

- Đào Văn H, mang theo số tiền 460.000 đồng để đánh bạc, thắng 40.000 đồng, bị thu giữ số tiền 500.000 đồng.

- Sơn Mỹ H, mang theo số tiền 40.000 đồng để đánh bạc, bị thu giữ 40.000 đồng.

- Huỳnh Thị H, mang theo số tiền 410.000 đồng để đánh bạc, thắng 50.000 đồng, bị thu giữ số tiền 460.000 đồng.

- Huỳnh Thị T, mang theo số tiền 380.000 đồng để đánh bạc, bị thu giữ số tiền 380.000 đồng .

Tổng số tiền Phan Thị Kiều P, Đào Văn H, Sơn Mỹ H, Huỳnh Thị H, Huỳnh Thị T sử dụng đánh bạc là 1.710.000 đồng.

Qúa trình điều tra xác định Phan Thị Kiều P đã 01 tiền án về tội đánh bạc bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An sử phạt 11.000.000 đồng theo bản án số 335/2015/HS-ST ngày 30/9/2015, chưa chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích.

Bản Cáo trạng số 245/CT-VKS -TA ngày 09/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Phượng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Phan Thị Kiều P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; tịch thu sung ngân sách Nhà Nước số tiền 1.710.000 đồng.

- Bị cáo P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, bị cáo P thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Toà án và do tình hình dịch bệnh Covid 19 diễn biến phức tạp trên địa bàn thành phố Thuận An nên bị cáo có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, đã được nhà tạm giữ Công an thành phố Thuận An xác nhận. Việc xét xử vắng mặt bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Lời khai nhận của bị cáo P trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 24/4/2020, tại nhà trọ tại địa chỉ A khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, trong lúc bị cáo Phan Thị Kiều P đang đánh bạc ăn thua bằng tiền với các đối tượng khác với hình thức chơi bài binh Ấn Độ với tổng số tiền sử dụng 1.710.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Ngày 30/9/2015, bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là Thành phố) Thuận An xử phạt 11.000.000 đồng về tội đánh bạc theo Bản án số 335/2015/HS-ST nhưng bị cáo chưa chấp hành xong, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo Phượng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì đam mê cờ bạc, các bị cáo rủ rê nhau rồi dùng tiền để cá cược thắng thua với nhau thông qua hình thức chơi bài binh ấn độ. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Hiện nay, tình hình tội phạm đánh bạc tại địa phương nói riêng và cả nước nói chung xảy ra nhiều, với tính chất ngày càng tinh vi, phức tạp, đây cũng là một trong những nguyên nhân dễ dẫn đến nhiều tệ nạn, tội phạm khác, gây bức xúc trong dư luận

quần chúng nhân dân, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[8] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[9] Đối với Đào Văn H, Huỳnh Thị H, Sơn Mỹ V và Huỳnh Thị T thực hiện hành vi đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc nên Công an phường Thuận Giao, thành phố Thuận An đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H, H, H và T là phù hợp.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.710.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 106; 136 và Điều 290 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Phan Thị Kiều P phạm tội "đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Phan Thị Kiều P 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15-4-2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước Số tiền 1.710.000 đồng (một triệu bảy trăm mười nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2021 và Ủy nhiệm chi chuyển khoản số 61 ngày 11/8/2021 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí:

Bị cáo Phan Thị Kiều P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phốThuận An;
- Công an thành phốThuận An;
- Chi cục THADS thành phốThuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thiệu Văn Kết Em