

Bản án số: 22/2018/HS-ST
Ngày: 17-4-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Trọng Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Lượng.

Ông Đào Văn Nô.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 11 và 17 tháng 4 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Sơn T, sinh năm 1995 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký HKTT: Ấp số X, thị trấn HL, huyện TT, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn B và bà Danh Thị L; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú và bị bắt tạm giam từ ngày 06/10/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Huỳnh Huy H, sinh năm 1989; nơi đăng ký HKTT: Ấp ĐK, xã TKĐ, thành phố SĐ, tỉnh Đồng Tháp; tạm trú: Khu nhà Becamex, ấp ST, xã TB, huyện BTU, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Sơn B, sinh năm 1959; HKTT: Ấp số X, thị trấn HK, huyện TT, tỉnh Sóc Trăng. Có mặt.

2. Bà Lê Thị Kiều D, sinh năm 1988. nơi đăng ký HKTT: Phường Y, thành phố CL, tỉnh ĐT; tạm trú: Khu nhà Becamex, ấp ST, xã TB, huyện BTU, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Ông Huỳnh Văn L, sinh năm 1990. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Bà Thị Cẩm T, sinh năm 1994. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Sơn T và ông Huỳnh Huy H không quen biết và không có mâu thuẫn gì với nhau.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/4/2017, Sơn T cùng bạn tên Phong (không rõ nhân thân, lai lịch) đi đến phòng trọ của ông Huỳnh Văn L tại ấp 1, xã Vĩnh Tân, thị xã Tân Uyên để rủ ông L đi uống rượu, bia. Khi đến khu vực nhà trọ nơi ông L ở, T nhìn thấy ông L và ông Huỳnh Huy H đang ngồi uống bia cùng với một số người bạn (không rõ tên) tại kiốt đối diện với khu nhà trọ nơi ông L thuê để ở, nên T bảo Phong dừng xe lại cách vị trí ông L khoảng 05 mét để T có gọi ông L đi ra ngoài. Khi nghe T gọi thì ông L đi ra vị trí của T và Phong đang đứng, lúc này T có rủ ông L đi uống rượu bia nhưng L từ chối vì đang uống bia cùng các bạn nên T và L đứng nói chuyện với nhau. Khoảng 05 phút sau, ông H đi từ trong kiốt ra và đi qua bên lề trái đường để đi vệ sinh, sau khi đi vệ sinh xong ông H đi lại vị trí ông L và T đang đứng nói chuyện, lúc này ông H hỏi ông L “Có chuyện gì vậy” nhưng ông L không trả lời nên ông H đi lại vị trí bà Thị Cẩm T - là vợ ông L đang bế con nhỏ cách ông L và T khoảng 02 mét để bế con của ông L. Lúc này, T nhìn thấy và không thích cách nói chuyện của ông H nên T nảy sinh ý định gây thương tích cho ông H. Thực hiện ý định của mình, T lấy con dao lưỡi bằng kim loại (loại dao Thái Lan do T thường mang theo để rạch bao bì khi làm việc) dài khoảng 20 cm T để sẵn ở phía sau xe mô tô của Phong cạnh nơi T đang đứng rồi đi lại vị trí ông H đang đứng cách T khoảng 0,5 mét và T dùng tay trái đẩy vai ông H, khi ông H quay người lại đối diện với Tuấn, lúc này T dùng con dao đang cầm trên tay phải đâm vào người ông H một cái thứ nhất nhưng không trúng vào người ông H, T tiếp tục dùng dao đâm ông H thêm một cái thứ hai trúng vào vùng bụng của ông H gây thương tích. Sau đó, T chạy lại vị trí Phong đang ngồi trên xe mô tô và kêu Phong chở chạy đi. Ông H được mọi người xung quanh đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương.

Ngày 15/11/2017, ông H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích gửi đến Công an xã Vĩnh Tân, sau khi tiếp nhận tin báo Công an xã Vĩnh Tân lập hồ sơ và chuyển giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Bình Dương thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 19/4/2017, Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương ghi nhận thương tích của Huỳnh Huy H như sau: Shock – Vết thương thấu bụng, thủng gan, dạ dày, tá tràng, thận phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 283/2017/GDPY ngày 01/9/2017 kết luận: ông Huỳnh Huy H thương tích hiện tại: Vết thương hạ sườn phải 10 x 0,1 cm, sọc lạnh; Vết thương bụng phải 1,8 x 0,1 cm, thấu bụng lòi mạc nổi, thủng gan, dạ dày, tá tràng, thận phải đã phẫu thuật khâu các vết thủng, sọc mổ đường giữa bụng đã lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 75% (bảy mươi lăm phần trăm).

Bản Cáo trạng số 18/QĐ-KSĐT ngày 22/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố Sơn T về tội cố ý gây thương tích theo Khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa:

Bị cáo trình bày: Khoảng 20 giờ ngày 04/4/2017, bị cáo rủ Phong là bạn cùng dãy trọ đến rủ ông L đi uống rượu bia, khi bị cáo đang nói chuyện, rủ ông L đi uống rượu bia thì ông H đi đến, bị cáo thấy không vừa ý với cách nói chuyện của ông H nên sử dụng dao để đâm ông H 02 nhát, nhát đầu tiên không trúng, nhát thứ hai gây ra thương tích đúng như ghi trên giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Sau khi gây thương tích cho ông H, bị cáo chạy ra xe cho Phong chở về phòng trọ, trên đường đi bị cáo ném xuống đường cống thoát nước của Khu công nghiệp VSIP II. Bị cáo bỏ trốn về quê đến ngày 06/10/2017 được gia đình tác động nên đến công an thị trấn HL, huyện TT, tỉnh Sóc Trăng để đầu thú.

Người bị hại, ông Huỳnh Huy H trình bày: Giữa ông H và bị cáo không quen biết, không có mâu thuẫn gì với nhau. Khoảng 20 giờ 30 ngày 04/4/2017, ông H cùng với ông L nhậu tại kios của bà Xuyên thì thấy bị cáo và một người thanh niên nữa điều khiển xe mô tô đi đến gọi ông L ra nói chuyện. Một lúc sau, ông H ra ngoài đi vệ sinh và xin thuốc lá của ông L để hút và có hỏi ông L “có chuyện gì không”, ông L trả lời “không có gì” sau đó ông H quay qua phía bà Tú là vợ ông L định bế con của ông L thì bất ngờ bị bị cáo dùng dao đâm vào hông phía bên phải làm ông H gục xuống đường sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu, còn bị cáo và người thanh niên kia lên xe tẩu thoát. Ông H phải điều trị mất 03 tháng thu nhập; bà Hiền là vợ ông H phải nghỉ việc 01 tháng để chăm sóc cho ông H. Sau khi xảy ra sự việc, gia đình bị cáo đã bồi thường cho ông H được số tiền 15.000.000 đồng. Ông H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 95.136.000 đồng (bao gồm: Tiền thuốc, viện phí 18.986.000 đồng; tiền thuê xe đi khám 1.650.000 đồng; tiền ngày công bị mất 5.000.000 đồng x 03 tháng = 15.000.000 đồng; tiền ngày công người chăm sóc 7.500.000 đồng; tổn thất tinh thần 1.300.000 đồng x 40 tháng = 52.000.000 đồng) trừ đi số tiền 15.000.000 đồng cha của bị cáo đã bồi thường, còn lại là 80.136.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Sơn B trình bày: Số tiền 15.000.000 đồng đã giao cho ông H là do ông tự động bồi thường thay cho bị cáo tiền thuốc, chữa trị cho ông H, bị cáo không tác động để ông bồi thường cho ông H. Ông B không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền này, ngoài ra không có ý kiến hay yêu cầu gì khác.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng và đề nghị áp dụng điểm p Khoản 1; Khoản 2 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48; Khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 xử phạt Sơn T mức hình phạt tù 08 năm tù đến 09 năm tù. Buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại số tiền 80.136.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố về tội cố ý gây thương tích theo Khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên thụ lý là đúng thẩm quyền quy định tại Khoản 1 Điều 268 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai khiếu nại gì về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng. Người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan và người làm chứng có yêu cầu xét xử vắng mặt nên Tòa án xét xử vắng mặt họ theo quy định tại các điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thống nhất thừa nhận hành vi vô cớ dùng dao Thái Lan – là hung khí nguy hiểm để đâm, gây thương tích cho ông Huỳnh Huy H với tỷ lệ tổn thương là 75%. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, giấy chứng nhận thương tích và kết luận giám định; Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào hồi 20 giờ 30 ngày 04/4/2017 bị cáo Sơn T dùng dao (loại dao Thái Lan) gây thương tích cho ông Huỳnh Huy H với tỷ lệ tổn thương là 75%.

3. Về lỗi của bị cáo: Khi thực hiện các hành vi nêu trên, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy trước hậu quả sẽ gây ra thương tích cho ông H nhưng vì thù tức nên mong muốn gây ra thương tích cho người bị hại. Do đó, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp.

Từ những nhận xét nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đâm, gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 75% đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Hiện nay tình hình an ninh, trật tự, đặc biệt là cách hành xử côn đồ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà sẵn sàng gây thương tích cho người khác của một bộ phận thanh niên trong xã hội đang xảy ra ngày càng nhiều và nghiêm trọng. Vì vậy, việc truy tố và đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và răn đe các đối tượng khác.

Đối với đối tượng tên Phong, quá trình điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân thân lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

4. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Giữa bị cáo và ông H không hề quen biết, không có bất kì mâu thuẫn gì, bị cáo vô cớ gây thương tích cho ông H thể hiện sự manh động, côn đồ, hung hăng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

5. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi bỏ trốn đã đến cơ quan chức năng đầu thú; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, có giấy chứng nhận hộ nghèo; cha bị cáo đã bồi thường cho người bị hại một phần thiệt hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p Khoản 1; Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt nêu trên là có căn cứ, phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

6. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị bị cáo gây thương tích, ông H phải nhập viện cấp cứu và điều trị vết thương. Quá trình điều tra, cha của bị cáo là ông Sơn B đã tự

nguyện bồi thường cho ông H số tiền 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa, ông Huỳnh Huy H yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 95.136.000 đồng, (bao gồm: Tiền thuốc, viện phí 18.986.000đồng; tiền thuê xe đi khám 1.650.000 đồng; tiền ngày công bị mất 5.000.000 đồng x 03 tháng = 15.000.000 đồng; tiền ngày công người chăm sóc 7.500.000 đồng; tổn thất tinh thần 1.300.000đồng x 40 tháng = 52.000.000 đồng) trừ đi số tiền 15.000.000 đồng cha của bị cáo đã bồi thường, còn lại là 80.136.000 đồng; bị cáo đồng ý bồi thường cho ông H số tiền này. Xét thấy, yêu cầu của ông Huỳnh Huy H phù hợp với quy định tại các điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015, nên buộc bị cáo phải bồi thường cho ông H số tiền 80.136.000 đồng.

Đối với số tiền đã bồi thường cho ông H thay bị cáo, ông Sơn B không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả nên không xem xét.

7. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Con dao bị cáo sử dụng để gây thương tích cho người bị hại, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả nên không có cơ sở để xem xét, xử lý.

8. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có nghĩa vụ bồi thường nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Sơn T phạm tội cố ý gây thương tích.

Áp dụng Khoản 3 Điều 104; điểm p Khoản 1; Khoản 2 Điều 46; điểm d Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Sơn T 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo Sơn T phải bồi thường cho ông Huỳnh Huy H số tiền 80.136.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị hại có yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu bị cáo chậm thi hành thì còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Sơn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.006.800 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THA thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Người bị hại,
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Trọng Quân