

Bản án số: 18/2019/HS-ST

Ngày: 02-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tựu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Văn Vũ Biên Cương;

Ông Dương Hoàng Long.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Hồng Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 26 tháng 7 và 02 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2019/HSST-QĐ ngày 26 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Chí H (tên gọi khác: G), sinh năm 1987 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện K, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Thợ bạc; Trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn H, sinh năm 1956 và bà Dương Thị C, sinh năm 1952; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị bắt, tạm giữ ngày 04-01-2019, tạm giam ngày 10-01-2019, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Tăng Thị L, Luật sư Văn phòng luật sư Lê L thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp bào chữa cho Dương Chí H (có mặt).

- Người làm chứng:

1/ Võ Chí H1, sinh năm 1981 (có mặt);

2/ Đinh Trọng P, sinh năm 1996 (có mặt);

3/ Ngô Quốc T, sinh năm 1999 (vắng mặt);

4/ Lâm Đỗ Anh K, sinh năm 1995 (có mặt);

5/ Đặng Quốc T, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp B, xã T, huyện K, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 10 phút ngày 04-01-2019, Võ Chí H1 rủ Đinh Trọng P đi đến nhà Dương Chí H ở ấp B, xã T, huyện K để mua ma túy về sử dụng, P đồng ý nên sau đó H1 và P đến nhà H, khi đến H1 đi vào trong nhà của H mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng, trong lúc H1 lấy ma túy bỏ vào túi quần đang mặc và đưa cho H 200.000 đồng thì bị lực lượng Công an huyện Tân Hồng bắt quả tang.

Trong giai đoạn điều tra, Dương Chí H khai nhận bán ma túy cho Võ Chí H1 thêm hai lần khác, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 13 giờ trong một ngày của tháng 11-2018 (không nhớ rõ ngày), Võ Chí H1 đến nhà của Dương Chí H ở ấp B, xã T, huyện K mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng về để sử dụng.

Lần thứ hai: Vào khoảng 15 giờ ngày 02-01-2019, Võ Chí H1 rủ Đinh Trọng P đến nhà Dương Chí H ở ấp B, xã T, huyện K mua ma túy về sử dụng, P đồng ý nên sau đó H1 và P đến nhà H, khi đến nhà H thì gặp H, K, T và E đang ngồi nói chuyện, H1 gặp H mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng về để sử dụng.

Ngoài 03 lần mua ma túy của bị cáo Dương Chí H như đã nêu trên thì Võ Chí H1 còn khai nhận vào ngày 25-12-2018 H1 có đến nhà H mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng, H không thừa nhận lần mua bán này.

Vật chứng của vụ án thu giữ được:

- Tiền Việt Nam: 200.000 đồng (thu giữ trên bàn mũ màu xanh tại nhà của H lúc bắt quả tang).

- Một cái bóp màu vàng nhạt có hoa văn màu đỏ, mặt trong bóp may vải màu đỏ, nẹp bao và chốt khóa bằng kim loại màu trắng của Dương Chí H.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu MOBISTAR màu trắng xanh, 01 sim số: 0834554xxx và 01 sim số: 0859759xxx của Dương Chí H.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu HTC màu trắng, viền màu đỏ, sim số: 0827089xxx của Dương Chí H.

- Một bọc nylon màu trắng bên trong bọc nylon có chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng, thu giữ trong người Võ Chí H1 (lúc bắt quả tang).

- Một bọc nylon màu trắng (loại lớn) bên trong bọc nylon có chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng; Một bọc nylon màu trắng bên trong bọc nylon có chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng; Một bọc nylon màu trắng bên trong bọc nylon có chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu hồng (thu giữ trên bàn mũ màu xanh tại nhà của H).

Tại Kết luận giám định số: 28/KL-KTHS ngày 07-01-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận:

- Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon (bịch nhỏ) màu trắng hàn kín (ở lần bắt quả tang vào ngày 04-01-2019, ký hiệu mẫu M1) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,013 gam, loại Methamphetamine (số thứ tự 323 thuộc danh mục II nghị định số 73 ngày 15-5-2018 của chính phủ).

- Chất bột rắn màu hồng chứa trong một bịch nylon (bịch nhỏ) màu trắng hàn kín (ký hiệu mẫu M2), tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon (bịch nhỏ) màu trắng hàn kín (ký hiệu mẫu M3), tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon (bịch lớn) màu trắng dạng nắp kẹp một đầu (ký hiệu mẫu M4) tất cả được niêm phong trong cùng phong bì gửi giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 1,102 gam, loại Methamphetamine (số thứ tự 323 thuộc danh mục II nghị định số 73 ngày 15-5-2018 của chính phủ).

Như vậy, tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,013 gam + 1,102 gam = 1,115 gam.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Dương Chí H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự thú khai nhận các lần phạm tội trước đây mà chưa bị phát hiện, bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền 600.000 đồng từ các lần bán ma túy cho Võ Chí H1.

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSTH ngày 10-6-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố Dương Chí H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Dương Chí H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Cáo trạng truy tố. Nhưng tại Cơ quan Cảnh sát điều tra bị cáo H khai nhận mua ma túy về sử dụng và chia (là bán) lại cho Võ Chí H1, tại phiên tòa thì bị cáo H khai nhận mục đích mua ma túy về để bán lại kiếm lời, ngoài phần lời mới sử dụng.

Tại phần luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Dương Chí H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Chí H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự thú khai nhận các lần phạm tội trước đây mà chưa bị phát hiện và đã tự nguyện nộp lại số tiền 600.000 đồng từ các lần bán ma túy cho Võ Chí H1, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Đối với Võ Chí H1 khai nhận mua ma túy của Dương Chí H tổng cộng 04 lần, trong đó có lần mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng vào ngày 25-12-2018 tại nhà bị cáo H nhưng bị cáo H không thừa nhận, chỉ có lời khai của H1, ngoài ra không có chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để xử lý bị cáo H lần bán ma túy này.

Từ những phân tích trên Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Dương Chí H mức hình phạt từ 08 (Tám) năm đến 09 (Chín) năm tù.

Đối với hành vi của Võ Chí H1 có mua ma túy của Dương Chí H nhiều lần về để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng là phù hợp.

Về vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu MOBISTAR màu trắng xanh, 01 sim số: 0834554xxx, 01 sim số: 0859759xxx và một điện thoại di động nhãn hiệu HTC màu trắng, viền màu đỏ, sim số: 0827089xxx của bị cáo Dương Chí H không dùng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo H quản lý, sử dụng.

- Đối với một cái bóp màu vàng nhạt có hoa văn màu đỏ, mặt trong bóp may vải màu đỏ, nẹp bao và chốt khóa bằng kim loại màu trắng của bị cáo Dương Chí H dùng để đựng ma túy, không có giá trị sử dụng và tổng khối lượng 0,738 gam ma túy, loại Methamphetamine được hoàn trả lại sau giám định, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000 đồng của H1 mua ma túy bị thu giữ lúc bắt quả tang và số tiền 600.000 đồng bị cáo H đã tự nguyện nộp lại từ các lần bán ma túy cho H1, tổng cộng 800.000 đồng, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Phát biểu tranh luận của Luật sư Tăng Thị L bào chữa cho bị cáo Dương Chí H: Tại phiên tòa bị cáo Dương Chí H nghiêm túc thừa nhận hành vi phạm tội của mình là đã ba lần bán ma túy cho Võ Chí H1, bị cáo thống nhất tội danh theo Cáo trạng truy tố và luận tội Kiểm sát viên. Mục đích của bị cáo là mua ma túy về bán kiếm lời, ngoài phần lời mới sử dụng. Bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền từ các lần bán ma túy cho Võ Chí H1, ngoài lần phạm tội bị bắt quả tang thì bị cáo H còn tự khai ra hai lần mua bán ma túy chưa bị phát hiện, điều đó chứng tỏ bị cáo rất thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt, cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật đối với người tự thú, thành khẩn khai báo quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, lời khai thừa nhận thực hiện hành vi của bị cáo Dương Chí H phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, qua tranh tụng đã đủ cơ sở kết luận đây là vụ án mua bán trái phép chất ma túy do Dương Chí H thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp đã nhiều lần bán ma túy cho Võ Chí H1 có tổng khối lượng 1,115 gam, loại Methamphetamine, mục đích của bị cáo H là mua ma túy về bán lại để kiếm lời.

[3] Căn cứ vào Kết luận giám định số: 28/KL-KTHS ngày 07-01-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận thì các chất ma túy trên đều là Methamphetamine có tổng khối lượng 1,115 gam. Methamphetamine là chất được quy định tại Danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 của Chính phủ về quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, đây là chất cấm mua bán. Đồng thời qua tranh tụng tại phiên tòa bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi tội phạm của mình, như vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Dương Chí H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Điều luật trên quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b) Phạm tội 02 lần trở lên.”.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Dương Chí H đã xâm hại đến chính sách độc quyền của nhà nước đối với các chất ma túy. Khi thực hiện hành vi vi phạm, bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, bị cáo nhận thức được hậu quả do mình gây ra là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo tạo điều kiện để chất ma túy phát tán trong cộng đồng, góp phần phát sinh thêm nhiều người nghiện và tăng mức độ nghiện ma túy cho nhiều người, đầu độc cơ thể họ và đó cũng là nguy cơ làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo cần được nghiêm trị để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, giữ gìn sự bình an cho Nhân dân. Vì vậy nên

cần phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có điều kiện giáo dục cho bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Dương Chí H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự thú khai nhận các lần phạm tội trước đây mà chưa bị phát hiện, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có. Từ các nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy nghĩ nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước ta.

Do tại phiên tòa bị cáo Dương Chí H khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo là mua ma túy về mục đích bán lại kiếm lời, ngoài phần lời mới sử dụng, nên không có căn cứ để xử lý thêm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xét thấy bản thân bị cáo làm nghề thợ bạc nhưng bị cáo làm thuê cho người khác, thu nhập thấp và không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu MOBISTAR màu trắng xanh, 01 sim số: 0834554xxx, 01 sim số: 0859759xxx và một điện thoại di động nhãn hiệu HTC màu trắng, viền màu đỏ, sim số: 0827089xxx của Dương Chí H không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo H quản lý, sử dụng là phù hợp.

- Đối với một cái bóp màu vàng nhạt có hoa văn màu đỏ, mặt trong bóp may vải màu đỏ, nẹp bao và chốt khóa bằng kim loại màu trắng của bị cáo Dương Chí H dùng để đựng ma túy, không có giá trị sử dụng và tổng khối lượng 0,738 gam ma túy, loại Methamphetamine được hoàn trả lại sau giám định nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 200.000 đồng của Võ Chí H1 mua ma túy thu giữ khi bắt quả tang và số tiền 600.000 đồng bị cáo đã tự nguyện nộp lại từ các lần bán ma túy cho H1, tổng cộng là 800.000 đồng, đây là tiền thu lợi bất chính nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

[7] Đối với hành vi của Võ Chí H1 có mua ma túy của Dương Chí H nhiều lần về để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng là phù hợp nên không xem xét xử lý.

[8] Đối với phát biểu tranh luận của Luật sư bào chữa cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử bị cáo dưới khung hình phạt. Việc bào chữa và đề nghị của luật sư là không thể chấp nhận, bởi vì hành vi phạm tội của bị cáo là nhiều lần và gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách độc quyền của nhà nước đối với các chất ma túy, do đó cần phải xử lý nghiêm khắc nhằm phục vụ tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội của đất nước hiện nay.

[9] Về án phí: Bị cáo Dương Chí H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Xét thấy phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, các điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Dương Chí H (tên gọi khác là G) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Dương Chí H 08 (Tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo (Ngày 04-01-2019).

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Dương Chí H 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu MOBISTAR màu trắng xanh, 01 (Một) sim số: 0834554xxx, 01 (Một) sim số: 0859759xxx và 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu HTC màu trắng, viền màu đỏ, sim số: 0827089xxx.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cái bóp màu vàng nhạt có hoa văn màu đỏ, mặt trong bóp may vải màu đỏ, nẹp bao và chốt khóa bằng kim loại màu trắng của bị cáo Dương Chí H và tổng khối lượng 0,738 gam ma túy, loại Methamphetamine được hoàn trả lại sau giám định.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng, trong đó: 200.000 đồng là tiền của Võ Chí H1 mua ma túy khi bị bắt quả tang và 600.000 đồng bị cáo Dương Chí H đã tự nguyện nộp lại từ các lần bán ma túy cho H1).

(Các vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11-6-2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng, riêng số tiền 600.000 đồng do Nguyễn Văn B nộp thay cho bị cáo Dương Chí H tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng ngày 10-6-2019).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Chí H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 02-8-2019).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Tựu