TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 – HUẾ** **THÀNH PHỐ HUẾ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2026/HS-ST
Ngày: 10- 02- 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HUẾ, THÀNH PHỐ HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Quang Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoá và bà Hoàng Hải Yến.

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Huyền Trang, Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế, thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Long - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Huế, thành phố Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 137/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2026/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Hữu N,** sinh ngày: 29/8/1981, tại thành phố Huế; số căn cước công dân: 046081005526; nơi cư trú: Số 40/4/6 đường T, phường T, thành phố Huế; nghề nghiệp: Kiến trúc sư; trình độ học vấn: Đại học; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu P (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; vợ: Châu Thị Như Ý, sinh năm 1989; con: có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2025 cho đến ngày 31/10/2025, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh" cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Tất H,** tên gọi khác: Rin**,** sinh ngày: 20/3/1985 tại thành phố Huế; số căn cước công dân: 046085007813; nơi cư trú: Số 3/28 đường H, phường T, thành phố Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tất X, sinh năm 1939 và bà Hồ Thị H1, sinh năm 1945; vợ, con: chưa có; Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2025 cho đến ngày 31/10/2025, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh" cho đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Đăng T,** tên gọi khác: Rôn sinh ngày: 03/8/1994 tại thành phố H; số căn cước công dân: 046094017266; nơi cư trú: Số 06 đường L, phường H, thành phố Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc:

Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng V, sinh năm 1956 và bà Hồ Thị H2 (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân:

Ngày 26/12/2011, bị Công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 1455/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2025 cho đến ngày 31/10/2025, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh" cho đến nay. Có mặt.

4. Họ và tên: **Nguyễn K**, tên gọi khác: Bé, sinh ngày: 10/11/1975 tại thành phố H; số căn cước công dân: 046075004539; nơi cư trú: Số 2/17 đường L, phường T, thành phố Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn D (đã chết) và bà Đặng Thị V1, sinh năm 1952; vợ: Huỳnh Thị Kim O, sinh năm 1979, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2025 cho đến ngày 31/10/2025, sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh" cho đến nay. Có mặt.

5. Họ và tên: **Phạm Thanh H3**, tên gọi khác: Tèo xe ben**,** sinh ngày: 28/10/1982 tại thành phố H; số căn cước công dân: 046082011836; nơi thường trú: Số 127 đường B, phường T, thành phố Huế; chỗ ở hiện nay: Lô M khu tái định cư L, phường T, thành phố Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T1, sinh năm 1934 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1940; vợ: Lê Thị Thiện N1, sinh năm 1982; con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân:

Ngày 23/11/2007, bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (cũ) xử phạt 24 tháng tù treo, thời gian thử thách 48 tháng về tội "Cố ý gây thương tích theo bản án số 166/2007/HSST.

Ngày 15/9/2014, bị Công an thành phố H xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi đánh nhau theo Quyết định số 74/QĐ-XPHC ngày 15/9/2014.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 14/8/2025 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Đặng Thị Thu H4; sinh năm: 1965; địa chỉ: Số 4 đường T, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

2. Ông Đặng Ngọc M; sinh năm: 1974; địa chỉ: Số 01B/106 đường M, phường T, thành phố Huế, có mặt;

3. Ông Tôn Thất Duy T2; sinh năm: 1987; địa chỉ: Số 291 đường B, phường T, thành phố Huế, có mặt;

4. Ông Trần Đức M1; sinh năm: 1979; địa chỉ: Số 30/119 đường H, phường T, thành phố Huế, có mặt;

5. Ông Lê Văn H5; sinh năm: 1986; địa chỉ: Tổ dân phố L, phường D, thành phố Huế, vắng mặt;

6. Ông Võ Bá H6; sinh năm: 1990; địa chỉ: 24/2 đường T, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

7. Ông Nguyễn Hữu P1; sinh năm: 1961; địa chỉ: Số 09 đường P, phường P, thành phố Huế, vắng mặt;

8. Ông Trần Văn T3; sinh năm: 1988; địa chỉ: Tổ A, Khu V, phường T, thành phố Huế, có mặt;

9. Anh Trần Xuân H7; sinh năm: 1998; địa chỉ: Tổ dân phố L, phường D, thành phố Huế, vắng mặt;

10. Ông Phan Thế H8; sinh năm: 1983; địa chỉ: Tổ dân phố P, phường D, thành phố Huế, có mặt;

11. Anh Lê Quang B1; sinh năm: 1999; địa chỉ: Tổ dân phố L, phường D, thành phố Huế, vắng mặt;

12. Ông Đoàn Đặng Hữu P2; sinh năm: 1983; địa chỉ: Số 125/01 đường B , phường V, thành phố Huế, có mặt;

13. Ông Nguyễn Duy P3; sinh năm: 1978; địa chỉ: Kiệt 16/8 đường D, phường A, thành phố Huế, có mặt;

14. Ông Nguyễn Đắc T4; sinh năm: 1977; địa chỉ: Số 20/6 đường T, phường T, thành phố Huế, có mặt;

15. Ông Trương Văn K1; sinh năm: 1958; địa chỉ: Số 175/10 đường T, phường T, thành phố Huế, có mặt;

16. Ông Ngô Văn L1; sinh năm: 1986; địa chỉ: Tổ A, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

17. Ông Võ Văn P4; sinh năm: 1986; địa chỉ: Tổ B, khu V, phường A, thành phố Huế, vắng mặt;

18. Ông Lê Kỳ S; sinh năm: 1965; địa chỉ: Số 11/1 đường D, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

19. Ông Đặng Ngọc V2; sinh năm: 1978; địa chỉ: Tổ C, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

20. Ông Lý Trọng H9; sinh năm: 1986; địa chỉ: Số 2/6 kiệt 79 đường Đ, phường P, thành phố Huế, vắng mặt;

21. Ông Huỳnh Văn T5; sinh năm: 1993; địa chỉ: Số 56/82 đường Q, phường T, thành phố Huế, có mặt;

22. Ông Trần Đức H10; sinh năm: 1992; địa chỉ: Tổ dân phố H, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

23. Ông Nguyễn Văn Q; sinh năm: 1985; địa chỉ: Tổ H, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

24. Ông Lê Viết Tân V3; sinh năm: 1971; địa chỉ: Số 298 đường B, phường T, thành phố Huế, có mặt;

25. Ông Võ Công T6; sinh năm: 1984; địa chỉ: Số 123 đường A, phường A, thành phố Huế, có mặt;

26. Ông Nguyễn Viết Thanh S1; sinh năm: 1988; địa chỉ: Tổ H, khu V, phường T, thành phố Huế, có mặt;

27. Chị Vũ Thị Thu H11, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 2/18 đường H, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

28. Ông Trần Xuân H12, sinh năm 1983; địa chỉ: Số 2/18 đường H, phường T, thành phố Huế, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 07 năm 2025, Hoàng Hữu N cùng với Nguyễn Tất H, Nguyễn Đăng T, Nguyễn K và Phạm Thanh H3 trong quá trình ăn nhậu tại nhà N đã bàn bạc, thỏa thuận với nhau về việc thuê lại mảnh đất trống cạnh nhà N ở địa chỉ số 42 kiệt 6 đường T, phường T, thành phố Huế của bà Đặng Thị Thu H4 để nuôi gà và tổ chức cho người khác đến đá gà ăn thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính. Thực hiện ý định đó, Hoàng Hữu N đã trả cho bà H4 số tiền 36.000.000 đồng để thuê đất nuôi gà trong hai năm, đồng thời N cùng với Nguyễn Tất H, Nguyễn Đăng T, Nguyễn K và Phạm Thanh H3 sửa, dọn dẹp lại ví gà đã có sẵn nhằm mục đích tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền.

Ví gà do Hoàng Hữu N quản lý chung, quy luật hoạt động như sau: Khi có 02 người chơi mang gà đến cá cược, cùng hạng cân sẽ hình thành kèo cược "nội độ", những người chơi khác đến xem và cá cược với nhau hình thành kèo cược "ngoại độ" với quy ước giá cược tính bằng "lon bò húc", cá cược bằng miệng hoặc ghi tịch tùy thuộc vào người chơi. Nguyễn Tất H làm nhiệm vụ cân gà, buộc chỉ màu vào chân gà để phân biệt gà, bấm giờ thi đấu giữa các hiệp. Sau khi một trong hai con gà bỏ chạy thì trận đá gà kết thúc, Nguyễn Tất H cùng với Nguyễn Đăng T sẽ bán, ghi các phiếu lon cho người chơi thua cược với giá bán ra là 15.000 đồng/01 lon, sau đó người thua cược sẽ đưa phiếu lon cho người thắng cược, người thắng cược sẽ liên hệ H, T để bán phiếu lon cho H, T với giá mua vào là 14.000 đồng/ 01 lon, tương ứng số tiền lời thu được từ mỗi lon bán ra, mua vào là 1.000 đồng/ 01 lon, sau khi tập hợp các phiếu lon cuối ngày sẽ đốt bỏ. Nguyễn K và Phạm Thanh H3 phục vụ đồ ăn, nước uống cho những người tham gia chơi tại ví gà, dọn dẹp ví gà sau khi các trận đấu kết thúc. Tổng số tiền lời thu được, cả nhóm thống nhất sẽ đưa hết cho N để trừ vào chi phí thuê đất, chi phí ăn uống của cả nhóm và trích ra từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng để thắp hương cho chủ ví gà cũ là ông Hoàng Đ (chồng của bà Đặng Thị Thu H4) đã chết. Cả nhóm cùng thống nhất sau khi trả hết số tiền thuê đất thì số tiền lời thu được sẽ chia đều 05 người gồm Hoàng Hữu N, Nguyễn Tất H, Nguyễn Đăng T, Nguyễn K và Phạm Thanh H3.

Vào ngày 05/8/2025, N cùng đồng phạm đã tổ chức một trận đá gà cho một con gà Ô của chủ gà là Võ Công đá với một con gà Xám của chủ gà là Nguyễn Viết Thanh S1 cùng với nhiều người chơi khác tham gia các kèo cá cược "nội độ" và "ngoại độ" thắng thua bằng tiền. Các người chơi tham gia đánh bạc đều thống nhất thỏa thuận trước với nhau về các kèo cá cược, nếu người chơi thua cược không đủ tiền sẽ mượn tiền của người khác hoặc nợ do các người chơi có quen biết với nhau. Trận đá gà diễn ra hồ thứ 3 (mỗi hồ có thời gian 20 phút), chưa kết thúc trận đá gà thì lúc 11 giờ 10 ngày 05/8/2025, lực lượng Công an phát hiện và bắt quả tang Hoàng Hữu N, Nguyễn Tất H, Nguyễn Đăng T đang tổ chức đánh bạc cho 25 người chơi khác, cụ thể như sau:

1. Võ Công T6 cá cược 200 lon gà Ô ăn 200 lon gà Xám với Nguyễn Viết Thanh S1, trong 200 lon của T6 thì Đặng Ngọc M với T6 50 lon.

Ngoài ra, T6 còn tham gia 02 kèo cá cược, cụ thể:

- Tất cược 10 lon gà Ô ăn 10 lon gà Xám với Tôn Thất Duy T2.

- Tất cược 20 lon gà Xám ăn 50 lon gà Ô với Trần Đức M1.

Võ Công T6 đánh bạc với tổng cộng 230 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của T6 là 3.450.000 đồng.

2. Nguyễn Viết Thanh S1 cá cược 200 lon gà Xám ăn 200 lon gà Ô với Võ Công T6, tương ứng số tiền đánh bạc của S1 là 3.000.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của S1 tại chiếu bạc là 3.000.000 đồng.

3. Lê Văn H5 cá cược 20 lon gà Xám ăn 50 lon gà Ô với Võ Bá H6 tương ứng số tiền đánh bạc của H5 là 300.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của H5 tại chiếu bạc là 200.000 đồng.

4. Võ Bá H6 tham gia cá cược 04 kèo, cụ thể:

Võ Bá H6 cá cược 25 lon gà Xám ăn 50 lon gà Ô với Nguyễn Tất H.

Võ Bá H6 cá cược 40 lon gà Xám ăn 40 lon gà Ô với Nguyễn Hữu P1.

Võ Bá H6 cá cược 50 lon gà Ô ăn 20 lon gà Xám với Lê Văn H5.

Võ Bá H6 cá cược 100 lon gà Ô ăn 15 lon gà Xám với Trần Văn T3.

Võ Bá H6 đánh bạc với tổng cộng 215 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của Võ Bá H6 là 3.225.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của H6 tại chiếu bạc là 330.000 đồng.

5. Trần Xuân H7 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

Trần Xuân H7 cá cược 10 lon gà Xám ăn 10 lon gà Ô với Phan Thế H8.

Trần Xuân H7 cá cược 10 lon gà Ô ăn 10 lon gà Xám với Lê Quang B1.

Trần Xuân H7 đánh bạc với tổng cộng 20 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của H7 là 300.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của H7 tại chiếu bạc là 100.000 đồng.

6. Phan Thế H8 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

Phan Thế H8 cá cược 10 lon gà Ô ăn 10 lon gà Xám với Trần Xuân H7.

Phan Thế H8 cá cược 10 lon gà Ô ăn 10 lon gà Xám với Lê Quang B1. Phan Thế H8 đánh bạc với tổng cộng 20 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của H8 là 300.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của H8 tại chiếu bạc là 300.000 đồng.

7. Đoàn Đặng Hữu P2 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

Phúc cá cược 100 lon gà Xám ăn 100 lon gà Ô với Trần Đức M1;

P2 cá cược 60 lon gà Xám ăn 100 lon gà Ô với Nguyễn Duy P3.

Đoàn Đặng Hữu P2 đánh bạc với tổng cộng 160 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của P2 là 2.400.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của P2 tại chiếu bạc là 200.000 đồng.

8. Trần Đức M1 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

M1 cá cược 100 lon gà Ô ăn 100 lon gà Xám với Đoàn Đặng Hữu P2.

M1 cá cược 50 lon gà Ô ăn 20 lon gà Xám với Võ Công Tất .

Trần Đức M1 đánh bạc với tổng cộng 150 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của M1 là 2.250.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của M1 tại chiếu bạc là 900.000 đồng.

9. Trần Văn T3 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

Thiện cá cược 15 lon gà Xám ăn 100 lon gà Ô với Võ Bá H6.

Thiện cá cược 50 lon gà Xám ăn 45 lon gà Ô với Tôn Thất Duy T2.

Trần Văn T3 đánh bạc với tổng cộng 75 lon, tương ứng số tiền đánh bạc là 1.125.000 đồng. Tuy nhiên quá trình điều tra đã tạm giữ và xác định số tiền T3 dùng để đánh bạc trong ngày 05/08/2025 là 1.600.000 đồng.

10. Tôn Thất Duy T2 tham gia cá cược 04 kèo, cụ thể:

Trí cá cược 10 lon gà Xám ăn 10 lon gà Ô với Võ Công T6;

T2 cá cược 70 lon gà Xám ăn 100 lon gà Ô với Đặng Ngọc M;

T2 cá cược 100 lon gà Ô ăn 50 lon gà Xám với Nguyễn Đắc T4.

T2 cá cược 45 lon gà Ô ăn 50 lon gà Xám với Trần Văn T3.

Tôn Thất Duy T2 đánh bạc với tổng cộng 225 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của T2 là 3.375.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của T2 tại chiếu bạc là 940.000 đồng.

11. Nguyễn Đắc T4 tham gia cá cược 50 lon gà Xám ăn 100 lon gà Ô với Tôn Thất Duy T2, số tiền T4 dùng để đánh bạc là 750.000 đồng.

12. Đặng Ngọc M tham gia cá cược 03 kèo, cụ thể:

M tham gia cá cược góp với chủ gà Ô là Võ Công T6 50 lon;

M cá cược 50 lon gà Ô ăn 20 lon gà Xám với Trương Văn K1.

M cá cược 100 lon gà Ô ăn 70 lon gà Xám với Tôn Thất Duy T2.

Đặng Ngọc M tham gia đánh bạc với tổng cộng 200 lon, tương ứng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của M tại chiếu bạc là 2.200.000 đồng.

13. Ngô Văn L1 tham gia cá cược 10 lon gà Xám ăn 20 lon gà Ô với Nguyễn Hữu P1, số tiền dùng để đánh bạc của L1 là 150.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của L1 tại chiếu bạc là 150.000 đồng.

14. Nguyễn Hữu P1 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

Phúng cá cược 20 lon gà Ô ăn 10 lon gà Xám với Ngô Văn L1;

Phúng cá cược 40 lon gà Ô ăn 40 lon gà Xám với Võ Bá H6.

Nguyễn Hữu P1 tham gia đánh bạc với tổng cộng 60 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của P1 là 900.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của P1 tại chiếu bạc là 900.000 đồng.

15. Võ Văn P4 tham gia cá cược 10 lon gà Ô ăn 10 lon gà Xám với Lê Kỳ S tương ứng số tiền 150.000 đồng. Tuy nhiên quá trình điều tra đã tạm giữ và xác định số tiền P4 dùng để đánh bạc trong ngày 05/08/2025 là 1.000.000 đồng.

16. Lê Kỳ S tham gia cá cược 10 lon gà Xám ăn 10 lon gà Ô với Võ Văn P4, tương ứng số tiền S dùng để đánh bạc là 150.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của S tại chiếu bạc là 30.000 đồng.

17. Nguyễn Duy P3 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

P3 cá cược 100 lon gà Xám ăn 60 lon gà Ô với Đoàn Đặng Hữu P2;

P3 cá cược 30 lon gà Xám ăn 50 lon gà Ô với Đặng Ngọc V2.

Nguyễn Duy P3 tham gia đánh bạc với tổng cộng 130 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của P3 là 1.950.000 đồng.

18. Đặng Ngọc V2 tham gia cá cược 50 lon gà Ô ăn 30 lon gà Xám với Nguyễn Duy P3, tương ứng số tiền V2 dùng để đánh bạc là 750.000 đồng.

19. Lý Trọng H9 tham gia cá cược 50 lon Ô ăn 40 lon gà Xám với Huỳnh Văn T5 tương ứng số tiền 750.000 đồng. Tuy nhiên quá trình điều tra đã tạm giữ và xác định số tiền H9 dùng để đánh bạc trong ngày 05/08/2025 là 1.000.000 đồng.

20. Huỳnh Văn T5 tham gia cá cược 40 lon gà Xám ăn 50 lon gà Ô với Lý Trọng H9, tương ứng số tiền T5 dùng để đánh bạc là 600.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của T5 tại chiếu bạc là 600.000 đồng.

21. Trần Đức H10 tham gia cá cược 100 lon gà Xám ăn 300 lon gà Ô với Nguyễn Văn Q tương ứng số tiền H10 dùng để đánh bạc là 1.500.000 đồng.

22.Trương Văn K1 tham gia cá cược 20 lon gà Xám ăn 50 lon gà Ô với Đặng Ngọc M, tương ứng số tiền K1 dùng để đánh bạc là 300.000 đồng.

23. Nguyễn Văn Q tham gia cá cược 300 lon gà Ô ăn 100 lon gà Xám với Trần Đức H10, tương ứng số tiền Quân dùng để đánh bạc là 4.500.000 đồng.

24. Lê Viết Tân V3 tham gia cá cược 100 lon gà Xám ăn 100 lon gà Ô với Nguyễn Tất H, tương ứng số tiền V3 dùng để đánh bạc là 1.500.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của V3 tại chiếu bạc là 1.500.000 đồng.

25. Lê Quang B1 tham gia cá cược 02 kèo, cụ thể:

Bảo cá cược 10 lon gà Xám ăn 10 lon gà Ô với Trần Xuân H7;

B1 cá cược 10 lon gà Xám ăn 10 lon gà Ô với Phan Thế H8.

Lê Quang B1 tham gia đánh bạc với tổng cộng 20 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của B1 là 300.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của B1 tại chiếu bạc là 300.000 đồng.

Ngoài 25 người tham gia đánh bạc nói trên, Nguyễn Tất H vừa tham gia tổ chức đánh bạc, vừa tham gia đánh bạc cá cược 02 kèo, cụ thể:

- Nguyễn Tất H cá cược 100 lon gà Ô ăn 100 lon gà Xám với Lê Viết Tân V3

- Nguyễn Tất H cá cược 50 lon gà Ô ăn 25 lon gà Xám với Võ Bá H6.

Nguyễn Tất H tham gia đánh bạc với tổng cộng 150 lon, tương ứng số tiền đánh bạc của Nguyễn Tất H là 2.250.000 đồng, tạm giữ số tiền đánh bạc của Nguyễn Tất H tại chiếu bạc là 1.100.000 đồng.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của Nguyễn Đăng T số tiền 250.000 đồng phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc.

Như vậy, vào ngày 05/8/2025, Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 đã cùng nhau tổ chức cho 25 người tham gia đánh bạc với tổng số tiền dùng để đánh bạc xác định được là 40.800.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) ví gà màu đen (dùng để quay tròn cho gà đá);
- 01 (một) con gà chọi được dán băng keo cựa màu xanh (gọi tắt là gà Ô);
- 01 (một) con gà chọi được dán băng keo cựa màu đỏ (gọi tắt là gà Xám);
- 01 (một) tờ tịch ghi cá độ;
- 01 (một) đồng hồ treo tường có dòng chữ "AVEN";
- 02 (hai) túi xách dùng để đựng gà.
- 01 (một) cuộn băng keo màu đỏ.
- 01 (một) cuộn băng keo màu xanh.
- 01 (một) cuộn chỉ màu đen.
- 01 (một) cây kéo kim loại màu trắng.
- 01 (một) cái cân màu trắng có dòng chữ "BA WANG".
- 01 (một) cái cân màu xanh có dòng chữ "Nhơn Hòa".
- 01 (một) rổ nhựa màu đỏ.
- Tạm giữ từ Hoàng Hữu N: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Honor X9b 5G màu xanh, số IMEI 1: 869627076322817, đã qua sử dụng được niêm phong theo quy định.
- Tạm giữ từ Nguyễn Tất H: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu trắng, số IMEI: 355348089521219, đã qua sử dụng được niêm phong theo quy định. Số tiền đánh bạc là 1.100.000 đồng.
- Tạm giữ từ Nguyễn Đăng T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Promax. IMEI: 355660526992419, đã qua sử dụng được niêm phong theo quy định. Số tiền 250.000 đồng.

- Tạm giữ từ N: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS Max, số IMEI: 357275096561508, đã qua sử dụng được niêm phong theo quy định. Số tiền 3.500.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A55, số IMEI: 350471126807162, đã qua sử dụng tạm giữ từ Võ Công Tất .

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xám, số IMEI: 354653147196073, đã qua sử dụng và số tiền 6.430.000 đồng tạm giữ từ Nguyễn Viết Thanh S1.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax, số IMEI: 352843110520068, đã qua sử dụng tạm giữ từ Lê Văn H5 và số tiền 200.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A05 màu xanh ghi, số IMEI khe 1: 357492755902440, đã qua sử dụng tạm giữ từ Võ Bá H6 và số tiền 330.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số IMEI: 353240109314695, đã qua sử dụng tạm giữ từ Trần Xuân H7 và số tiền 100.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số IMEI: 353240109314695, đã qua sử dụng tạm giữ từ Phan Thế H8 và số tiền 1.600.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI: 357210363251608, đã qua sử dụng tạm giữ từ Đoàn Đặng Hữu P2 và số tiền 200.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xám ghi, số IMEI: 353926106067019, đã qua sử dụng tạm giữ từ Trần Đức M1 và số tiền 900.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A03, số IMEI: 350538285322165/01, 01 (một) điện thoại di động Mastel, số IMEI: 358044840783449, đều đã qua sử dụng tạm giữ từ Trần Văn T3 và số tiền 1.600.000 đồng.

- 01 điện thoại Samsung A55 5G, số IMEI: 351771923757620 đã qua sử dụng tạm giữ từ Tôn Thất Duy T2 và số tiền 940.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Samsung A14, số IMEI: 3578652261880780, đã qua sử dụng tạm giữ từ Nguyễn Đắc T4.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu đen, số IMEI: 356732088531825, đã qua sử dụng tạm giữ từ Đặng Ngọc M và số tiền 2.200.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đỏ, đã qua sử dụng và số tiền 10.000 đồng tạm giữ từ Ngô Văn L1 và số tiền 160.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh, số IMEI: 356716113608674, đã qua sử dụng tạm giữ từ Lý Trọng H9 và số tiền 1.000.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu vàng, số IMEI: 353909590233404, đã qua sử dụng tạm giữ từ Huỳnh Văn T5 và số tiền 1.600.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 15 Plus màu đen, số IMEI: 352775622651553, đã qua sử dụng tạm giữ từ Trần Đức H10.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI: 353896103943803, đã qua sử dụng tạm giữ từ Nguyễn Văn Q.

- 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A02S màu đen, đã qua sử dụng từ Lê Viết Tân V3 và số tiền 13.000.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 Pro màu xám, số IMEI: 352213578034376, đã qua sử dụng từ Lê Quang B1 và số tiền 2.155.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại Samsung A02S màu xanh đậm, đã qua sử dụng tạm giữ từ Nguyễn Hữu P1 và số tiền 1.100.000 đồng.

- Tạm giữ từ Võ Văn P4 số tiền 1.000.000 đồng.

- Tạm giữ từ Lê Kỳ S số tiền 30.000 đồng.

* Xử lý vật chứng:

- Ngày 24/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp:

+ Trả lại 01 (một) điện thoại Samsung Galaxy A55, số IMEI: 350471126807162, đã qua sử dụng cho Võ Công Tất .

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xám, số IMEI: 354653147196073, đã qua sử dụng và số tiền 3.430.000 đồng cho Nguyễn Viết Thanh S1.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax, số IMEI: 352843110520068, đã qua sử dụng cho Lê Văn H5.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A05 màu xanh ghi, số IMEI khe 1: 357492755902440, đã qua sử dụng cho Võ Bá H6.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số IMEI: 353240109314695, đã qua sử dụng cho Trần Xuân H7.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Pro, số IMEI: 353240109314695, đã qua sử dụng và số tiền 1.300.000 đồng cho Phan Thế H8.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, số IMEI: 357210363251608, đã qua sử dụng cho Đoàn Đặng Hữu P2.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xám ghi, số IMEI: 353926106067019, đã qua sử dụng cho Trần Đức M1.

+Trả lại 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A03, số IMEI: 350538285322165/01, 01 (một) điện thoại di động Mastel, số IMEI: 358044840783449, đều đã qua sử dụng cho Trần Văn T3.

+ Trả lại 01 điện thoại Samsung A55 5G, số IMEI: 351771923757620 đã qua sử dụng cho Tôn Thất Duy T2.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Samsung A14, số IMEI: 3578652261880780, đã qua sử dụng cho Nguyễn Đắc T4.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 8 màu đen, số IMEI: 356732088531825, đã qua sử dụng cho Đặng Ngọc M.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đỏ, đã qua sử dụng và số tiền 10.000 đồng cho Ngô Văn L1;

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh, số IMEI: 356716113608674, đã qua sử dụng cho Lý Trọng H9;

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 12 màu vàng, số IMEI: 353909590233404, đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000 đồng cho Huỳnh Văn T5;

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 15 Plus màu đen, số IMEI: 352775622651553, đã qua sử dụng cho Trần Đức H10;

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, số IMEI: 353896103943803, đã qua sử dụng cho Nguyễn Văn Q;

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A02S màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 11.500.000 đồng cho Lê Viết Tân V3;

+ Trả lại 01 (một) điện thoại di động Iphone 14 Pro màu xám, số IMEI: 352213578034376, đã qua sử dụng và số tiền 1.855.000 đồng cho Lê Quang B1.

+ Trả lại 01 (một) điện thoại Samsung A02S màu xanh đậm, đã qua sử dụng và số tiền 200.000 đồng cho Nguyễn Hữu P1.

+ Đối với 02 con gà chọi nhằm đề phòng dịch bệnh lây lan, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra quyết định tiêu hủy và đã tiến hành tiêu hủy theo quy định.

- Đối với các vật chứng còn lại tiếp tục tạm giữ để phục vụ việc truy tố, xét xử.

* Về trách nhiệm dân sự: Không.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKSKV1 ngày 16 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Huế đã truy tố các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Huế giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu N từ 80.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng T 70.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng; Xử phạt bị cáo Nguyễn K từ 70.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất H từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh H3 từ 60.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ví gà màu đen (dùng để quây tròn cho gà đá); 01 đồng hồ treo tường có dòng chữ "AVEN"; 02 túi xách dùng để đựng gà; 01 cuộn băng keo màu đỏ; 01 cuộn băng keo màu xanh; 01 cuộn chỉ màu đen; 01 cây kéo kim loại màu trắng; 01 cái cân màu trắng có dòng chữ "BA WANG"; 01 cái cân màu xanh có dòng chữ "Nhơn Hòa"; 01 rổ nhựa màu đỏ.

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Honor X9b 5G màu xanh, số IMEI 1: 869627076322817, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Hoàng Hữu N; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu trắng, số IMEI: 355348089521219, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Nguyễn Tất H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Promax. IMEI: 355660526992419, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Nguyễn Đăng T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS Max, số IMEI: 357275096561508, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Nguyễn Khai .1

+ Tịch thu nộp vào Ngân sách nhà nước số tiền đã thu từ bị cáo Nguyễn Tất H 1.100.000 đồng; thu từ bị cáo Nguyễn Đăng T 250.000 đồng; thu từ ông Nguyễn Viết Thanh S1 3.000.000 đồng; thu từ anh Trần Xuân H7 100.000 đồng; thu từ ông Phan Thế H8 là 300.000 đồng; thu từ ông Đ1 Đặng Hữu P2 là 200.000 đồng; thu từ ông Trần Đức M1 là 900.000 đồng; thu từ ông Trần Văn T3 là 1.600.000 đồng; thu từ ông Tôn Thất Duy T2 là 940.000 đồng; thu từ ông Ngô Văn L1 là 150.000 đồng; thu từ ông Lý Trọng H9 là 1.000.000 đồng; thu từ ông Huỳnh Văn T5 là 600.000 đồng; thu từ ông Lê Viết Tân V3 là 1.500.000 đồng; thu từ ông Lê Quang B1 là 300.000 đồng; thu từ ông Nguyễn Hữu P1 là 900.000 đồng; thu từ ông Võ Văn P4 là 1.000.000 đồng; thu từ ông Lê Kỳ S là 30.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc M là 2.200.000 đồng; thu từ ông Võ Bá H6 là 330.000 đồng; thu từ ông Lê Văn H5 là 200.000 đồng.

+ Truy thu từ những người đánh bạc số tiền được xác định đánh bạc nhưng chưa nộp gồm: Truy thu từ bị cáo Nguyễn Tất H số tiền 1.150.000 đồng; truy thu từ ông Võ Công T6 3.450.000 đồng; truy thu từ ông Tôn Thất Duy T2 2.435.000 đồng; truy thu từ anh Trần Xuân H7 200.000 đồng; truy thu từ ông Lê Kỳ S 120.000 đồng; truy thu từ ông Trần Minh Đ2 1.350.000 đồng; truy thu từ ông Nguyễn Duy P3 1.950.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc M 800.000 đồng; truy thu từ ông Đoàn Đặng Hữu P2 2.200.000 đồng; truy thu từ ông Lê Văn H5 100.000 đồng; truy thu từ ông Võ Bá H6 2.895.000 đồng; truy thu từ ông Nguyễn Đắc T4 750.000 đồng; truy thu từ ông Trần Đức H10 1.500.000 đồng; truy thu từ ông Nguyễn Văn Q 4.500.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc V2 750.000 đồng; truy thu từ ông Trương Văn K1 300.000 đồng.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn K số tiền 3.500.000 đồng không liên quan đến việc đánh bạc, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án 01 tờ tịch ghi cá độ.

- Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án theo quy định.

Ý kiến và lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1-

Huế đã truy tố. Các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Vào lúc 11 giờ 10 phút ngày 05 tháng 8 năm 2025, tại địa chỉ D Kiệt F T, phường T, thành phố H, Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 đã có hành vi tổ chức cho 25 đối tượng tham gia đánh bạc cùng một lúc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 40.800.000 đồng nhằm thu lợi bất chính. Tại thời điểm bắt quả tang trận đá gà chưa kết thúc nên chưa thu lợi bất chính. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Huế đã truy tố.

Các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều nhận thức rõ hành vi tổ chức đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật hình sự nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội đồng thời góp phần làm tăng các vi phạm pháp luật khác, do đó cần xử lý nghiêm.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo có sự bàn bạc, thống nhất, phân công nhiệm vụ lẫn nhau để cùng nhau tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà để nhằm mục đích thu lợi bất chính, tuy nhiên sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ còn đơn giản, không có sự câu kết chặt chẽ giữa các bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Hữu N đóng vai trò là người tổ chức, đã khởi xướng, rủ rê, phân công các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội và bỏ tiền ra thuê đất để làm nơi tổ chức đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm chính và cao nhất trong vụ án. Các bị cáo khác đều đóng vai trò là người thực hành, trong đó bị cáo Nguyễn Tất H và Nguyễn Đăng T là người thực hành tích cực nhất. Bị cáo H đã bán thẻ (lon), thu thẻ đổi tiền, rủ rê người khác đánh bạc, cân gà, buộc cựa gà, bấm giờ giữa các hiệp đấu cho nhiều người khác tham gia đánh

bạc; bị cáo Nguyễn Đăng T đổi tiền, bán lon và thu mua lon của những người đánh bạc nên đều có vai trò thứ hai trong vụ án. Các bị cáo Nguyễn K, Phạm Thanh H3 đều phụ bán đồ ăn, nước uống, hỗ trợ dọn dẹp nên đều có vai trò thấp nhất trong vụ án.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Phạm Thanh H3 đầu thú, được Giám đốc Công an tỉnh T (nay là thành phố H) tặng giấy khen vì đã có thành tích trong phong trào toàn dân bảo vệ an ninh tổ quốc nên được hưởng thêm hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Tất H có mẹ được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Động cơ phạm tội của các bị cáo là vì tiền, mong muốn lấy được tiền thông qua việc tổ chức đánh bạc, nên cần lấy hình thức xử phạt tiền làm hình phạt chính để xử phạt các bị cáo là đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo. Các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Tất H, Nguyễn K có nhân thân tốt, nên cần cân nhắc trong quá trình lượng hình.

[4]. Đối với Nguyễn Tất H, Võ Công T6, Nguyễn Viết Thanh S1, Lê Văn H5, Võ Bá H6, Trần Xuân H7, Phan Thế H8, Đoàn Đặng Hữu P2, Trần Đức M1, Trần Văn T3, Tôn Thất Duy T2, Nguyễn Đắc T4, Đặng Ngọc M, Ngô Văn L1, Nguyễn Hữu P1, Võ Văn P4, Lê Kỳ S, Nguyễn Duy P3, Đặng Ngọc V2, Lý Trọng H9, Huỳnh Văn T5, Trần Đức H10, Trương Văn K1, Nguyễn Văn Q, Lê Viết Tân V3 và Lê Quang B1 tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng trên đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật là có căn cứ.

Đối với bà Đặng Thị Thu H4, ông Trần Xuân H12 và bà Vũ Thị Thu H11: N đã nhờ vợ chồng H12, H11 gửi số tiền 36.000.000 đồng cho bà H4 để thuê đất. Việc N sử dụng đất để tổ chức đá gà trái phép thì H4, H12, H11 không biết, không hưởng lợi gì nên không đồng phạm.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

- Đối với 01 (một) ví gà màu đen (dùng để quay tròn cho gà đá); 01 (một) đồng hồ treo tường có dòng chữ "AVEN"; 02 (hai) túi xách dùng để đựng gà; 01 (một) cuộn băng keo màu đỏ; 01 (một) cuộn băng keo màu xanh; 01 (một) cuộn chỉ màu đen; 01 (một) cây kéo kim loại màu trắng; 01 (một) cái cân màu trắng có dòng chữ "BA WANG"; 01 (một) cái cân màu xanh có dòng chữ "Nhơn Hòa"; 01 (một) rổ nhựa màu đỏ là các công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, có giá trị không lớn, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Honor X9b 5G màu xanh, số IMEI 1: 869627076322817, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Hoàng Hữu N; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu trắng, số IMEI: 355348089521219, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Nguyễn Tất H; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Promax. IMEI: 355660526992419, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Nguyễn Đăng T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS Max, số IMEI: 357275096561508, đã qua sử dụng thu từ bị cáo Nguyễn Khai. Đây là những chiếc điện thoại các bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền đã thu từ bị cáo Nguyễn Tất H 1.100.000 đồng; thu từ bị cáo Nguyễn Đăng T 250.000 đồng; thu từ ông Nguyễn Viết Thanh S1 3.000.000 đồng; thu từ anh Trần Xuân H7 100.000 đồng; thu từ ông Phan Thế H8 là 300.000 đồng; thu từ ông Đ1 Đặng Hữu P2 là 200.000 đồng; thu từ ông Trần Đức M1 là 900.000 đồng; thu từ ông Trần Văn T3 là 1.600.000 đồng; thu từ ông Tôn Thất Duy T2 là 940.000 đồng; thu từ ông Ngô Văn L1 là 150.000 đồng; thu từ ông Lý Trọng H9 là 1.000.000 đồng; thu từ ông Huỳnh Văn T5 là 600.000 đồng; thu từ ông Lê Viết Tân V3 là 1.500.000 đồng; thu từ ông Lê Quang B1 là 300.000 đồng; thu từ ông Nguyễn Hữu P1 là 900.000 đồng; thu từ ông Võ Văn P4 là 1.000.000 đồng; thu từ ông Lê Kỳ S là 30.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc M là 2.200.000 đồng; thu từ ông Võ Bá H6 là 330.000 đồng; thu từ ông Lê Văn H5 là 200.000 đồng. Theo Ủy nhiệm chi ngày 22/01/2026 nộp tại Kho bạc Nhà nước khu vực XIII của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H nộp vào tài khoản Thi hành án dân sự thành phố H, đây là số tiền những người tham gia đánh bạc trái phép để cho các bị cáo sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc trái phép, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền những người đánh bạc số tiền được xác định đã cá cược đánh bạc nhưng chưa nộp lại đủ số tiền đánh bạc (là tang số trong vụ án), cần truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước gồm: Truy thu từ bị cáo Nguyễn Tất H số tiền 1.150.000 đồng; truy thu từ ông Võ Công T6 3.450.000 đồng; truy thu từ ông Tôn Thất Duy T2 2.435.000 đồng; truy thu từ anh Trần Xuân H7 200.000 đồng; truy thu từ ông Lê Kỳ S 120.000 đồng; truy thu từ ông Trần Minh Đ2 1.350.000 đồng; truy thu từ ông Nguyễn Duy P3 1.950.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc M 800.000 đồng; truy thu từ ông Đoàn Đặng Hữu P2 2.200.000 đồng; truy thu từ ông Lê Văn H5 100.000 đồng; truy thu từ ông Võ Bá H6 2.895.000 đồng; truy thu từ ông Nguyễn Đắc T4 750.000 đồng; truy thu từ ông Trần Đức H10 1.500.000 đồng; truy thu từ ông Nguyễn Văn Q 4.500.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc V2 750.000 đồng; truy thu từ ông Trương Văn K1 300.000 đồng.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn K số tiền 3.500.000 đồng không liên quan đến hành vi đánh bạc, nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 (một) tờ tịch ghi cá độ là vật chứng quan trọng của vụ án, tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

[6]. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

1.1. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu N 80.000.000 (Tám mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng T 70.000.000 (Bảy mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khai 7 (Bảy mươi triệu) đồng.

1.2. Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất H 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh H3 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ví gà màu đen (dùng để quay tròn cho gà đá); 01 (một) đồng hồ treo tường có dòng chữ "AVEN"; 02 (hai) túi xách dùng để đựng gà; 01 (một) cuộn băng keo màu đỏ; 01 (một) cuộn băng keo màu xanh; 01 (một) cuộn chỉ màu đen; 01 (một) cây kéo kim loại màu trắng; 01 (một) cái cân màu trắng có dòng chữ "BA WANG"; 01 (một) cái cân màu xanh có dòng chữ "Nhơn Hòa"; 01 (một) rổ nhựa màu đỏ.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Honor X9b 5G màu xanh, số IMEI 1: 869627076322817, đã qua sử dụng (thu từ bị cáo Hoàng Hữu N); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 Plus màu trắng, số IMEI: 355348089521219, đã qua sử dụng (thu từ bị cáo Nguyễn Tất H); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Promax. IMEI: 355660526992419, đã qua sử dụng (thu từ bị cáo Nguyễn Đăng T); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XS Max, số IMEI: 357275096561508, đã qua sử dụng (thu từ bị cáo Nguyễn K).

- Sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 16.600.000 đồng (trong số tiền 20.100.000 đồng theo Ủy nhiệm chi ngày 22/01/2026 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H nộp vào tài khoản Thi hành án dân sự thành phố H tại Kho bạc Nhà nước khu vực XIII), trong đó: T7 từ bị cáo Nguyễn Tất H 1.100.000 đồng; thu từ bị cáo Nguyễn Đăng T 250.000 đồng; thu từ ông Nguyễn Viết Thanh S1 3.000.000 đồng; thu từ anh Trần Xuân H7 100.000 đồng; thu từ ông Phan Thế H8 là 300.000 đồng; thu từ ông Đ1 Đặng Hữu P2 là 200.000 đồng; thu từ ông Trần Đức M1 là 900.000 đồng; thu từ ông Trần Văn T3 là 1.600.000 đồng; thu từ ông Tôn Thất Duy T2 là 940.000 đồng; thu từ ông Ngô Văn L1 là 150.000 đồng; thu từ ông Lý Trọng H9 là 1.000.000 đồng; thu từ ông Huỳnh Văn T5 là 600.000

đồng; thu từ ông Lê Viết Tân V3 là 1.500.000 đồng; thu từ ông Lê Quang B1 là 300.000 đồng; thu từ ông Nguyễn Hữu P1 là 900.000 đồng; thu từ ông Võ Văn P4 là 1.000.000 đồng; thu từ ông Lê Kỳ S là 30.000 đồng; truy thu từ ông Đặng Ngọc M là 2.200.000 đồng; thu từ ông Võ Bá H6 là 330.000 đồng; thu từ ông Lê Văn H5 là 200.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn K số tiền 3.500.000 đồng không liên quan đến việc đánh bạc (trong số tiền 20.100.000 đồng theo Ủy nhiệm chi ngày 22/01/2026 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H nộp vào tài khoản Thi hành án dân sự thành phố H), nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án 01 (một) tờ tịch ghi cá độ.

Các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/12/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Huế và Ủy nhiệm chi ngày 22/01/2026 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H nộp vào tài khoản Thi hành án dân sự thành phố Huế tại Kho bạc Nhà nước khu vực XIII.

- Truy thu nộp vào Ngân sách Nhà nước gồm: Bị cáo Nguyễn Tất H số tiền 1.150.000 đồng; ông Võ Công T6 3.450.000 đồng; ông Tôn Thất Duy T2 2.435.000 đồng; anh Trần Xuân H7 200.000 đồng; ông Lê Kỳ S 120.000 đồng; ông Trần Minh Đ2 1.350.000 đồng; ông Nguyễn Duy P3 1.950.000 đồng; ông Đặng Ngọc M 800.000 đồng; ông Đoàn Đặng Hữu P2 2.200.000 đồng; ông Lê Văn H5 100.000 đồng; Võ Bá H6 2.895.000 đồng; ông Nguyễn Đắc T4 750.000 đồng; ông Trần Đức H10 1.500.000 đồng; ông Nguyễn Văn Q 4.500.000 đồng; Đặng Ngọc V2 750.000 đồng; ông Trương Văn K1 300.000 đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc các bị cáo Hoàng Hữu N, Nguyễn Đăng T, Nguyễn Tất H, Nguyễn K, Phạm Thanh H3 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Án sơ thẩm xét xử công khai, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Sở tư pháp thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế;
- Phòng PV06 CA thành phố Huế;
- Cơ quan THAHS CA thành phố Huế;
- Trại tạm giam/Phân trại tạm giam;
- VKSND khu vực 1 – Huế;
- THADS thành phố Huế;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Quang Bình