

Bản án số: 195/2020/HSST
Ngày 22/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tứ Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Ninh

2. Ông Trần Xuân Viện

Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vân, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 05 năm 2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 200/2020/TLST-HS, ngày 13 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2020/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Hoàng Trường G, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 04/10/1988, tại Thái Nguyên. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Xóm 9, xã H, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Tôn D và bà Triệu Thị H; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1993, đã chết

*** Đại diện hợp pháp cho bị hại:** Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1988 (anh trai ruột của bị hại). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đều trú tại: Xóm N, xã TT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đinh Xuân Tr, sinh năm 1990. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Trú tại: Xóm N, xã TT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên

3. Anh Hoàng Hải K, sinh năm 1967. Có đơn xin xét xử vắng mặt

Trú tại: Tổ 13, phường T, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

*** Người làm chứng:**

1. Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1944. Vắng mặt.
 2. Ông Đặng Văn B, sinh năm 1958. Vắng mặt.
- Trú tại: Tổ 7, phường TT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/10/2019, Hoàng Trường G có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS: 20F1 – 236.30 dung tích 97Cm³ đi trên đường Z115 hướng từ đường Quang Trung đi nhà máy Z115. Khi đi đến đoạn đường thuộc tổ 10, phường TT, thành phố TN, Giang chuyển hướng xe rẽ trái sang đường để vào ngõ 25 đường Z115. Do không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều khi chuyển hướng xe, làm xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS 29E1-736.45 do anh Nguyễn Văn S (Sinh năm 1993, trú tại: Xóm N, xã TT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên) điều khiển đang đi thẳng trên làn đường của mình, hướng từ nhà máy Z115 ra đường Quang Trung đâm vào phía sau bánh trước bên phải xe mô tô của Giang. Hậu quả anh Nguyễn Văn S bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện trung ương Thái Nguyên cấp cứu, đến ngày 31/10/2019 thì tử vong; Hoàng Trường G bị thương nhẹ; Hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 1484 ngày 29/11/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Phù nề toàn bộ vùng đầu, tụ máu trong bản xương thái dương đỉnh phải, vỡ xương chẩm trái. Tổ chức não phù nề lan tỏa, xuất huyết dưới nhện, dập não vùng trán thái dương phải. Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn S do bị tai nạn giao thông gây tổn thương: Chấn thương sọ não, vỡ xương chẩm, dập não vùng trán thái dương phải, xuất huyết dưới nhện, phù não, tổn thương thần kinh trung ương không hồi phục dẫn đến chết.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Trường G khai: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/10/2019, G một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 20F1 – 236.30 đi từ phường Tích Lương đến ngõ 25 đường Z115, thuộc phường TT, thành phố TN. Khoảng 18 giờ cùng ngày G đi đến khu vực tổ 10, phường TT, thành phố TN khi đó mặt đường khô ráo, trải nhựa phẳng và thẳng ở giữa đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng, ánh sáng đèn đường đủ để quan sát. Khi cách lối rẽ vào ngõ 25 khoảng 3m, G điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 20km/h và bật đèn xi nhan bên trái, quan sát gương chiếu hậu rồi quay mặt lại nhìn phía sau xe mà không quan sát phương tiện đi phía trước. Khi xe mô tô của G đi qua vạch sơn kẻ đứt quãng giữa đường khoảng 01m thì va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS 29E1 – 736.45 do anh Nguyễn Văn S điều khiển đi hướng nhà máy Z115 ra đường Quang Trung làm 02 xe mô tô và người đổ ngã xuống mặt đường, G bị thương nhẹ còn anh S bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện trung ương Thái Nguyên cấp cứu. G xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn là

do G điều khiển xe mô tô trong khi chuyển hướng không chú ý quan sát và không nhường đường cho các phương tiện đi ngược chiều.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai của bị can và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ xác định. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do Hoàng Trường G điều khiển xe mô tô, trong khi chuyển hướng xe không nhường đường cho xe đi ngược chiều và không chú ý quan sát, nên đã đâm va vào xe mô tô do anh Nguyễn Văn S điều khiển đang đi trên phần đường xe chạy của anh S, gây nên tai nạn làm anh S tử vong.

Vật chứng của vụ án: Xe ô tô BKS 20F1-236.30 và 01 xe mô tô BKS 29E1- 736.45 và 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Trường G đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng.

Về dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình nạn nhân số tiền 100.000.000đ, gia đình nạn nhân không có yêu cầu, đề nghị gì thêm và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho G.

Tại bản cáo trạng số 210/CT-VKSTP ngày 13/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hoàng Trường G đã phạm về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hoàng Trường G khai: Bị cáo có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/10/2019 bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 20F1 – 236.30 từ phường Tích Lương đến ngõ 25 đường Z115, thuộc phường TT, thành phố TN. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày khi bị cáo đi đến khu vực tổ 10, phường TT, thành phố TN cách lối rẽ vào ngõ 25 khoảng 3m, bị cáo cho xe đi với tốc độ khoảng 20km/h và bật đèn xi nhan bên trái, quan sát gương chiếu hậu rồi quay mặt lại nhìn phía sau xe. Do bị cáo không chú ý quan sát phương tiện đi phía trước nên khi xe bị cáo vừa đi qua vạch sơn kẻ đứt quãng giữa đường khoảng 01m thì va chạm với xe mô tô của anh Nguyễn Văn S điều khiển làm bị cáo và anh S đều ngã xuống mặt đường, bị cáo bị thương nhẹ còn anh S bị thương nặng điều trị tại Bệnh viện trung ương Thái Nguyên, đến ngày 31/10/2019 thì anh S tử vong.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố, không có oan, sai.

- Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015 xử phạt: Hoàng Trường G từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách theo quy định.

+ Trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

+ Án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định.

- Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng chỉ xin HĐXX xét xem cho được hưởng mức hình phạt thấp nhất, được cải tạo tại địa phương để thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo là khách quan phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ và những chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25/10/2019, Hoàng Trường G có giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS 20F1 – 236.30 đi trên đường Z115 hướng từ đường Quang Trung đi nhà máy Z115, khi đi đến đoạn thuộc tổ 10, phường TT, thành phố TN, G chuyển hướng xe rẽ trái sang đường để rẽ vào ngõ 25, do không chú ý quan sát, không nhường đường cho các xe đi ngược chiều, nên đã đâm va vào xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS 29E1 – 736.45 do anh Nguyễn Văn S điều khiển đang đi trên phần đường xe chạy của anh S, làm anh S bị thương nặng đến ngày 31/10/2019 thì tử vong.

Vì vậy đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Trường G đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 như bản cáo trạng truy tố là đúng pháp luật. Nội dung điều luật như sau:

Điều 15 Luật giao thông đường bộ Chuyển hướng xe “*2. Trong khi chuyển hướng, người lái xe,...phải nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác*”.

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự: “*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) *Làm chết người*”.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, do khi sang đường không chú ý quan sát, không nhường đường cho các xe đi ngược chiều, nên đã đâm va vào xe mô tô của anh S, hậu quả làm anh S tử vong trong khi điều trị tại bệnh viện. Do đó, cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương chiến sỹ vẻ vang, bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô khi không có giấy phép lái xe. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xét thấy bị cáo có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ răn đe đối với bị cáo, đồng thời để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại của bị cáo cho gia đình bị hại là 100.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn Th, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân Tr, Hoàng Hải K không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô BKS 20F1-236.30 và 01 xe mô tô BKS 29E1- 736.45 và 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Trường G đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý sử dụng là có căn cứ.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Trường G phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Về hình phạt Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Hoàng

Trường G 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

(Giao bị cáo Hoàng Trường G cho UBND xã H, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách).

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho bị hại (anh Th), những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Tr, anh K), có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND TPTN;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Công an TPTN;
- THADS TPTN;
- Bị cáo, ĐDHPBH, NLQ;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tú Xuân