

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44 /2018/HS-ST
Ngày 23-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Nguyễn Văn Hạnh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Hồng Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2018/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Thanh D, sinh ngày 21/8/198A tại H.P. Nơi ĐKKHKT: Số 16/10/169 P.H.Đ, phường N.N, Quận L.C, H.P; nơi ở: Số 8/80 C.Đ, phường N.X, Quận L.C, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn D và bà Lê Thị H; chưa có vợ con; tiền án (01 tiền án chưa xóa): Án số 82/2014/HSST ngày 08/5/2014, Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 30 tháng tù về tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, ra tù ngày 29/01/2016, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 30/11/2017 chuyển tạm giam ngày 02/12/2017; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 06 giờ 30 phút ngày 29/11/2017, Tổ công tác thuộc Công an phường Lam Sơn làm nhiệm vụ phát hiện Phạm Thanh D có biểu hiện cất giữ trái phép chất ma

túy tại khu vực trước cửa số nhà 232 V.C.T nên đã tiến hành kiểm tra, thu giữ trong trong túi áo khoác bò bên phải của D đang mặc 01 gói giấy màu đỏ chứa chất bột màu trắng nghi là Heroin. Ngoài ra còn thu giữ của D 01 xe đạp mini hai dồng màu đen đã cũ. Tổ công tác đã dẫn giải D cùng vật chứng về trụ sở công an phường lập biên bản.

- Tại bản kết luận giám định số 1137/KQGĐ ngày 30/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *Chất bột màu trắng chứa trong gói giấy thu giữ của Phạm Thanh D là ma túy, có trọng lượng 0,3109 gam, là loại **Heroin**.*

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Thanh D khai nhận: Do mắc nghiện ma túy nên khoảng 06 giờ ngày 29/11/2017, D điều khiển xe đạp mini một mình từ nhà đến khu vực chắn tàu T.N.H mua của một nam giới đeo khẩu trang đứng ở hành lang đường tàu 160.000 đồng được 01 gói heroin. D cất gói ma túy vào túi áo khoác đang mặc rồi đi về. Khi đi đến khu vực đầu ngõ 232 V.C.T thì bị cơ quan công an bắt giữ, thu giữ gói ma túy và chiếc xe đạp

01 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố Phạm Thanh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với người nam giới bán ma túy cho D, do D khai không biết căn cước lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra.

- Tại phiên tòa, Phạm Thanh D đã khai nhận hành vi mua ma túy về với mục đích sử dụng cho bản thân. Vật chứng thu giữ được gồm 01 xe đạp mini hai dồng màu đen là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến ma túy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội xử phạt: Phạm thanh D từ 30 đến 36 tháng tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. Trả lại bị cáo chiếc xe đạp mini hai dồng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố cơ bản đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự và bị cáo không có ý kiến hoặc

kiểu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bị cáo bị bắt giữ đưa về Công an phường Lam Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 6 giờ ngày 29/11/2017 đến 7 giờ 30 phút ngày 30/11/2017 mà không có quyết định của cơ quan có thẩm quyền lưu trong hồ sơ vụ án là vi phạm tố tụng nhưng không ảnh hưởng đến bản chất vụ án.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên phù hợp với nội dung biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang; lời khai của những người làm chứng; vật chứng thu giữ được; nội dung bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06h30' ngày 29/11/2017, Phạm Thanh D đã cất giữ trái phép 0,3109 gam Heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân đã bị bắt giữ quả tang nên đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3]. Bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trước thời điểm 0 giờ ngày 01/01/2018 (ngày Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực); căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 qui định mức hình phạt từ 1 năm đến 5 năm tù nhẹ hơn qui định tại khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999 nên được áp dụng có lợi cho bị cáo. Theo đó, bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất gây nghiện; gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện hành vi này các bị cáo biết rõ nó nguy hiểm cho xã hội và là nguyên nhân phát sinh ra các tội phạm khác nhưng vẫn thực hiện nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có một tiền án: Án số 82/2014/HSST ngày 08/5/2014, Tòa án nhân dân quận Lê Chân xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ra tù ngày 29/01/2016. Tiền án này bị cáo chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đều được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là *thành khẩn khai báo*.

[7]. Về hình phạt chính: Bị cáo có một tiền án như nêu ở trên. Mặc dù đã được giáo dục, cải tạo nhưng bị cáo không ăn năn hối cải mà còn tiếp tục phạm tội

cho thấy bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly khỏi xã hội một thời gian theo mức đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về việc tính thời hạn thi hành án: Bị cáo bị bắt giữ đưa về Công an phường Lam Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 6 giờ ngày 29/11/2017 đến 7 giờ 30 phút ngày 30/11/2017 (thời điểm nhận Quyết định tạm giữ) mà không có quyết định của cơ quan có thẩm quyền lưu trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, cần phải tính thời hạn khi thi hành án cho bị cáo từ ngày 29/11/2017 mới bảo đảm quyền lợi của bị cáo theo luật định.

[10]. Về xử lý vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu, tiêu hủy; chiếc xe đạp mini hai dónag màu đen là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến ma túy cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[11]. Đối với người nam giới bán ma túy cho Dương, do không xác định được căn cước lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra.

[12]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Phạm Thanh D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; xử phạt bị cáo Phạm Thanh D 30 (ba mươi tháng tù); thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2017.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tạm giữ chiếc xe đạp mini hai dónag của bị cáo để bảo đảm thi hành án (theo biên bản giao vật chứng ngày 01/02/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận Lê Chân).

- Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp **200.000** đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- *Về quyền yêu cầu thi hành án:* Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân;
- Chi cục THADS Quận Lê Chân;
- UBND xã (nơi BC cư trú)
- Bị cáo;
- Lưu: VT, HS, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Minh Hạnh