

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HUẾ  
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ  
Bản án số: 34/2018/HS-ST

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 06/3/2018

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Tôn Minh Hiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Bích Thủy.
2. Ông Nguyễn Văn Lân.

***Thư ký phiên toà:*** Ông Lê Trương Bảo Long - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Ngọc Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2018/TLST- HS ngày 23 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2018/QĐXXST- HS ngày 23/02/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hoàng L (Tên gọi khác: O), sinh ngày: 08/8/1986, tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi ĐKKHKT: Tổ 13, khu vực 5A, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Chỗ ở: Số 14 đường P, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng H, sinh năm 1964 và bà Tống Thị Kim C, sinh năm 1962; Vợ: Hồ Lý Anh Q, sinh năm 1992; Có hai con, lớn nhất 11 tuổi, nhỏ nhất 10 tuổi; Gia đình có 05 chị, em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền án: không, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Họ và tên: Lê Trần Minh C, sinh ngày: 30/5/1976, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKKHKT: số 20 đường P, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Chỗ ở: Số 14 đường P, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nghề nghiệp: Bán cà phê; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Th, sinh năm 1944 và bà Trần Thị N, sinh năm 1946; Vợ: Nguyễn Thị Diệu T, sinh năm 1983; Có 02 con, lớn nhất 11 tuổi, nhỏ nhất 09 tuổi; Gia đình có 08 anh chị em ruột, bị

cáo là con thứ năm trong gia đình. Tiền án: không, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

\* Người làm chứng:

- Anh Hà Thúc Q, sinh năm 1988; Địa chỉ: Số 26/56 đường Nguyễn Công Trứ, phường Phú Hội, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Anh Trần Đăng V, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn 1 - làng Mậu Tài, xã Phú Mậu, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Lê Công L, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn Diên Đại, xã Phú Xuân, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Trương Phương N, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số 4/80 đường Nguyễn Lộ Trạch, phường Xuân Phú, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh A Viết H, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số 4/80 đường Nguyễn Lộ Trạch, phường Xuân Phú, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Huỳnh Anh T, sinh năm 1992; Địa chỉ: Tổ 20, khu vực 6B, phường Vỹ Dạ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Ngô Hồng Nh, sinh năm 1991; Địa chỉ: Tổ 20, khu vực 6B, phường Vỹ Dạ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Hồ Văn D, sinh năm 1996; Địa chỉ: Số 4/80 đường Nguyễn Lộ Trạch, phường Xuân Phú, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- Anh Phan Văn S, sinh năm 1985; Địa chỉ: Số 143 đường Phan Văn Trường, phường Vỹ Dạ, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 01/2017, tại quán cà phê ở số nhà 14 P, phường V, thành phố H, Nguyễn Hoàng L nhận của một người đàn ông không rõ lai lịch tên là Hiếu 01 trang mạng “bong88.com”, tên tài khoản “DTC890607009”, mật khẩu “QQqq456” để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Đến giữa tháng 8/2017, L thuê anh rể của mình là Lê Trần Minh C phụ giúp trong việc tổ chức cá độ bóng đá với tiền công 200.000 đồng/ngày.

Vào khoảng 18 giờ, ngày 17/9/2017, tại quán cà phê ở số nhà 14 P, phường V, thành phố H, khi các trận đấu giữa Chelsea gặp Arsenal của giải bóng đá Ngoại hạng Anh, trận Hoffenheim gặp Hertha Berlin và trận Fortuna gặp Greuther Fuerthe của giải vô địch quốc gia Đức chuẩn bị diễn ra, Nguyễn Hoàng L ghi cá độ bóng đá hình thức ghi kèo, Lê Trần Minh C ghi cá độ bóng đá hình thức ghi tỷ số cho người cá cược, trong đó xác định được 09 người cá độ với số tiền như sau: Hà Thúc Q: 250.000 đồng; Trần Đăng V: 40.000 đồng; Lê Công L: 4.500.000 đồng; Trương Phương N: 40.000 đồng; A Viết H: 50.000 đồng; Huỳnh Anh T: 40.000 đồng; Ngô Hồng Nh: 50.000 đồng; Hồ Văn D: 50.000 đồng; Phan Văn S: 40.000 đồng. Trong đó:

Nguyễn Hoàng L ghi tổng cộng 22 tích cá độ bóng đá hình thức ghi kèo với tổng số tiền 14.800.000 đồng. Trong đó trận Chelsea gặp Arsenal ghi tổng cộng 13.300.000 đồng, trận Hoffenheim gặp Hertha Berlin ghi tổng cộng số tiền 1.000.000 đồng, trận Fortuna gặp Greuther Fuerthe ghi tổng cộng số tiền 500.000 đồng.

Lê Trần Minh C ghi tổng cộng 15 tích cá độ bóng đá hình thức ghi tỷ số với tổng số tiền 970.000 đồng. Trong đó, trận Chelsea gặp Arsenal ghi tổng cộng số tiền 920.000 đồng, trận Hoffenheim gặp Hertha Berlin ghi tổng cộng số tiền 50.000 đồng.

Tổng số tiền L, C ghi cá độ bóng đá là 15.470.000 đồng; trong đó, trận Chelsea gặp Arsenal ghi tổng cộng số tiền 14.220.000 đồng, trận Hoffenheim gặp Hertha Berlin ghi tổng cộng số tiền 1.050.000 đồng, trận Fortuna gặp Greuther Fuerthe ghi tổng cộng số tiền 500.000 đồng.

Vào lúc 20 giờ cùng ngày, khi các trận đấu đang diễn ra thì Nguyễn Hoàng L và Lê Trần Minh C bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế phát hiện bắt quả tang.

\* Tang vật thu giữ gồm:

- Thu của Nguyễn Hoàng L: 02 CPU máy tính để bàn màu đen, L dùng để đánh bạc; 22 tích cá độ bóng đá hình thức ghi kèo, L ghi cho những người chơi; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 14.500.000 đồng là số tiền L thu được khi ghi cá độ cho những người chơi;

- Thu của Lê Trần Minh C: 15 tích cá độ bóng đá hình thức ghi tỷ số, Cường ghi cho những người chơi; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 970.000 đồng là số tiền C thu được khi ghi cá độ cho những người chơi.

- Thu trên người của 09 đối tượng tham gia đánh bạc với L và C 13 tích ghi cá độ bóng đá.

- Thu của Phan Văn S: 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 75H1-XXX.XX; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen và số tiền 1.000.000 đồng. Qua điều tra xác định, toàn bộ số tài sản này không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã trả lại cho Phan Văn S.

Tại bản cáo trạng số: 26/QĐ-KSĐT ngày 22/01/2018 Viện kiểm nhân dân thành phố Huế đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Lê Trần Minh C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L từ 3 - 6 tháng tù, phạt bổ sung từ 10 – 15 triệu đồng;

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo Lê Trần Minh C số tiền từ 10 – 15 triệu đồng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước các loại tài sản và phương tiện liên quan đến việc cá cược bóng đá.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 17/9/2017, tại quán cà phê ở số nhà 14 P, phường V, thành phố H, Nguyễn Hoàng L và Lê Trần Minh C đang tổ chức đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá 03 trận đấu của giải Ngoại hạng Anh và giải Vô địch quốc gia Đức cho 09 người cá độ bóng đá với tổng số tiền 15.470.000 đồng. Trong đó, trận Chelsea gặp Arsenal ghi tổng cộng số tiền 14.220.000 đồng; trận Hoffenheim gặp Hertha Berlin ghi tổng cộng số tiền 1.050.000 đồng; trận Fortuna gặp Greuther Fuerthe ghi tổng cộng số tiền 500.000 đồng.

Nguyễn Hoàng L và Lê Trần Minh C có hành vi tổ chức đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “tổ chức đánh bạc”. Tuy nhiên, theo qui định tại khoản 2, Điều 2 của Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC hướng dẫn áp dụng Điều 248 và 249 của Bộ luật hình sự năm 1999 thì hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng L và Lê Trần Minh C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội: Các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Lê Trần Minh C là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi cá độ bóng đá là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện vì động cơ vụ lợi. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh; ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Đây là vụ án có đồng phạm, mang tính giản đơn, trong đó Nguyễn Hoàng L là người chủ động thuê Lê Trần Minh C phụ giúp trong việc ghi cá độ bóng đá, nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án; bị cáo Lê Trần Minh C là người giúp sức tích cực cho bị cáo Nguyễn Hoàng L nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; đến ngày phạm tội chưa có vi phạm pháp luật gì; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo các điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[4] Về hình phạt: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự qui định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; thể hiện thái độ ăn năn, hối cải; có địa chỉ cư trú rõ ràng, trong thời gian bị cấm đi khỏi nơi cư trú đã chấp hành tốt các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; quy mô đánh bạc dưới hình thức ghi cá độ bóng đá không lớn nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội. Do đó, cần áp dụng điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt tù cho hưởng án treo đối với Nguyễn Hoàng L; áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với Lê Trần Minh C; áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 248 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa.

Đối với bị cáo Lê Trần Minh C do có thu nhập thấp và không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về đánh giá và xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với 02 CPU máy tính để bàn màu đen thuộc sở hữu của Nguyễn Hoàng L là các công cụ, phương tiện liên quan đến việc đánh bạc, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5.2] Số tiền 14.500.000 đồng thu giữ từ Nguyễn Hoàng L và 970.000 đồng thu giữ từ Lê Trần Minh C, đây là số tiền các bị cáo thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5.3] 22 tịch cá độ bóng đá hình thức ghi kèo thu giữ của Nguyễn Hoàng L, 15 tịch cá độ bóng đá hình thức ghi tỷ số thu giữ của Lê Trần Minh C và 13 tịch ghi cá độ bóng đá thu giữ của 09 đối tượng tham gia đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Hoàng L, Lê Trần Minh C cần tiếp tục tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án.

[6] Đối với người đàn ông tên thường gọi là “Hiếu” giao trang mạng cá độ bóng đá cho Nguyễn Hoàng L, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[7] Đối với Hà Thúc Q, Trần Đăng V, Lê Công L, Trương Phương N, A Viêt H, Huỳnh Anh T, Ngô Hồng Nh, Hồ Văn D, Phan Văn S là những người đã tham gia cá cược nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không ai có tiền án về tội “Đánh bạc” hoặc “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Công an thành phố Huế đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với những người này là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng L và Lê Trần Minh C phạm tội “Đánh bạc”.

**1.1.** Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng L cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo di chuyển, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Hoàng L 5.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

**1.2.** Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46, Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt bị cáo Lê Trần Minh C 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày cơ quan được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Trần Minh C cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo di chuyển, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, khoản 4 Điều 75 Luật Thi hành án hình sự và các điểm c, d khoản 10 Điều 4 Nghị định số 60/2000/NĐ-CP của Chính phủ.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Trần Minh C 3.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

**2.** Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự năm 1999, căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 CPU máy tính để bàn màu đen; số tiền 15.470.000 đồng đánh bạc (đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế lập ngày 22/01/2017).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án và kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án đối với các trường hợp thi hành án theo yêu cầu cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

**3.** Về án phí hình sự sơ thẩm: Nguyễn Hoàng L và Lê Trần Minh C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, được bổ sung theo Luật sửa đổi, bổ sung Luật Thi hành án dân sự năm

2014, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi bổ sung một số Điều của Luật Thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án sơ thẩm xét xử công khai báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp TT Huế;
- Phòng PV27 CA tỉnh TT Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- CA thành phố Huế;
- CCTHADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Tôn Minh Hiền**