TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 – CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2026/HS-ST
Ngày: 13 – 01– 2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Đình Tiến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông (bà) Đặng Thị Em

Ông (bà) Lê Minh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Hồng Luyến – Thư ký Tòa án khu vực 12, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông (bà) Nguyễn Minh Quí – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P; tên gọi khác: Không có; sinh ngày: 01/01/1967; Nơi sinh: Phường L, thành phố Cần Thơ; ĐKTT: Khu vực L, phường L, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Nông dân; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (còn sống); Vợ: Bùi Thị H, sinh năm 1967; Con: 03 người (lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2001). Tiền sự: Không.

- Tiền án: 02.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2020/HS-ST ngày 18/6/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (cũ) xử phạt Nguyễn Văn P 12 tháng cải tạo không giam giữ về "Tội đánh bạc"; phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng; buộc nộp lại số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc 800.000 đồng; nộp 200.000

đồng án phí hình sự sơ thẩm. Đến ngày 08/5/2025 đã chấp hành xong các khoản tiền và án phí, chưa hết thời hạn được xóa án tích.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST ngày 28/11/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (cũ) xử phạt Nguyễn Văn P 09 tháng tù giam về "Tội đánh bạc"; án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng. Nguyễn Văn P chấp hành xong án phạt tù ngày 10/10/2023, đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 10/01/2023, chưa hết thời hạn được xóa án tích.

- Về nhân thân:

+ Ngày 01/7/2019, Nguyễn Văn P bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 44/QĐ-XPVPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền" với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 05/7/2019, được xóa tiền sự.

+ Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 160/2025/HS-PT ngày 24/9/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt Nguyễn Văn P 01 năm tù về tội đánh bạc.

- Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/10/2025 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam L thuộc Trại tạm giam số 3 Công an thành phố C (bị cáo có mặt tại tòa).

- *Người có quyền lợi. nghĩa vụ liên quan vụ án:*

1. Ông Đinh Văn T, sinh năm 1977. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường L, thành phố Cần Thơ.

2. Ông Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1999. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường L, thành phố Cần Thơ.

3. Ông Trình Văn N, sinh năm 1971. (Có mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường L, thành phố Cần Thơ.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Đức H1, sinh năm: 1999. (vắng mặt)

2. Ông Trình Văn N1, sinh năm: 1977. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 27/8/2025, Công an phường L tiến hành kiểm tra phát hiện các đối tượng gồm: Nguyễn Văn P, Trình Văn N, Nguyễn Duy Đ, Đinh Văn T có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài cát tê thắng thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Văn P. Lúc này, tại điểm đánh bạc còn có Trình Văn N1 và Nguyễn Đức H1 nên Công an phường L 1 tiến hành lập biên bản vi phạm quả tang và tạm giữ đồ vật có liên quan.

Quá trình điều tra xác định vào khoảng hơn 13 giờ ngày 27/8/2025, Đinh Văn T, Trình Văn N và Nguyễn Duy Đ lần lượt đến nhà Nguyễn Văn P uống nước (do nhà của P có bán quán nước giải khát). Khoảng 05 phút sau thì T, N, P, Đ cùng rủ nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài cát tê 06 lá thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này P lấy một bộ bài tây 52 lá và 04 viên hình vuông có sáu mặt ra để chơi đánh bài ăn tiền với nhau.

Hình thức đánh bạc là dùng loại bài tây 52 lá, được chia làm bốn tụ, mỗi tụ có sáu lá bài, người nào cầm chia bài thì được đánh quân bài trước. Trong bộ bài gồm có bốn nước: Cơ, rô, chuồng, bích, trong đó lá hai là quân bài nhỏ nhất, lá át là quân bài lớn nhất. Khi người chơi đánh con bài ra thì người kế bên bắt đầu từ bên phải cho đến người cuối cùng theo vòng tròn, người nào có quân bài lớn hơn cùng một nước bài thì ăn lấy tùng của người đánh quân bài ra, nếu người nào không có quân bài giống nhau hoặc nhỏ nút hơn là thiệp bài. Nếu đánh bốn quân bài mà các tụ không có bài ăn lấy tùng thì bị rụt tùng úp bài thua chờ bàn sau, trong bốn quân bài có một quân bài ăn có tùng thì còn hai quân bài còn lại được quyền chưng bài, cúp bài, bắt bài của đối phương (nghĩa là bài được cầm trên tay, một quân bài để trên mặt lật ngữa ra và một quân bài để kẹp dấu phía dưới không nhìn thấy được để cho đối phương đoán tìm). Nếu người nào chưng bài mà đối phương không có quân bài nào lớn cùng nước để cúp bài của người chưng thì người chưng sẽ xổ quân bài ra mà các tụ còn lại không bắt dính được cùng nước bài lớn hơn thì người chưng bài sẽ thắng, nếu đối phương bắt dính quân bài cùng nước mà lớn hơn người chưng ra thì người chưng bài bị thua. Người thắng sẽ lấy một viên hình vuông trong bốn viên để trên bàn, người nào thắng sẽ lấy một viên tương ứng với 20.000 đồng. Bốn người chơi theo vòng (một vòng chơi quy ước là bốn bàn). Chơi xong bốn bàn nếu người nào không ăn được viên hình vuông nào thì thua 20.000 đồng, ai ăn được một viên hình vuông là huề vốn, nếu ăn được hai viên hình vuông thì thắng được 20.000 đồng, chơi xong bốn bàn ai ăn được bao nhiêu viên hình vuông thì tính ra thành tiền bấy nhiêu. Nếu chơi xong một vòng là bốn bàn chỉ có một người ăn hết bốn viên hình vuông thì ba người còn lại mỗi người thua 20.000 đồng. Cứ thế bốn người đánh bạc với nhau, quá trình chơi có ăn có thua chung tiền qua lại với nhau, chơi được ba vòng đến bàn bài thứ 12

đang chơi, lúc này là khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an phường L đến kiểm tra phát hiện quả tang.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng đã dùng vào mục đích đánh bạc như sau:

- Trần Văn N2: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 245.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Quá trình chơi, N2 thắng được số tiền 40.000 đồng, khi bị phát hiện đã tự nguyện giao nộp số tiền 285.000 đồng.

- Nguyễn Duy Đ: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 720.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc để ở vị trí đánh bạc, còn lại số tiền 620.000 đồng Nguyễn Duy Đ để trong túi quần và sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Quá trình chơi, Đ thua số tiền 40.000 đồng, còn lại số tiền 60.000 đồng để trên bàn bị tạm giữ. Khi bị phát hiện, Nguyễn Duy Đ tự nguyện giao nộp số tiền 620.000 đồng trên người.

- Đinh Văn T: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng vào mục đích đánh bạc, số tiền còn lại dùng để mua thức ăn cho heo. Quá trình chơi, Đinh Văn T có thắng, có thua sau đó huề vốn. Khi bị phát hiện, Đinh Văn T tự nguyện giao nộp số tiền 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Văn P: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 270.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Quá trình chơi, Nguyễn Văn P có thắng, có thua sau đó huề vốn. Khi bị phát hiện, Nguyễn Văn P tự nguyện giao nộp số tiền 270.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc là 665.000 đồng.

* Quá trình xác minh tiền án, tiền sự của các đối tượng như sau:

- Đối với Trình Văn N:

+ Ngày 01/7/2019 Trình Văn N bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 48/QĐ-XPVPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 05/7/2019, được xóa tiền sự.

+ Ngày 12/9/2022, bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài cát tê sáu lá với mục đích được, thua bằng tiền" với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 13/9/2022, được xóa tiền sự.

- Đối với Nguyễn Duy Đ: Ngày 12/9/2022, Nguyễn Duy Đ bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 21/QĐ-XPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài cát tê sáu lá với

mục đích được, thua bằng tiền" với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 13/9/2022, được xóa tiền sự.

- Đối với Đinh Văn T: Ngày 20/7/2021, Đinh Văn T bị Công an phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPHC, xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép", vẫn chưa chấp hành Quyết định xử phạt hành chính tuy nhiên đến nay đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt hành chính nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

- Đối với Nguyễn Văn P có 02 tiền án và 01 lần bị xử phạt hành chính cụ thể:

+ Ngày 01/7/2019, Nguyễn Văn P bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 44/QĐ-XPVPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền" với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 05/7/2019 được xóa tiền sự.

+ Ngày 18/6/2020, Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (cũ) xử phạt Nguyễn Văn P 12 tháng cải tạo không giam giữ về "Tội đánh bạc"; phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng; buộc nộp lại số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc 800.000 đồng; nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2020/HS-ST. Đến ngày 08/5/2025 đã chấp hành xong các khoản tiền và án phí chưa hết thời hạn được xóa án tích.

+ Ngày 28/11/2022, Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang (cũ) xử phạt Nguyễn Văn P 09 tháng tù về "Tội đánh bạc"; án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng theo Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2022/HS-ST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 10/10/2023 đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 10/01/2023 chưa hết thời hạn được xóa án tích.

+ Ngoài ra, vào ngày 10/09/2024, Nguyễn Văn P có hành vi "Đánh bạc" tại khóm T, phường B, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng. Đến ngày 24/9/2025 Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm xử phạt Nguyễn Văn P 01 năm tù giam về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kết quả điều tra xác định số tiền các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc 665.000 đồng chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 27/8/2025 Nguyễn Văn P có 02 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của Nguyễn Văn P đã đủ yếu tố cấu thành "Tội đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Việc thu giữ, tạm giữ, đồ vật tài liệu:

- Tại vị trí đánh bài gồm:

+ Tiền Việt Nam: 60.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A23 màu xanh, màn hình bị vỡ nứt của Nguyễn Duy Đ.

+ 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng.

+ 04 (bốn) viên hình vuông, kích thước (02 x 02 x 02)cm, đã qua sử dụng.

+ 04 (bốn) cái ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng.

* Đồ vật do các đối tượng giao nộp:

- Nguyễn Văn P giao nộp gồm: Tiền Việt Nam: 270.000 đồng.

- Trình Văn N giao nộp gồm: Tiền Việt Nam: 285.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, đã qua sử dụng, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Click màu trắng đỏ, biển số 95B1-848.70, đã qua sử dụng.

- Nguyễn Duy Đ giao nộp gồm: Tiền Việt Nam: 620.000 đồng, 01 (một) xe mô tô biển nhãn hiệu Exciter màu đen, không có biển số, đã qua sử dụng.

- Đinh Văn T giao nộp gồm: Tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03s màu xanh, màn hình điện thoại bị vỡ nứt, lưng điện thoại bị phù, điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô biển số 95B1-274.02, đã qua sử dụng.

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã nhập Kho vật chứng L gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A23 màu xanh, màn hình bị vỡ nứt của Nguyễn Duy Đ.

+ 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng.

+ 04 (bốn) cục hình hộp vuông, kích thước (02 x 02 x 02)cm, đã qua sử dụng.

+ 04 (bốn) cái ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, đã qua sử dụng của Trình Văn N.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Click màu trắng đỏ, biển số 95B1-848.70, đã qua sử dụng của Trình Văn N.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03s màu xanh, màn hình điện thoại bị vỡ nứt, lưng điện thoại bị phù, điện thoại đã qua sử dụng của Đinh Văn T.

+ 01 (một) xe mô tô biển số 95B1-274.02, đã qua sử dụng của Đinh Văn T.

+ 01 (một) xe mô tô biển nhãn hiệu Exciter màu đen, không có biển số, đã qua sử dụng của Nguyễn Duy Đ.

Riêng số tiền tạm giữ tại vị trí đánh bạc và số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp là 2.235.000 đồng, Cơ quan điều tra đã gửi Kho bạc Nhà nước khu vực XIX bảo quản (bút lục 229-231).

Tại cáo trạng số 18/CT-VKS-KV12 ngày 22 tháng 12 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Cần Thơ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự).

Luận tội của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Cần Thơ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn P như nội dung cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Nguyễn Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Văn P mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Cần Thơ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ đã có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng hơn 13 giờ ngày 27/8/2025, Đinh Văn T, Trình Văn N và Nguyễn Duy Đ lần lượt đến nhà Nguyễn Văn P tại khu vực L, phường L, thành phố Cần Thơ để uống nước. Khoảng 05 phút sau thì T, N, P, Đ cùng rủ nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài cát tê 06 lá thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Sau đó, Nguyễn Văn P lấy bộ bài tây 52 lá và 04 viên hình vuông có sáu mặt ra để chơi đánh bài ăn tiền với nhau, các đối tượng tham gia đánh bạc được 12 bàn bài đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản và tạm giữ tang vật liên quan. Với số tiền mà các đối tượng dùng đánh bạc là 665.000 đồng dưới mức định lượng tối thiểu của "Tội đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2025. Tuy nhiên, do thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc trái phép Nguyễn Văn P có 02 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên lần phạm tội này của Nguyễn Văn P đã đủ yếu tố cấu thành "Tội đánh bạc" với tình tiết cấu thành tội phạm là *"đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm"*, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 – Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về *"Tội đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025 là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn P là ít nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự an toàn công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh của xã hội, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ:

- Về nhân thân: Ngày 01/7/2019, Nguyễn Văn P bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 44/QĐ-XPVPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép được, thua bằng tiền" với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 05/7/2019, được xóa tiền sự.

+ Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 160/2025/HS-PT ngày 24/9/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt Nguyễn Văn P 01 năm tù về tội đánh bạc.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người không biết chữ có phần hạn chế nhận thức pháp luật đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho Nguyễn Duy Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A23 màu xanh, màn hình bị vỡ nứt và 01 (một) xe mô tô biển nhãn hiệu Exciter màu đen, không có biển số, đã qua sử dụng.

Trả lại cho Trình Văn N 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, đã qua sử dụng và 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Click màu trắng đỏ, biển số 95B1-848.70, xe đã qua sử dụng.

Trả lại Đinh Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03s màu xanh, màn hình điện thoại bị vỡ nứt, lưng điện thoại bị phù, điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô biển số 95B1-274.02, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 04 (bốn) cục H2, kích thước (02 x 02 x 02)cm, đã qua sử dụng; 04 (bốn) cái ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng.

Riêng số tiền tạm giữ tại vị trí đánh bạc và số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp là 2.235.000 đồng, Cơ quan điều tra đã gửi Kho bạc Nhà nước khu vực XIX bảo quản trả lại cho Nguyễn Duy Đ 620.000 đồng, trả lại Đinh Văn T 950.000 đồng, còn lại 665.000 đồng tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn phạt bổ sung các bị cáo.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 106, Điều 268, Điều 269, Điều 292, Điều 293 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Tội danh và điều luật áp dụng:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội đánh bạc.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 01 (một) năm tù về tội đánh bạc.

Áp dụng: Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt chung của Bản án số 160/2025/HS-PT ngày 24/9/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chấp hành chung là 02 (hai) năm tù. Thời hạn từ tính từ ngày tạm giam 20/10/2025. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo Thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho Nguyễn Duy Đ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A23 màu xanh, màn hình bị vỡ nứt và01 (một) xe mô tô biển nhãn hiệu Exciter màu đen, không có biển số, đã qua sử dụng.

Trả lại cho Trình Văn N 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh, đã qua sử dụng và 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Click màu trắng đỏ, biển số 95B1-848.70, xe đã qua sử dụng.

Trả lại Đinh Văn T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A03s màu xanh, màn hình điện thoại bị vỡ nứt, lưng điện thoại bị phù, điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô biển số 95B1-274.02, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 52 (năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 04 (bốn) cục H2, kích thước (02 x 02 x 02)cm, đã qua sử dụng; 04 (bốn) cái ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 (một) cái bàn bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng.

Riêng số tiền tạm giữ tại vị trí đánh bạc và số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp là 2.235.000 đồng, Cơ quan điều tra đã gửi Kho bạc Nhà nước khu vực XIX bảo quản trả lại cho Nguyễn Duy Đ 620.000 đồng, trả lại Đinh Văn T 950.000 đồng, còn lại 665.000 đồng tịch thu sung quỹ nhà nước.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn phạt bổ sung các bị cáo.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23; Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm

nghìn) đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Phòng HS Công an thành phố Cần Thơ;
- VP CQCSĐT Công an thành phố Cần Thơ;
- VKSND khu vực 12 - Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 12 - Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Đình Tiến