

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN TRƯỜNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2021/HS - ST
Ngày: 21 – 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN TRƯỜNG, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Ngọc Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Xuân Thùy

Ông Trần Văn Quân

- Thư ký phiên toà: ông Nguyễn Thế Vinh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Xuân Trường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường tham gia phiên toà: ông Đỗ Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 71/2021/QĐXXST – HS**, ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đồng, sinh ngày 10/02/1981

Nơi cư trú: xóm 4, xã Xuân Châu, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tiến (Nguyễn Xuân Tiến), đã chết; con bà Nguyễn Thị Miên, sinh năm 1936; Vợ là Đỗ Thị Hiếu đã ly hôn; có 2 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2005. Tiền án: Không có; Tiền sự: 10/8/2021 bị Chủ tịch UBND xã Xuân Châu quyết định giáo dục tại xã thời hạn 3 tháng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Nhân thân: 17/10/2014 bị TAND quận Tây Hồ, TP Hà Nội xử 48 tháng về tội Dâm ô với trẻ em. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/8/2021 đến 01/9/2021 chuyển tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Hoài Thanh – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

Người chứng kiến: Ông Trần Viết Khiêm (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Không 17 giờ 30 ngày 26/8/2021 Nguyễn Văn Đồng đi bộ từ nhà đến đường liên xã rồi đi nhờ xe máy đến tổ 2, thị trấn Xuân Trường tìm mua ma túy dùng cho bản thân. Tại đây qua dò hỏi Đồng gặp một người đàn ông không biết tên và địa chỉ hỏi mua 100.000đ heroine. Sau khi nhận tiền, người đàn ông đưa cho Đồng đoạn ống nhựa màu hồng dạng ống hút bịt hai đầu trong chứa chất bột màu trắng. Đồng xác định là heroine cất vào túi quần đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 18 giờ 30 Đồng về đến thôn Hạ Linh, xã Xuân Ngọc thì bị Công an xã Xuân Ngọc và Công an xã Xuân Thành kiểm tra. Đồng tự giác giao nộp ống nhựa có chứa heroine. Tổ công tác mời người chứng kiến niêm phong tang vật ký hiệu M, sau đó đưa Đồng về UBND xã Xuân Ngọc lập biên bản phạm tội quả tang. Cơ quan điều tra khám nhà Đồng không thu giữ thêm gì. Xét nghiệm nước tiểu Đồng dương tính morphin.

Theo bản kết luận giám định số 1172/GĐKTHS ngày 31/8/2021 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu vật trong niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng là: 0,113 gam.

Cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 18/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định truy tố Nguyễn Văn Đồng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị tuyên bố Nguyễn Văn Đồng phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn Đồng từ 27 **tháng đến 30 tháng tù**. Miễn hình phạt tiền bổ sung đối với Đồng. Căn cứ điểm c khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu cho tiêu hủy phong bì thư hoàn trả mẫu vật sau giám định;

Người bào chữa cho bị cáo xin vắng mặt tại phiên tòa và có gửi bài bào chữa đề nghị: Qua nghiên cứu hồ sơ thấy việc truy tố bị cáo là có cơ sở đúng người đúng tội. Bị cáo là hộ cận nghèo, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải từ giai đoạn điều tra truy tố nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS cho bị cáo mức án thấp nhất của VKS đề nghị.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì thêm đối với quyết định truy tố và bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức rõ sai phạm của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Xuân Trường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Trường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 18 giờ 40 ngày 26/8/2021 Kết luận giám định số 1172/GĐKTHS ngày 31/8/2021 của Phòng KTHS Công an tỉnh Nam Định. Lời khai của người chứng kiến. Từ các chứng cứ trên đã đủ căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 26/8/2021 Nguyễn Văn Đồng đã có hành vi tàng trữ trong người 0,113 gam Heroine. Hành vi phạm tội của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại tới quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến trật tự công cộng, chính sách phòng, chống tệ nạn ma túy mà Đảng và Nhà nước, nhân dân đang thực hiện quyết liệt cho nên cần nghiêm khắc phê phán và trừng trị thích đáng

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Qua đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt tù với mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo mình thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tang vật của vụ án: Tịch thu cho tiêu hủy phong bì thư đã được hoàn trả sau giám định có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tại thi hành án dân sự huyện Xuân Trường.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố Nguyễn Văn Đồng phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt Nguyễn Văn Đồng **02 năm 03 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2021.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu cho tiêu hủy phong bì thư đã được hoàn trả sau giám định (Chi tiết có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng tại thi hành án dân sự huyện Xuân Trường **ngày 29/11/2021**)

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh+huyện;
- Chi cục THADS huyện Xuân Trường;
- Công an huyện Xuân Trường;
- UBND xã Xuân Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HS+VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Quỳnh