

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN N
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày: 20/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Quân

Các Hội thẩm nhân dân: 1) Bà Nguyễn Thị Ngọc Thu

2) Bà Hồ Thị Kim Luyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ An Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc M (M đen), sinh năm 1999 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: ấp TT, xã TL, huyện P, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc L và bà Lý Thị M K.

Tiền án: Không

Tiền sự 01 lần: Ngày 27/9/2020, bị Công an huyện Phong Điền, thành phố Cần

Thơ xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”, chưa đóng phạt. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 25/10/2022. Có mặt

Bị hại: Châu Anh T, sinh năm 2004. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu dân cư An Gia, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. Đăng ký thường trú: ấp Bà Điều, xã L, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Ngô Phương C, sinh năm 1983. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu dân cư An Gia, phường L, quận B, thành phố Cần Thơ. Đăng ký thường trú ấp Bà Điều, xã L, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hồ Thị T – Công ty luật TNHH MTV HT thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 21/11/2021, trong lúc uống rượu bia cùng nhau tại huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; Nguyễn Ngọc M, Lê Quốc T, Lê Nguyễn Huy H, Lê Văn Như Q bàn bạc với nhau là sẽ sử dụng xe mô tô cũ trên các tuyến đường nội ô quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tìm tài sản sơ hở cướp giải bản lấy tiền chia nhau tiêu xài.

Đến 20 giờ cùng ngày 21/11/2021, Nguyễn Ngọc M điều khiển xe mô tô Exeiter biển số 65G1-375.77 chờ Lê Văn Như Q; Lê Nguyễn Huy H điều khiển xe mô tô Sirius biển số 65G1-183,06 cho Lê Quốc T. Khi cả nhóm đi đến trước quán “Phố Hồng Kông” địa chỉ số 20L Đường số 07, Tổ 4, Khu vực 3, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ thì phát hiện chị Ngô Phương Chăm điều khiển xe mô tô Honda Lead biển số 69K1-054.69 chở con gái là Châu Anh Than đi về hướng Hồ Bún Xăng. chị T đang cầm điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus trên tay. Lúc này, M điều khiển xe mô tô Exeiter biển số 65G1-375,77 vượt lên cấp sát bên phải xe chị C đề Q ngồi sau giật điện thoại chị Thu đang cầm, những do chị T giữ chặt điện thoại nên Q không giật được. Trong lúc ám sát đề xe và chạm nhau cùng bị ngã xuống đường. M và Q bỏ xe mô tô chạy bộ cầu thoát

Thấy vậy, H điều khiển xe mô tô Sirius biển số 65G1-183,06 chờ Lê Quốc T vượt lên hỗ trợ M và Q, T xuống xe chuẩn bị lấy xe Exeter biển số 65G1-375.77 tẩu thoát thì bị chị C và Thư cùng người dân xung quanh vây bắt giao Công an phường An Khánh xử lý.

Tang vật thu giữ: xe mô tô Exciter biển số 65G1-375,77, xe mô tô Sirius biển số 65G1-183.06; điện thoại Oppo màu trắng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 1459 KL-HĐĐG ngày 13/12/2021, của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, kết luận: điện thoại di động hiệu Iphone 8 chỉ quan sử dụng, có giá trị 7.400.000 đồng.

Ngày 02/6/2022, Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đã xét xử bằng Bản án số 62/HSST đối với H. T, Q. Riêng Nguyễn Ngọc M bỏ trốn, trong quá trình điều tra. Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã đối với M. Đến ngày 25/10/2022, M bị bắt.

Tại Cơ quan điều tra, M thừa nhận cùng Lê Quốc T, Lê Nguyễn Huy H, Lê Văn Như Q thực hiện hành vi Cướp giật tài sản ngày 21/11/2021. Ngoài ra, M khai nhận

còn cùng T, H, Q thực hiện 04 vụ cướp giật tài sản khác trên địa bàn quận Ninh Kiều và quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Cơ + điều tra đã ra thông báo truy tìm bị hại, nhưng đến nay chưa có ai đến quantrình báo để làm rõ. Cơ quan điều tra tiếp tục xác M, làm rõ xử lý sau.

Đối với xe mô tô Exciter biển số 65G1-375.77 là của Lê Quốc T, Tòa án đã tuyên sung công quỹ; Đối với xe mô tô Sirius biển số 65G1-183.06 là của bà Trần Thu Giàu, Tòa án đã tuyên tiếp tục thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm, quá thời hạn không ai đến nhận sẽ sung công Điện thoại Oppo màu trắng là của M.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị can thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng không có. Cáo trạng số 35/CT-VKSNK ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc M về tội “Cướp tài giật sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên giữ cáo trạng truy tố bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của đồng bọn và các chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, đã cùng đồng bọn xâm phạm đến tài sản, sức khỏe của bị hại, làm mất an ninh trật tự xã hội.

Cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Không thống nhất với đề nghị của Luật sư về vận dụng điểm h khoản 1 Điều 51 (về tình tiết phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn) và Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới khung hình phạt.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình có công cách mạng, có ông ngoại, cậu và bác ruột là liệt sĩ, bà ngoại là bà mẹ Việt Nam anh hùng. sự Về tình tiết tăng nặng, không có. Nhưng xét về nhân thân, bị cáo đã có một tiền về hành vi đánh nhau, bị cáo bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã.

Đề nghị áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 17 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét. Về xử lý vật chứng: Điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng, không liên quan đến vụ án nên trả lại bị cáo M.

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo chưa gây ra hậu quả, chưa chiếm đoạt được tài sản, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn, gia đình có công cách mạng, có ông ngoại, cậu và bác ruột là liệt sĩ, bà ngoại là bà mẹ Việt Nam anh hùng. Nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt.

Về điện thoại di động, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị trả lại bị cáo. Bị cáo thống nhất với ý kiến của Luật sư, có lời nói sau cùng là xin giảm nhẹ hình phạt.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc tung khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi phạm tội: Đây là vụ án có tổ chức và có nhiều đồng phạm cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội. Vào ngày 21/11/2021, sau khi nhậu xong Nguyễn Ngọc M cùng Lê Quốc T, Lê Nguyễn Huy H, Lê Văn Như Q bàn bạc và thống nhất cùng nhau đi cướp giật tài sản.

M lái xe mô tô chở Q, H lái xe chở T. Khi đến đoạn đường gần Hồ Bún Xáng (Khu vực 3, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ), M lái xe áp sát xe chị Ngô Phương C để Q giật điện thoại của cháu Châu Anh Thư ngồi phía sau xe chị C. Lê Quốc T, Lê Nguyễn Huy H, Lê Văn Như Q bị bắt ngay sau đó và T đã bị xử phạt 04 năm tù, H và Q bị xử phạt 05 năm tù.

Bị cáo đã cùng đồng bọn dùng xe mô tô làm phương tiện cướp giật tài sản. Đây là thủ đoạn nguy hiểm, việc không chiếm đoạt được tài sản của bị hại là nằm ngoài ý muốn chủ quan của các bị cáo. Bị cáo và đồng bọn ngang nhiên cướp giật trên đường phố, đây là hành vi xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, chưa kể đến hậu quả xảy ra khi tính mạng, sức khỏe của bị hại bị xâm phạm.

Đây cũng là nguyên nhân do lười biếng, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên thực hiện hành vi phạm tội, phải xử lý nghiêm thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình có công cách mạng, có ông ngoại (Lý Kỳ Quân), cậu Lý Thành Công và bác ruột (Nguyễn Bá Lộc) là liệt sĩ, bà ngoại (Châu Thị Điều) là bà mẹ Việt Nam anh hùng. Nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng, không có.

Tuy nhiên, xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, là thanh niên lêu lổng ăn chơi, đã có một tiền sự về hành vi “Đánh nhau”. Hơn nữa, ngoài lần phạm tội này bị cáo đã cùng đồng bọn thực hiện 04 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn quận Ninh Kiều

và quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Bị cáo thực hiện với vai trò thực hành, khi thì lái xe cho đồng bọn cướp giật, khi thì trực tiếp cướp giật tài sản, bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã. Do vậy, các điều khoản của Bộ luật hình sự mà Kiểm sát viên vận dụng và mức hình phạt là phù hợp và tương xứng với hành vi cũng như nhân thân bị cáo.

Luật sư đề nghị vận dụng điểm h khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố là không phù hợp.

Về xử lý vật chứng: Điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng không liên quan đến vụ án, trả lại bị cáo M (Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/01/2023-BL 420).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 17 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc M (M đen) phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc M 04 năm 06 tháng (Bốn năm sáu tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 25/10/2022. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Trả lại bị cáo M điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng (Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/01/2023 – BL 420).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng. Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết hoặc tổng đạt bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- VKSND Q.N;
- VKSND TP.Cần Thơ;
- CQCSĐT Công an Q.N;
- Nhà tạm giữ Công an Q.N;
- Chi cục THADS Q.N;
- Tòa án nhân dân TP.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng.

(Đã ký)

Nguyễn Hồng Q