

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 80/2018/HSPT
Ngày: 26 - 11 - 2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiên Dũng.

Các thẩm phán: Ông Lê Hoài Nam.

Bà Vũ Thị Mai Hương

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Đinh Văn Bình – Thư ký toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Thanh Tâm – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2018/TLPT – HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo Vũ Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh nam Định.

Bị cáo có kháng cáo:

Vũ Văn Q - Sinh ngày 05/3/1974 tại tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Đội 2, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo thiên chúa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; giới tính: Nam; con ông Vũ Đình T (Thương binh), sinh năm 1939 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1940 (đã chết); có vợ là Trần Thị Th sinh năm 1975; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 18/11/2011, bị Công an xã N xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị bắt, tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến ngày 09/5/2018 được áp dụng biện pháp: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay.

Ngoài ra còn có các bị cáo Trần Văn Tr, Trần Quốc T, Đào Ngọc C không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên toà có mặt bị cáo Q.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 30/4/2018, Vũ Văn Q, Đào Ngọc C, Trần Quốc T và Trần Văn Tr cùng ngồi uống nước tại nhà Q. Q rủ Tr, T và C đánh phỏm được thua bằng tiền. Tr, T và C đồng ý. Q đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân về cùng với Tr, T và C đánh phỏm tại giường kê ở gian phòng khách nhà Q. Trong khi chơi mọi người quy định: Người thắng ván trước sẽ được chia bài, chia đều cho mỗi người 9 quân bài, riêng người chia bài được chia 10 quân và được đánh trước. Số bài còn lại bỏ vào giữa để làm nọc. Sau đó mọi người bắt đầu đánh theo vòng ngược chiều kim đồng hồ. Người tiếp theo tùy vào số quân bài trên tay, có thể ăn nếu hợp được với các lá bài trên tay tạo thành một “phỏm” (là 03 quân bài giống nhau khác chất như 3 quân A, 3 quân K...hoặc là 03 quân bài tiến đều cùng chất như: A23, jQK...); nếu không ăn thì bốc bài ở nọc rồi đánh tiếp. Khi nào có người “ù” là khi bài của người đó có 03 phỏm thì ván bài sẽ kết thúc, mỗi người còn lại phải trả cho người “ù” 250.000 đồng. Nếu không có ai “ù” thì ván bài sẽ kết thúc sau 04 vòng đánh và hạ bài để tính điểm. Người thắng là người có số điểm ít nhất và thu của người về nhì (là người ít điểm thứ 2) 50.000 đồng, thu của người về thứ 3 (là người ít điểm thứ 3) 100.000 đồng, thu của người về thứ 4 (là người nhiều điểm nhất) 150.000 đồng. Nếu bài ai không có “phỏm” (gọi là cháy) thì phải trả cho người thắng 200.000 đồng. Trong trường hợp sau khi hạ bài, nếu có từ 02 bài trở lên bằng điểm nhau thì người nào hạ trước là người thắng. Ngoài ra, người nào cho người kế tiếp ăn cây trong lượt đánh cuối cùng của vòng thứ 3 hoặc vòng thứ 4 (gọi là bị ăn chốt) thì phải trả cho người ăn 200.000 đồng. Trường hợp người nào cho người kế tiếp ăn 03 quân thì phải trả cho người “ù” 1.000.000 đồng (gọi là phạt ù đèn). Q, Tr, T và C chơi đến khoảng 11 giờ 45 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, số tiền 22.400.000 đồng, thu giữ trong người các đối tượng tổng số tiền 29.570.000 đồng trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 4.570.000 đồng (của Vũ Văn Q có 500.000 đồng, của Trần Văn Tr có 430.000 đồng, của Trần Quốc T có 3.570.000 đồng, của Đào Ngọc C có 70.000 đồng), số tiền 25.000.000 đồng thu giữ của Đào Ngọc C không dùng để đánh bạc.

Vũ Văn Q khai: Q sử dụng 5.400.000 đồng để chơi đánh phỏm. Số tiền 22.400.000 thu giữ của các bị cáo là tiền dùng để đánh bạc, Q có khoảng 5.700.000 đồng. Số tiền 4.570.000 đồng thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc, Q có 500.000 đồng.

Trần Văn Tr khai: Tr sử dụng 10.600.000 đồng để đánh phỏm. Số tiền 22.400.000 thu giữ của các bị cáo là tiền dùng để đánh bạc, Tr có khoảng 10.200.000 đồng. Số tiền 4.570.000 đồng thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc, Tr có 430.000 đồng.

Trần Quốc T khai: T sử dụng 6.200.000 đồng để đánh phỏm. Số tiền 22.400.000 thu giữ của các bị cáo là tiền dùng để đánh bạc, T có khoảng 4.300.000 đồng. Số tiền 4.570.000 đồng thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc trong đó T có 3.570.000 đồng.

Đào Ngọc C khai: Khi đến nhà Q, C mang theo 29.770.000 đồng, sử dụng 4.770.000 đồng đánh phỏm còn 25.000.000 đồng C để cho em rể là Nguyễn Văn Thuận mượn để trả tiền xây nhà. Số tiền 22.400.000 thu giữ của các bị cáo là tiền dùng để đánh bạc, C có khoảng 2.200.000 đồng. Số tiền 4.570.000 đồng thu giữ trên người các bị cáo dùng để đánh bạc trong đó C có 70.000 đồng.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Vũ Văn Q, Đào Ngọc C áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Văn Tr, Trần Quốc T, Đào Ngọc C áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn Q, Trần Văn Tr, Trần Quốc T, Đào Ngọc C phạm tội “Đánh bạc”;

2. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến ngày 09/5/2018.

3. Xử phạt bị cáo Trần Văn Tr 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/9/2018. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến ngày 09/5/2018)

4. Xử phạt bị cáo Trần Quốc T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/9/2018. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến ngày 09/5/2018)

5. Xử phạt bị cáo Đào Ngọc C 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/9/2018. (Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến ngày 09/5/2018)

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn giao các bị cáo được hưởng án treo cho địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục và quyết định về xử lý vật chứng và án phí.

* Ngày 28-9-2018 bị cáo Vũ Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Q vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo nhưng không đưa ra được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Q; căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Q làm trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Nội dung: Khoảng 10 giờ ngày 30/4/2018, tại nhà Vũ Văn Q ở Đội 2, xã N, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định; Vũ Văn Q, Trần Văn Tr, Trần Quốc T, Đào Ngọc C đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền thì bị phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 22.400.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Thu giữ trong người các đối tượng số tiền 4.570.000 đồng là tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 26.970.000 đồng.

Từ nội dung trên cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Văn Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Vũ Văn Q là người khởi xướng, rủ rê, đi mua bài lá và sử dụng số tiền 5.400.000 đồng để đánh bạc tại nhà mình nên xếp ở vị trí vai trò thứ nhất trong vụ án, tổng số tiền đánh bạc của các bị cáo là 26.970.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; nhân thân, vị trí, vai trò của bị cáo; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với vị cáo và phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới, nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Do vậy kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Q phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng.

2. Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Q phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Q 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến ngày 09/5/2018.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Vũ Văn Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (26-11-2018).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Công an tỉnh Nam Định;
- TAND huyện Nghĩa Hưng;
- Chi cục THADS huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Tiến Dũng

