TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-PT
Ngày 17 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Tân

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Tấn

Ông Bùi Anh Tuấn

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Phái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa*:** Ông Quan Tuấn Nghĩa, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 96/2023/TLPT-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2023 do các bị cáo Phan Văn T, Nguyễn Duy T3 và Phan Văn Đ có kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST, ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu.

Bị cáo kháng cáo:

1/. Họ và tên: **Phan Văn T**, sinh năm: 1976, tại: tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp A, xã Phong T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 095076014397, cấp ngày 02/7/2021 (Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH); con ông Phan Văn T1, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1955; vợ: Nguyễn Hồng T2, sinh năm 1976; con 02 người, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không.

Bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/5/2023 cho đến nay. (có mặt)

2/. Họ và tên: **Phan Văn Đ**, sinh năm 1987, tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp A, xã Phong T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 095087000433, cấp ngày 29/3/2021 (nơi

cấp: Cục CSQLHC về TTXH); con ông: Phan Văn T, sinh năm 1952; con bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1955; vợ: Phạm Dung N, sinh năm 1990; con 02 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị khởi tố can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/5/2023 cho đến nay. (có mặt)

3. Họ và tên: **Nguyễn Duy T3**, sinh năm 1986 tại: tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp B, xã V, huyện T, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Cắt lúa; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: 093086000463, cấp ngày 03/4/2021 (Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH); con ông Nguyễn Văn H, Sinh năm 1962 và bà Lê Thị Kim C, sinh năm 1965; vợ Nguyễn Hồng P, sinh năm 1999 (Đã ly hôn); tiền án, tiền sự: Không.

Bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/5/2023 cho đến nay. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ ngày 23/6/2018 lực lượng Công an thị xã Giá Rai kết hợp với Công an xã Phong Tân tiến hành bắt quả tang Phan Văn T đang thực hiện hành vi nhận ghi cá cược bóng đá vòng chung kết World Cup 2018 thắng thua bằng tiền với nhiều người tại quán nước của ông Giang thuộc Ấp A, xã Phong T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu, tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động loại bàn phím, màu đen, trên bàn phím dưới màn hình có chữ philips; 01 điện thoại di động loại bàn phím, màu đen, trên màn hình có chữ Nokia; 01 tờ giấy trắng có ghi chữ và số thể hiện tỉ lệ cá cược bóng đá và thu giữ tiền Việt Nam 6.455.000đ

Qua kiểm tra điện thoại đã thu giữ của Phan Văn T xác định: Đối với trận bóng đá giữa đội Mêxicô với đội Hàn Quốc diễn ra vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 23/6/2018, có Nguyễn Duy T3 sử dụng điện thoại mượn của Trần Văn Kiệt đặt cược ở kèo cả trận đội Mêxicô chấp nữa một ăn 85 với đội Hàn Quốc, T3 bắt đội Mêxicô đặt cược 20.000.000 đồng, khi nhận cược xong T dùng số điện thoại 01255.567.003 nhắn tin giao lại cho tên Sử thông qua số điện thoại 0941.821.737 (T lưu trong điện thoại là Sư 14) số tiền cược 10.000.000 đồng mà T3 đã đặt cược chọn đội Mêxicô. Riêng ông Thái Văn Mười (Khanh), đặt cược đội Mêxicô số tiền 500.000 đồng, T tham gia đặt cược chọn đội Mêxicô với số tiền là 3.500.000 đồng. Sau đó T nhắn tin cho Đ gồm 3 tin nhắn giao lại cho Đ nhờ cá cược với người khác dùm T: Tin thứ nhất thể hiện nội dung "8 triệu Mêxicô" tức là T đặt cược đội Mêxicô, thì Đ có nhắn tin trả lời với T là *"Tổng cộng 8 triệu Mexico. ok"*; tin nhắn thứ hai T nhắn thể hiện nội dung *"Thêm 5 triệu nữa",* thì Đ trả lời với T là *"Tổng cộng 13 triệu. ok"*; tin nhắn thứ 3 T nhắn thể hiện nội dung *"Thêm 1 triệu nữa"*, thì

Đ trả lời *"Thêm 1trieu là 14 triệu. ok"*. Tổng số tiền T giao cho Đ cá cược dùm đội Mêxicô là 14.000.000 đồng. Trận đấu vừa mới bắt đầu diễn ra thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra: Phan Văn T khai nhận vào năm 2018, T nhận phơi cá cược bóng đá ăn tiền với nhiều người ở giải bóng đá World Cup 2018, hàng ngày T tổ chức nhận ghi phơi cá cược bóng đá ăn tiền với nhiều người tại nơi ở của T và quán cà phê của ông Giang thuộc Ấp A, xã Phong T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. Khi T nhận cá cược từ người chơi nếu số tiền ít hơn 10.000.000 đồng, T ôm phơi tính tiền thắng thua với người chơi, nếu người chơi đặt cược số tiền nhiều hơn 10.000.000 đồng thì T giao lại cho tên Sử, để hưởng tiền hoa hồng. Trước khi trận bóng đá bắt đầu, được Sử gửi tỉ lệ kèo trong trận đấu ngày hôm đó và T còn nhờ Đ với những người quen biết ở gần nhà sử dụng điện thoại lên mạng để xem tỉ lệ kèo bóng đá dùm rồi cho T biết. Khi biết tỉ lệ kèo bóng đá T dùng điện thoại di động gửi tỉ lệ kèo bóng đá hoặc gặp trực tiếp nói kèo với người chơi. Khi người chơi đồng ý chọn đội bóng nào sẽ gọi điện thoại hay gửi tin nhắn chọn đội bóng và số tiền đặt cược cho T hoặc gặp trực tiếp T để đặt cược. Khi trận đấu kết thúc có kết quả thắng thua T đối chiếu kết quả rồi gặp trực tiếp thanh toán tiền thắng thua với người chơi. Trận bóng đá giữa đội Mêxicô với đội Hàn Quốc diễn ra vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 23/6/2018 Đ lên mạng xem tỷ lệ kèo rồi điện thoại cho T nói *"Tỉ lệ kèo ở trận đấu trên là đội bóng Mêxicô chấp đội Hàn Quốc (nữa một) ăn 85 cả trận"* (Có nghĩa là kèo trên ăn chỉ ăn được 85% số tiền mà người chơi đặt cược, kết thúc sau 90 phút nếu kết quả mà kèo trên thắng cách biệt tỷ số từ hai trái bóng trở lên người chơi kèo trên sẽ ăn 85% số tiền mà người chơi đặt cược, nếu kèo trên chỉ thắng cách biệt một trái bóng người chơi kèo trên chỉ ăn được 85% phân nữa số tiền mà người chơi đặt cược, nếu kết quả trận đấu hòa nhau người chơi kèo dưới thắng đủ số tiền đặt cược) và tỉ lệ kèo cả trận tài xỉu hai trái, hai trái rưỡi lựa (Có nghĩa là kết thúc sau 90 phút nếu kết quả trận đấu có từ ba bàn thắng trở lên người chọn bên tài sẽ thắng đủ số tiền mà người chơi đặt cược, nếu trận đấu kết thúc chỉ có tổng hai bàn thắng người chọn bên tài sẽ thua 90% phân nữa số tiền mà người chơi đặt cược, nếu trận đấu kết thúc hòa 0-0 hoặc duy nhất chỉ có một bàn thắng người chọn bên tài sẽ thua 90% số tiền mà người chơi đặt cược, do lựa thì ăn 9 nên người đặt cược chọn kèo tài hay xỉu chỉ ăn được 90% số tiền đặt cược).

- Tại Kết luận giám định số: 3310/C09B, ngày 24/9/2019 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh như sau: Xác định có các tin nhắn văn bản (SMS) lưu trên thẻ sim và trên bộ nhớ trong của hai (02) điện thoại (ký hiệu A1, A2) gửi giám định nêu tại mục II.1 và hai (02) tập tin ghi âm có tên "062316585200.wav" và "062317252600.wav" lưu trên thẻ nhớ micro SD 4GB trong điện thoại (ký hiệu A2), không phát hiện thấy dấu vết cắt, ghép,

chỉnh, sửa về nội dung của các tin nhắn văn bản (SMS) và hai (02) tập tin ghi âm trên.

Tại bản án 56/2023/HS-ST, ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu quyết định: Tuyên bố các bị cáo Phan Văn T, Nguyễn Duy T3 và Phan Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T3 01 (một) năm tù; xử phạt bị cáo Phan Văn Đ 09 (chín) tháng tù.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Cùng ngày 11/8/2023, bị cáo Phan Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Duy T3 và Phan Văn Đ kháng cáo xin được hưởng án treo. Bị cáo T và bị cáo Đ nộp cho Tòa án các tài liệu chứng minh có cha ruột tên Phan Văn Thiệt, sinh năm 1952 và bà ngoại là Huỳnh Thị Năm là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất và Huân chương kháng chiến hạng ba.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo T, T3 và Đ vẫn giữ nguyên nội kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, không nộp thêm tài liệu, chứng cứ. Đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không trình bày gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của bị cáo đã được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định của pháp luật.

Về nội dung kháng cáo: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai đã xét xử các bị cáo T, T3 và bị cáo Đ về tội *"Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo với mức án nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T và bị cáo Đ có nộp cho Tòa án tài liệu chứng minh có cha và bà ngoại là người có công với cách mạng, đây là T tiết mới, là T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T và bị cáo Đ. Đối với bị Nguyễn Duy T3 kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không T tiết mới, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Phan Văn T 03 tháng tù và bị cáo Phan Văn Đ 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa và đề nghị của Viện Kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Phan Văn T, Nguyễn Duy T3 và Phan Văn Đ nộp trong hạn luật định nên được đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Kết luận giám định dữ liệu điện tử và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an thị xã Giá Rai thu thập đúng theo quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào năm 2018 diễn ra giải bóng đá World Cup, Phan Văn T tổ chức ghi nhận phơi cá cược bóng đá ăn tiền với nhiều người ở nhà của T và quán cà phê của ông Giang thuộc Ấp A, xã Phong T, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. Đến lúc 22 giờ, ngày 23/6/2018 T bị lực lượng Công an thị xã Giá Rai bắt quả tang và thu giữ tang vật, tài liệu có liên quan. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Phan Văn T dùng vào việc đánh bạc vào ngày 23/6/2018 trận đấu giữa đội Mêxicô với Hàn Quốc, là 24.000.000 đồng. Trong đó: Nguyễn Duy T3 dùng tiền vào việc đặt cược đội Mêxicô với T số tiền 20.000.000 đồng và ông Thái Văn Mười (Khanh) dùng tiền đặt cược đội Mêxicô với T là 500.000 đồng, T tham gia đặt cược đội Mêxicô với số tiền là 3.500.000 đồng. Ngoài ra, sau khi nhận đặt cược của T3, thì T liên hệ nhắn tin nhờ Phan Văn Đ đặt cược đội Mêxicô với tổng số tiền là 14.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Phan Văn T, Phan Văn Đ và Nguyễn Duy T3 thực hiện đã cấu thành tội: "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, nên việc truy tố, xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của các bị cáo: Các bị cáo Phan Văn T, Phan Văn Đ và Nguyễn Duy T3 đã là người thành niên, có đầy đủ năng lực nhận thức biết rõ hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì động cơ thu lợi bất chính và ham mê cờ bạc mà các bị cáo bất chấp pháp luật đã vấn thân vào con đường phạm tội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, nên bị cáo phải trách nhiệm hình sự do chính hành vi của bị cáo đã gây ra. Xét về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng T hình trật tự địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục, đồng thời nhằm

đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo.

Đối với bị cáo Phan Văn T và Phan Văn Đ có cha ruột là ông Phan Văn Thiệt, sinh năm 1952, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất và bà ngoại là bà Huỳnh Thị Năm được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, nên được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T và bị cáo Đ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Duy T3 kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không có T tiết mới, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu là có căn chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Duy T3 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Đối với bị cáo Phan Văn T và Phan Văn Đ kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm 56/2023/HS-ST, ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu không bị kháng cáo, kháng nghị được giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T3.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phan Văn T và bị cáo Phan Văn Đ. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST, ngày 07/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu.

2. Tuyên bố các bị cáo Phan Văn T, Phan Văn Đ, Nguyễn Duy T3 phạm tội "Đánh bạc".

2.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn T 01 (một) năm tù.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn Đ 06 (sáu) tháng tù.

2.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T3 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày các bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Duy T3 phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND CC tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Phòng HSNV CA tỉnh Bạc Liêu;
- TAND thị xã Giá Rai;
- VKSND thị xã Giá Rai;
- CQĐT Công an thị xã Giá Rai;
- Chi cục THADS thị xã Gía Rai;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THS, THCTP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Tân