

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC

Bản án số: 83/2024/HS-ST
Ngày 24 - 6 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Hương Nghĩa và bà Trần Thị Năm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Quang Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2024/QĐXXST-HS ngày 30/5/2024 và Thông báo hoãn phiên tòa số 13/2024/TB-TA ngày 12/6/2024 đối với bị cáo:

Hà Đức H, sinh ngày 07/02/1991; nơi cư trú: Thôn K, xã TD, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; con ông Hà Đức T, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1968; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (Có mặt).

- **Bị hại:** Anh Lý Văn Đ, sinh năm 2000. Nơi cư trú: Thôn TPú, xã TK, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang. (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lý Văn N, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Thôn TP, xã TK, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang. (Vắng mặt)

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Trần Đình Q, sinh năm 2005. Nơi cư trú: Thôn ĐB, xã HH, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Đức H – sinh năm 1991, thường trú tại thôn K, xã TD, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc (có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải Vĩnh Phúc cấp còn thời hạn đến 01/12/2026) sở hữu xe ô tô tải BKS 88C-250.60 (còn thời hạn kiểm định đến ngày 07/11/2024). Ngày 16/11/2023, H một mình điều khiển xe này đi chở đất thuê cho Công ty TNHH thương mại và xây dựng LN (trụ sở tại: Khu đô thị CHT, thành phố VY, tỉnh Vĩnh Phúc) tại thành phố PY, tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng hơn 22 giờ cùng ngày, sau khi chở đất xong, H điều khiển xe đi về nhà theo tuyến đường tỉnh 311 đến vòng xuyên khu công nghiệp TL 3 rẽ trái tiếp tục đi đường tỉnh 311 hướng đi phường KQ, thành phố VY. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, H điều khiển xe đi đến thôn TL, xã HS, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, đi ở làn đường giáp với vạch kẻ sơn nét liền phân chia chiều đường và cách vạch kẻ sơn khoảng 20cm, đi với tốc độ khoảng 50km/h. Lúc này H quan sát thấy phía trước cách khoảng 100m có anh Lý Văn Đ - SN: 2000, trú tại thôn TP, xã TK, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang (có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang cấp không có thời hạn) điều khiển xe mô tô BKS: 22S1-486.59 (mượn của anh Trần Đình Q - SN: 2005, trú tại thôn ĐB, xã HH, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang) đi hướng ngược lại từ thành phố VY đi khu công nghiệp TL 3, BX. Cùng lúc này, điện thoại của H báo tin nhắn đến nên H lấy điện thoại vừa mở đọc tin nhắn, vừa lái xe ô tô tiếp tục đi thẳng theo hướng đi, không chú ý quan sát anh Đ điều khiển xe mô tô đi như thế nào. Khi phát hiện xe mô tô anh Đ điều khiển, khoảng cách hai xe quá gần, H giật mình, ném điện thoại lên mặt táp lô xe ô tô sau đó đạp phanh và đánh lái sang bên trái sang chiều đường ngược lại để tránh xe mô tô của anh Đ nhưng không kịp, dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô của H đã đâm vào phần đầu bên trái xe mô tô của anh Đ làm xe mô tô và anh Đ đổ ngã ra đường gây tai nạn. Hậu quả: Anh Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh VP sau đó chuyển Bệnh viện VĐ, thành phố Hà Nội đến ngày 19/11/2023 thì tử vong.

*** Khám nghiệm hiện trường:**

Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km15+600 đường tỉnh 311 thuộc thôn Tam Lộng, Hương Sơn, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc. Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường hai chiều có vạch kẻ sơn nét liền màu vàng ở giữa, lòng đường trải nhựa phẳng rộng 13,5m, đường thẳng, vạch sơn nét liền màu vàng chia đôi chiều hướng đường. Lấy cột Km15+600 làm mốc cố định, lấy mép đường bên phải theo hướng từ Vĩnh Yên đi khu công nghiệp Thăng Long 3 làm mép chuẩn, đồng thời lấy hướng đi như trên làm hướng khám

nghiệm hiện trường. Hiện trường để lại các dấu vết, đồ vật và phương tiện như sau: Ký hiệu (1) là vùng nhựa vỡ, kích thước 13,7m x 5,4m, đầu vết (1) đến mép chuẩn là 5,5m, cuối vết (1) đến mép chuẩn là 6,4m; đầu vết (1) đến trục trước bên trái xe ô tô (2) là 4,4m. Ký hiệu (2) là xe ô tô BKS: 88C-250.60, đầu xe hướng đi thành phố Vĩnh Yên, trục trước bên trái (2) đến mép chuẩn là 6,7m, trục sau bên trái (2) đến mép chuẩn là 7,24m; trục trước (2) đến cuối (3) là 1,05m. Ký hiệu (3) là vết phanh trên mặt đường kích thước 1,9m x 15cm hướng từ khu công nghiệp Thăng Long 3 đi thành phố Vĩnh Yên, đầu vết (3) đến mép chuẩn là 6,92m, cuối vết (3) đến mép chuẩn là 6,62m; đầu vết (3) đến đầu vết (4) là 55cm. Ký hiệu (4) là vết chà xát trên mặt đường kích thước 10,5m x 30cm dạng trùn hướng từ tim đường chéo vào mép chuẩn; đầu vết (4) vào mép chuẩn là 6,54m, cuối vết (4) vào mép chuẩn là 1,09m; đầu vết (4) trùng với tâm vết (5). Ký hiệu (5) là vết màu nâu đỏ kích thước 15cm x 15cm, tâm vết (5) đến mép chuẩn là 3,0m, từ tâm vết (5) đến trục sau vết (6) là 8,6m. Ký hiệu (6) là xe mô tô BKS: 22S1-486.59 nằm đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng đi khu công nghiệp Thăng Long 3, trục trước (6) đến mép chuẩn là 1,2m, trục sau (6) đến mép chuẩn là 0,9m. Ký hiệu (7) là vết phanh trên mặt đường kích thước 14,6m x 45cm, dạng vết phanh đôi (02 lớp), đầu vết (7) đến mép chuẩn là 7,52m, cuối vết (7) đến mép chuẩn là 7,37m; đầu vết (7) đến đầu vết (8) là 13,2m; cuối vết (7) trùng với mặt lặn của trục trước thứ 3 bên trái của xe ô tô (2); hướng vết đi thành phố Vĩnh Yên. Ký hiệu (8) là vết phanh trên mặt đường, kích thước 2,4m x 17cm hướng vết đi thành phố Vĩnh Yên, dạng phanh đơn, đầu vết (8) đến mép chuẩn là 8,9m; cuối vết (8) đến mép chuẩn là 9,02m. Đầu vết (7) đến mốc cố định là 23m; khoảng cách giữa hai vạch sơn màu vàng nét liền là 32cm; vạch sơn màu vàng nét liền có chiều rộng là 14,5cm.

*** Khám nghiệm xe ô tô BKS 88C-250.60, nhãn hiệu: HOWO, loại xe: Tải tự đổ, màu sơn: Nâu, Số máy: WD61547160307027147; Số khung: LZZ5EXSB7GN123774, để lại các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông cụ thể như sau (BL 33-41):** Mặt trước góc bên trái đầu xe (bên lái) có dấu vết gãy vỡ nhựa, cong vênh kim loại, vỡ ốp ngoài cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan, chiều hướng từ trước về sau, trên diện (01 x 70)cm. Điểm thấp nhất cách mặt đất 68cm. Phần còn lại của ba đèn phía trước bên trái (phần kim loại, nhựa) có nhiều dấu vết trượt xước chiều hướng từ trước về sau; Bóng đèn xi nhan phía trước bên trái bị gãy vỡ rời khỏi thân xe; Phía trên có nhiều dấu vết gãy vỡ, thùng trượt xước phần nhựa một số mảnh bị vỡ bung rời khỏi thân xe. Mặt trước thanh kim loại gầm chắn bùn trước bên trái có nhiều dấu vết trượt xước cong vênh đẩy về sau, góc ngoài bên trái vị trí trượt xước có bám dính tạp chất màu trắng, đầu chắn bùn trước bên trái bị bung tụt khỏi bên trái, mặt chắn

bùn trước có nhiều dấu vết trượt xước, chiều hướng từ trước về sau. Ốp nhựa phía trên bậc lên xuống bị bung tụt, gãy vỡ nhưng vẫn còn trên xe. Mặt ngoài má lốp bánh trước bên trái, mặt ngoài ốp bảo vệ la zăng, mặt ngoài phía trước la zăng có dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, trên diện 40cm x 50cm nằm sát vị trí chân van. Đầu cánh cửa bên lái bị một phần của ba đòn sóc chèn ép vào phía trong, có dấu vết trượt xước. Quá trình khám nghiệm thu giữ tạp chất màu trắng ở đầu thanh chắn kim loại gần chắn bùn bên trái, phía trước; mẫu sơn xe ô tô phía trước đầu xe.

*** Khám nghiệm xe mô tô BKS 22S1-486.59, nhãn hiệu: Honda, số loại: Wave alpha, màu sơn: Trắng, Bạc, số máy: JA39E3182512, số khung: RLHJA3925PY542648, xe không có gương chiếu hậu hai bên để lại các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông cụ thể như sau (BL 42-52):** Phần ốp nhựa phía trước đầu xe tiếp giáp với đèn chiếu sáng nứt vỡ, bung, có vết chà xát nhựa bám dính chất màu đen, chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải; kích thước vùng bám dính 12cm x 09cm. Đèn xi nhan bên trái, phải nứt vỡ, bung tụt, rời khỏi vị trí ban đầu; đèn chiếu sáng nứt vỡ, bung tụt khỏi vị trí cố định ban đầu; kích thước toàn bộ vùng này 43cm x 14cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 96cm. Tấm nhựa ốp phía trước đầu xe, bên dưới đèn chiếu sáng có vết chà xát, bám dính màu nâu, đen, bị nứt vỡ chiều hướng từ trước về sau, kích thước 24cm x 05cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 72cm. Chắn bùn phía trước của bánh trước vênh sang phải phía trên có vết chà xước, bám dính màu nâu đen, chiều hướng từ trước về sau và bị nứt vỡ phía bên càng trái; kích thước 40cm x 10cm. Hệ thống bánh, càng phía trước của xe cong vênh lệch sang trái, càng phía trước bên trái cong vênh về phía sau, mặt ngoài càng bên trái này có vết chà xát kim loại bám dính chất màu nâu đen, chiều hướng từ trước về sau, kích thước 03cm x 3,5cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 52cm. Cánh yếm bên trái bị gãy vỡ một phần rời khỏi xe, phần còn lại của cánh yếm có dấu vết trượt xước từ trước về sau, kích thước 40cm x 27cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 47cm. Đầu cần số bên trái bị biến dạng, đẩy về sau, đầu cần số phía sau chạm sát thành xe, trục cần số bị cong đẩy về sau so với vị trí ban đầu 06cm. Bàn đạp chân người ngồi trước bên trái, phần cao su bị bung rời khỏi thân xe, phần kim loại phần đế chân này bị cong lệch về sau so với vị trí ban đầu 20cm. Ốp nhựa phía sau vị trí bàn đạp chân người ngồi sau bên trái bị trượt xước, gãy vỡ, chiều hướng từ trước về sau. Mặt ngoài ốp nhựa sườn xe bên trái, mặt ngoài giá nâng dĩa phía sau bên trái, mặt ngoài yếm xe có dấu vết trượt, chà xát chiều hướng từ trước về sau trên diện 60cm x 25cm. Mặt lặn bánh trước má lốp có nhiều dấu vết trượt xước theo chiều tiến bánh xe trên diện 60 x 06cm, vị trí này cách vị trí chân van 20cm. Quá trình

khám nghiệm thu giữ mảnh nhựa phía trước đầu xe bám dính tạp chất màu nâu đen.

*** Xác minh thương tích ban đầu đối với anh Lý Văn Đ hồi 00 giờ 45 phút ngày 17/11/2023 tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc (BL 55):** Bệnh nhân vào khoa cấp cứu trong tình trạng hôn mê, nhiều máu miệng họng, sung nề mắt trái, biến dạng chân trái. Khám: bệnh nhân hôn mê, glasgow 4 điểm, da tai niêm mạc nhợt, đầu chi lạnh, mạch 130 lần/phút, huyết áp 70/40mmHg, tim nhịp nhanh đều, phổi thông khí giảm, SpO2 70%, bụng mềm hơi chướng, xây xát da nhiều vùng cơ thể, biến dạng chân trái, cổ lồng ngực, khung chân không rõ vững, đồng tử hai bên 5mm, phản xạ ánh sáng yếu, bầm tím mắt trái. Cắt lớp vi tính sọ não: Chảy nhiều máu ngoài màng cứng vùng thái dương trái và chảy máu dưới màng cứng dọc liềm đại não. Ổ bụng đập chảy máu thùy trán trái, tụ khí nội sọ, vỡ xương sọ. Cắt lớp vi tính lồng ngực: Đụng dập và tổn thương phổi hết 2 phổi, gãy xương ức gây tụ máu trung thất, gãy cung trước xương sườn 5 phải. Cắt lớp vi tính ổ bụng: Hình ảnh theo dõi tụ máu thượng thận phải, ít dịch khoang gan thận. Cắt lớp vi tính cột sống cổ: Chưa phát hiện bất thường. X-Quang: Xương đùi gãy di lệch 1/3 giữa xương đùi trái.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi:** Ngày 19/11/2023, Cơ quan điều tra đã Trung cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định nguyên nhân tử vong của anh Lý Văn Đ. Tại văn bản số 128/KLGĐTT- PYVP ngày 19/12/2023, kết luận:

“1. Các kết quả chính: Nhiều vết sây sát da. Chấn thương sọ não nặng: Vỡ xương sọ, xương hộp sọ có 01 vùng khuyết kích thước (12,7 x 08)cm, tổ chức não hoại tử. Chấn thương ngực kín: Đụng dập và tổn thương phổi hết hai phổi. Gãy kín 1/3 giữa xương đòn trái. Gãy 1/3 xương ức, gãy xương sườn 2; 3; 5 đường vú đòn phải. Chấn thương chi: Gãy kín 1/3 xương đùi trái.

2. Kết luận nguyên nhân chết của Lý Văn Điệp: Đa chấn thương nặng sau điều trị không hồi phục.”

*** Các kết quả giám định, đo nồng độ còn:**

Quá trình điều tra, khám nghiệm tử thi Cơ quan điều tra thu giữ 10ml máu của anh Đ, thu khoảng 100ml nước tiểu của H phục vụ công tác giám định.

- Tại Kết luận giám định số 3175/KL-KLGĐ ngày 23/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *“Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu máu thu của tử thi Lý Văn Đ. Sử dụng hết 2ml mẫu, mẫu còn lại cùng toàn bộ bao gói được bàn giao giám định chất ma túy.”* (BL 93)

- Tại Kết luận giám định số 3181/KLGĐ ngày 24/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *“Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B*

và TFMPP) trong mẫu máu thu của tử thi Lý Văn Đ. Hoàn trả 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong theo quy định.” (BL 84)

- Tại Kết luận giám định số 3191/KL-KTHS ngày 25/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Không phát hiện thành phần chất ma túy (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu nước tiểu thu của Hà Đức H. Hoàn trả 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong.” (BL 63)

- Hồi 23 giờ 11 phút ngày 16/11/2023, CQĐT công an huyện Bình Xuyên tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở đối với Hà Đức H, kết quả: Trong hơi thở của Hoàng có nồng độ cồn là 0,000mg/l (không có cồn). (BL 53-54)

- Tại Kết luận giám định số 3174/KLGD-KTHS ngày 23/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu máu thu của Hà Đức H. Hoàn trả 5ml mẫu cùng bao gói niêm phong để phục vụ giám định chất ma túy.” (BL 68)

- Tại Kết luận giám định số 3192/KL-KTHS ngày 25/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Không phát hiện thành phần chất ma túy (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu máu thu của Hà Đức Hg. Hoàn trả 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong.” (BL 72)

- Tại kết luận giám định số 3248/KLGD-KTHS ngày 30/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận (BL 77):

“1. Chất màu trắng được xác định thu tại thanh kim loại gắn chắn bùn phía trước bên trái xe ô tô BKS: 88C-250.60 có trong mẫu gửi giám định cùng loại với mẫu sơn màu trắng trên mảnh nhựa được xác định thu tại ốp nhựa phía trước đầu xe mô tô BKS: 22S1-486.59 gửi làm mẫu so sánh.

2. Chất màu nâu, đen bám dính trên mảnh nhựa màu trắng được xác định thu tại ốp nhựa phía trước đầu xe mô tô BKS: 22S1-486.59 gửi giám định cùng loại với mẫu sơn được xác định thu trên xe ô tô BKS: 88C-250.60 gửi làm mẫu so sánh.

Hoàn lại trực tiếp đối tượng giám định gồm mẫu giám định và mẫu so sánh còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong theo quy định.”

*** Kết quả định giá tài sản:**

- Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 02/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên kết luận đối với các bộ phận bị hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô BKS: 22S1-486.59 liên quan đến vụ tai nạn giao thông trị giá 1.559.000đồng. (BL 100)

- Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 03/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên kết luận đối với các bộ phận bị hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô BKS: 88C-250.60 liên quan đến vụ tai nạn giao thông trị giá 2.733.000đồng. (BL 111)

*** Vật chứng vụ án:**

- Hà Đức H giao nộp: 01 xe ô tô BKS: 88C-50.60 cùng 01 bản sao giấy biên nhận thể chấp, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 000050 (bản chứng thực), 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 0069390, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số EOTO/0034704, 01 bản sao căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 260213022666 tất cả đều mang tên Hà Đức H. Quá trình điều tra xác định xe và giấy tờ bản gốc là tài sản hợp pháp của H cần trả lại. Ngày 21/12/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ xe cho H, còn lại 01 giấy phép lái xe của H chuyển theo hồ sơ vụ án cần trả lại cho H. (BL 151)

- Anh Trần Đình Q giao nộp: 01 xe mô tô BKS: 22S1-486.59 cùng 01 giấy biên nhận thể chấp (bản photo), 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000461 (bản photo) đều mang tên Trần Đình Q. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Q. Ngày 21/12/2023 Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh Q. (BL 150)

- 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 080232005211 mang tên Lý Văn Đ quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Đ cần trả lại cho gia đình anh Đ.

- Các mẫu cơ quan giám định hoàn lại không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định và mẫu so sánh còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3248; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3181; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3191; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3192.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi tai nạn xảy ra, gia đình nạn nhân đã họp thống nhất cử anh Lý Văn N – sinh năm 1977 trú tại thôn TP, xã TK, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang (là bố đẻ anh Lý Văn Đ) tham gia tố tụng với tư cách là người đại diện hợp pháp của bị hại. Quá trình điều tra H đã tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, hư hỏng xe, viện phí và các chi phí khác liên quan anh Đ tử vong cho gia đình anh Đ tổng số tiền 200.000.000đồng; bồi thường khắc phục sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng cho anh Trần Đình Q số tiền 3.000.000đồng. Anh Lý Văn N và gia đình đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu, đề nghị gì khác và tự nguyện viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Hà Đức H.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 64/CT- VKSBX ngày 03/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố bị cáo Hà Đức H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Hà Đức H. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hà Đức H từ 18 tháng đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về trách nhiệm dân sự đã được các bên thỏa thuận không đề nghị gì, nên không đặt ra xem xét giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đề nghị về xử lý vật chứng và bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hà Đức H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, bản ảnh khám phương tiện, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 20 ngày 16/11/2023, Hà Đức H – sinh năm 1991 ở xã TD, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển xe ô tô tải BKS: 88C-250.60 đi hướng từ khu công nghiệp Thăng Long 3, Bình Xuyên đi thành phố Vĩnh Yên theo tỉnh lộ 311, khi đến km15+600 đoạn đường thuộc thôn Tam Lộng, Hương Sơn, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, H điều khiển xe đi ở làn đường ngoài cách vạch kẻ sơn đôi nét liền phân chia chiều đường khoảng 20cm. Lúc này điện thoại của H báo tin nhắn đến nên H lấy điện thoại vừa đọc tin nhắn, vừa lái xe ô tô, không chú ý quan sát dẫn đến đã gây tai nạn giao thông với xe mô tô BKS: 22S1-486.59 do anh Lý Văn Đ – SN 2000 ở xã TK, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang điều khiển đi hướng ngược lại từ thành phố Vĩnh Yên đi khu công nghiệp Thăng Long 3, huyện Bình Xuyên. Hậu quả: Anh Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, Bệnh viện Việt Đức, thành phố Hà Nội đến ngày 19/11/2023 tử vong.

Hành vi của Hà Đức H đã vi phạm khoản 23 – Điều 8, khoản 1 - Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Điều luật quy định:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

... 23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ.”

“Điều 17. Tránh xe đi ngược chiều

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình..”

Hành vi của Hà Đức H điều khiển phương tiện giao thông đường bộ không chấp hành đúng các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ, gây tai nạn hậu quả làm 01 người bị chết đã phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người; ...”

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hậu quả nghiêm trọng. Do vậy cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người là người có nhân thân tốt, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước. Quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, tích cực khắc phục hậu quả, được gia đình bị hại tự nguyện có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Vì vậy chỉ cần xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ điều kiện, giáo dục bị cáo luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo hiện nay làm nghề tự do, là lao động chính, đang phải nuôi mẹ già, con nhỏ nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Hà Đức H đã tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, hư hỏng xe, viện phí và các chi phí khác liên quan anh Đ tử vong cho gia đình anh Đ tổng số tiền 200.000.000đồng; bồi thường khắc phục sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng cho anh Trần Đình Q số tiền 3.000.000đồng. Anh Trần Đình Q và đại diện gia đình bị hại là ông Lý Văn N đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô BKS: 88C-50.60 cùng 01 bản sao giấy biên nhận thế chấp, 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 000050 (bản chứng thực), 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô số 0069390, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số EOTO/0034704, 01 bản sao căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 260213022666 tất cả đều mang tên Hà Đức H. Quá trình điều tra xác định xe và giấy tờ bản gốc là tài sản hợp pháp của H cần trả lại. Ngày 21/12/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ xe cho bị cáo H nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với 01 xe mô tô BKS: 22S1-486.59 cùng 01 giấy biên nhận thế chấp (bản photo), 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000461 (bản photo) đều mang tên Trần Đình Q. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Q. Ngày 21/12/2023 Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh Q, anh Q không có ý kiến, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với mẫu cơ quan giám định hoàn lại không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định và mẫu so sánh còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3248; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3181; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3191; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3192.

Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 080232005211 mang tên Lý Văn Đ quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Đ nên cần trả lại cho gia đình của anh Đ.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải Vĩnh Phúc cấp còn thời hạn đến 01/12/2026 mang tên Hà Đức H cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Đức H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Đức H **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **03** (ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Đức H cho Ủy ban nhân dân xã TD, huyện LT, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho ông Lý Văn N – người đại diện hợp pháp của bị hại 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 080232005211 mang tên Lý Văn Đ.

Trả lại cho bị cáo Hà Đức H 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 260213022666 mang tên Hà Đức H, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên đang tạm giữ).

Tịch thu tiêu hủy: Mẫu giám định và mẫu so sánh còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3248; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ

bao gói theo Kết luận giám định số 3181; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3191; 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói theo Kết luận giám định số 3192.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 12 tháng 6 năm 2024).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hà Đức H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại;
- người có QLNVLQ;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Văn Sỹ