TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 248/2022/HSPT
Ngày 01/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huờn.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Triết và bà Nguyễn Thị Nhung

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang là Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thuỷ - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 254/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo Nguyễn Thanh H, do có kháng cáo của bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 19 tháng 8 năm 2022, của Tòa án nhân dân Huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo kháng cáo:

NGUYỄN THANH H, sinh ngày 19/10/1989 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn B, xã H, Huyện Đ, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1956 và bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1960; Có vợ: Nông Thị Minh N, sinh năm 1988; Có 01 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh H: Luật sư Lê Thanh Kiệt và luật sư Nguyễn Huy Hoàng - Công ty luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên V, thuộc Đoàn luật sư tỉnh L - vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; có gửi bản bào chữa cho Toà án.

Người bị hại: Anh Huỳnh Sinh D, sinh năm 1991- Có mặt

Nơi cư trú: Thôn M, xã H, Huyện Đ, tỉnh Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 14/01/2020, tại nhà ông Nguyễn Đức Đ, thuộc thôn B, xã Tân Hoà, Huyện Đ, tỉnh Đắk Lắk, xảy ra việc mất trộm gà; Nguyễn Thanh H ở cùng thôn với ông Đ, nghe tin nhà ông Đ bị mất trộm gà; Trước đây, gia đình H

cũng bị mất trộm gà, nên H đã đã điều khiển xe mô tô mang theo một con dao đi ra tỉnh lộ 1, tìm người trộm gà để bắt giữ; Lúc này, anh Huỳnh Văn H1 đang điều khiển xe mô tô chở anh Huỳnh Sinh D đi trên tỉnh lộ 1 để về nhà, ở thôn M, xã H, huyện Đ; Khi xe mô tô của anh H1 đến km15 + 550 tỉnh lộ M, thuộc thôn T, xã H thì gặp H; H nghi ngờ anh H1 và anh D bắt trộm gà ông Đ, nên đã điều khiển xe mô tô đuổi theo và chặn xe anh H1 lại; Khi anh H1 dừng xe, H cầm dao đe doạ anh H1 và rút chìa khoá điện xe anh H1 bỏ vào túi quần của mình. Thấy H vô cớ chặn xe và có hành vi đe doạ anh H1, anh D chửi H và thách thức đánh nhau với H; H dùng dao đuổi chém D nhưng D né tránh được và bỏ chạy vòng quanh xe mô tô của anh H1; H1 hoảng sợ, nên bỏ chạy về nhà và thông báo cho người thân của anh D biết sự việc; H tiếp tục dùng dao đuổi chém anh D; D bỏ chạy và nhặt gạch, đá trên đường ném vào người H; H dùng dao chém vào chân D, làm D ngã xuống đường, thì được người dân xung quanh can ngăn và đưa D đi bệnh viện.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 323/TgT-TTPY ngày 18/3/2020, của Trung tâm pháp y, thuộc Sở y tế tỉnh L kết luận: Huỳnh Sinh D bị vết thương đầu gối trái, gãy xương bánh chè trái; vết thương đỉnh thái dương trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%. Vật tác động: Do vật sắc tác động gây ra các thương tích nêu trên; có hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 317/TgT-TTPY ngày 17/4/2020, của Trung tâm pháp y, thuộc Sở y tế tỉnh L kết luận: Nguyễn Thanh H bị vết thương ở vùng đỉnh chẩm, vết thương đuôi cung mày trái, vết thương bàn tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%. Vật tác động: Do vật tày có cạnh tác động gây ra các thương tích nêu trên, có hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 19/8/2022, của Tòa án nhân dân Huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk, đã áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thanh H 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết bồi thường, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 30/8/2022, bị cáo Nguyễn Thanh H có đơn kháng cáo với lý do: Toà án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo dùng dao gây thương tích cho anh D là không đúng với thực tế khách quan của vụ án, đề nghị Toà án cấp phúc thẩm huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Thanh H khai nhận: Khoảng 22 giờ, ngày 14/01/2020, gia đình ông Nguyễn Đức Đ ở cùng thôn với bị cáo xảy ra việc mất trộm gà, nên bị cáo điều khiển xe mô đi ra đường để truy bắt kẻ trộm cắp gà; Bị cáo thấy anh Huỳnh Văn H1 và anh Huỳnh Sinh D chở nhau đi trên xe mô tô; Bị cáo nghi ngờ hai người này trộm cắp gà của ông Đ, nên điều khiển xe mô tô đuổi theo và chặn hai người này lại, thì anh D đã dùng dao chém bị cáo; Bị cáo nhặt cây gỗ bên đường đánh lại anh D, gây thương tích cho anh D; Bị cáo không dùng dao gây thương tích cho anh D.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử Nguyễn Thanh H phạm tội Cố ý gây thương, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 02 năm tù, mà Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thoả đáng. Bởi lẽ, quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo không thành khẩn khai báo về hành vi phạm của mình, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt giảm hình phạt.

Các luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng: Toà án cấp sơ thẩm quy kết Nguyễn Thanh H dùng dao gây thương tích cho anh Huỳnh Sinh D, là chưa có căn cứ. Bởi lẽ, quá trình điều tra, cơ quan điều tra không tìm thấy con dao tại hiện trường; Lời khai của người làm chứng Cao Văn L mâu thuẫn với lời khai của những người làm chứng khác; Việc điều tra vụ án ở cấp sơ thẩm là không đầy đủ; Hơn nữa, anh Huỳnh Sinh D đã gây thương tích cho H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 12% nhưng cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố anh D về tội Cố ý gây thương tích, là bỏ lọt người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Thanh H cho rằng bị cáo không dùng dao gây thương tích cho anh Huỳnh Sinh D, Hội đồng xét xử phúc thẩm, xét thấy không có căn cứ để chấp nhận. Bởi lẽ, căn cứ vào lời khai của người làm chứng Cao Văn L; anh L là người không quen biết Nguyễn Thanh H và Huỳnh Sinh D; anh L khai rằng khoảng 23 giờ ngày 14/01/2020, có hai người thanh niên đuổi đánh nhau ngay trước cổng nhà anh L; người thanh niên chạy trước, vừa chạy, vừa nhặt gạch đá ném vào người thanh niên đang đuổi theo mình; người thanh niên chạy sau đuổi theo người thanh niên phía trước, tay cầm dao, vừa chạy đuổi theo vừa chém người thanh niên đang chạy phía trước, làm cho người thanh niên chạy phía trước ngã xuống đường (BL: 123, 322)

Xét lời khai của người làm chứng Cao Văn L là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại Huỳnh Sinh D, phù hợp với kết quả giám định pháp y là các vết thương trên người anh D là do vật sắc bén gây nên.

Các luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh H cho rằng: Cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố đối với anh Huỳnh Sinh D là bỏ lọt người phạm tội; Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận. Bởi lẽ, Nguyễn Thanh H vô cớ dùng dao đuổi chém anh D; anh D vừa bỏ chạy, vừa nhặt gạch, đá trên đường ném vào người H là nhằm ngăn cản hành vi tấn công của H; anh D gây thương tích cho H trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh; H bị tổn thương cơ thể 12%, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh; Cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố đối với Huỳnh Sinh D là có căn cứ.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 14/01/2020, Nguyễn Thanh H nghe thông tin gia đình ông Nguyễn Đức Đ là người

ở cùng thôn với H bị mất trộm gà; H đã điều khiển xe mô tô đi ra tỉnh lộ 1 và mang theo con dao để truy bắt kẻ trộm cắp gà gia đình ông Đ; H thấy anh Huỳnh Văn H1 đang điều khiển xe mô chở anh Huỳnh Sinh D đang lưu thông trên tỉnh lộ M, thuộc địa phận thôn T, xã H, Huyện Đ, tỉnh Đắk Lắk; H nghi ngờ anh H1 và anh D là người trộm cắp gà, nên chặn xe của anh H1 và anh D lại; H đã dùng dao chém anh D, gây thương tích cho anh D với tỷ lệ tổn thương cơ thể 12%.

Vì vậy, Toà án cấp sơ thẩm tuyên xử Nguyễn Thanh H, phạm tội Cố ý gây thương tích, với tình định khung hình phạt là dùng hung khi nguy hiểm gây thương tích và phạm tội có tính chất con đồ, theo các điểm a,i khoản 1 Điều 134 BLHS nhưng tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại 12%, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ, đúng với quy định của pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc huỷ bản án sơ thẩm, cần giữ nguyên tội danh và mức hình phạt, mà toà án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS: Không chấp kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về tội danh và mức hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Thanh H **02** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an Tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Huyện Buôn Đôn;
- VKSND Huyện Buôn Đôn;
- Công an Huyện Buôn Đôn;
- Chi cục THADS Huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huờn