TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TC** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2025/HSST
Ngày 21-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TC, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lò Mai Xiêng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Quốc và ông Hà Ngọc Phương

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Lan Phượng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện TC tham gia phiên toà***: Bà Bạc Thị Thoản- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân huyện TC, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2025/TLST-HS, ngày 25 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Lường Văn Đ, tên gọi khác: Không; sinh năm 1994 tại huyện Mường La, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản N, xã P, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn N, sinh năm 1965 và bà Vì Thị N, sinh năm 1976; bị cáo có vợ là Lường Thị Diện, sinh năm 1988 và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không, tiền sự: Tại Quyết định số 0012414/QĐ-XPHC ngày 31/3/2025 bị Công an tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm các quy định về phòng chống và kiểm soát ma túy, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; nhân thân: Tại bản án số 23/2014/HSST ngày 17/01/2014 bị Tòa án nhân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 12 (mười hai) tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 27 tháng 01 năm 2025. Có mặt.

2. Lò Văn M, tên gọi khác: Không; sinh năm 2003 tại huyện TC, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: bản L, xã L, huyện TC, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Đỉa, sinh năm 1982 và bà Tòng Thị Khoa, sinh năm 1984; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: Tại

Quyết định số 0012413/QĐ-XPHC ngày 31/3/2025 bị Công an tỉnh Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm các quy định về phòng chống và kiểm soát ma túy, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 27 tháng 01 năm 2025. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Lầm Văn Cường, sinh năm 1995; nơi cư trú: bản L, xã L, huyện TC, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 27/01/2025, Tổ công tác Công an xã Liệp Tè, tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu vực bản Co Phường, xã Liệp Tè, huyện TC phát hiện bắt quả tang Lường Văn Đ, Lò Văn M có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nilon màu hồng bên trong có chứa chất bột cục màu trắng nghi là Heroine (theo Lường Văn Đ, Lò Văn M khai là Heroine). Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE , màu sơn trắng đen bạc, BKS 26D1-351.36.

Hồi 09 giờ 30 phút, ngày 28/01/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Châu đã tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng và lấy mẫu giám định, kết quả: Số chất bột cục màu trắng nghi là Heroine trong gói nilon màu hồng, có khối lượng 0,41 gam. Trích toàn bộ 0,41 gam chất bột cục màu trắng nghi là Heroine, ký hiệu M1 gửi giám định. Còn lại 01 mảnh nilon màu hồng và 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu được cho vào một trong bì, dán kín, mép dán đóng 02 hình dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TC để lưu hồ sơ vụ án.

Kết luận giám định số: 310/KL- KTHS ngày 04/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 là ma túy, loại (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,41 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,41 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine. Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 27/01/2025, Lường Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, BKS 26D1-351.36 đi một mình từ nhà vợ ở bản L, xã L, huyện TC, tỉnh Sơn La sang nhà Lò Văn M, trú tại bản L, xã L, huyện TC, tỉnh Sơn La với mục đích rủ M đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng. Gặp nhau Đ nói với M là Đ có 200.000 đồng và rủ M đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng, M đồng ý. Sau đó Đ điều khiển xe mô tô chở M sang xã Mường Khiêng, huyện TC đi tìm mua ma túy. Khi Đ và M đi đến khu vực bản Huổi Pản, xã Mường Khiêng, huyện TC thì gặp một người đàn ông dân tộc thái (Đ và

M không biết tên, địa chỉ cụ thể ở đâu), Đ đưa tiền cho M và M hỏi mua được của người đàn ông dân tộc thái một gói ma túy gói bằng nilon màu hồng bên trong có chứa Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, M cầm gói ma túy vừa mua được ở tay trái, rồi điều khiển xe chở Đ về nhà để đi tìm chỗ sử dụng ma túy. Khi Đ và M đi đến khu vực bản Co Phường, xã Liệp Tè, huyện Thuận Châu thì bị tổ công tác Công an xã Liệp Tè, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

Tại Cáo trạng số: 54/CT- VKSTC, ngày 25 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TC truy tố các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện TC đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân huyện TC giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lường Văn Đ từ 24 (hai mươi bốn) tháng tù đến 28 (hai mươi tám) tháng tù.

Xử phạt bị cáo Lò Văn M từ 22 (hai mươi hai) tháng tù đến 26 (hai mươi sáu) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ Luật Hình sự:

Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lằm Văn Cường một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE , màu sơn trắng đen bạc, BKS 26D1-351.36.

Lưu hồ sơ vụ án theo quy định: 01 (một) phong bì có viền xanh đỏ, bên trong có 01 mảnh nilon màu hồng + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, thực hiện đúng thủ tục tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được triệu tập hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại phiên tòa, không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên toà các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M khai nhận ngày 27/01/2025, Đ rủ M đi mua ma túy với mục đích để cùng nhau sử dụng, Lường Văn Đ bỏ ra số tiền 200.000 đồng để đi mua ma túy, là người sử dụng phương tiện xe máy chở Lò Văn M đi mua ma túy. Lò Văn M là người trực tiếp trao đổi mua ma tuý. Sau khi mua được ma túy Đ và M đi đến khu vực bản Co Phường, xã Liệp Tè, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La thì bị phát hiện, bắt quả tang khi M đang cất giữ trái phép 0,41 gam chất ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine ở trong người.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án, các bị cáo hoàn toàn nhất trí với hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp kết quả điều tra, phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 27/01/2025; Biên bản niêm phong vật chứng; Biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định và niêm phong lại; Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định; Kết luận giám định số 310/KL- KTHS ngày 04/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La; lời khai của người chứng kiến.

Từ các căn cứ nêu trên đã có đủ cơ sở kết luận hành vi rủ nhau đi mua ma túy với mục đích để cùng nhau sử dụng của các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M, khi bị cáo Lò Văn M đang cất giữ trái phép 0,41 gam chất ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine trong người thì bị phát hiện bắt quả tang, hành vi của các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lường Văn Đ là người rủ rê, khởi xướng, bỏ ra số tiền 200.000 đồng để đi mua ma túy, là người sử dụng phương tiện là xe mô tô chở M cùng đi mua ma túy, bị cáo Lò Văn M cùng thống nhất ý chí, trực tiếp trao đổi mua ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M phạm tội với vai trò đồng phạm, do đó cần áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự để xem xét vai trò của các bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục đối với các bị cáo, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Lò Văn M không có tiền án, có 01 tiền sự. Bị cáo Lường Văn Đ có 01 tiền án đã được xóa án tích và 01 tiền sự.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M không có tài sản, không có đủ điều kiện và khả năng thi hành hình phạt bổ sung. Do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M đều khai mua của một người đàn ông dân tộc thái không biết họ tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực bản Huổi Pản, xã Mường Khiêng, huyện TC, tỉnh Sơn La vào ngày 27/01/2025. Ngoài lời khai của các bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh. Do đó, buộc các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M phải chịu trách nhiệm về số ma túy bị thu giữ.

[6] Vật chứng vụ án:

Đối với 01 (một) phong bì có viền xanh đỏ, bên trong có 01 mảnh nilon màu hồng + 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu được lưu hồ sơ vụ án theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE , màu sơn trắng đen bạc, BKS 26D1-351.36 thu giữ của bị cáo Lường Văn Đ vào ngày 27/01/2025 là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Lằm Văn Cường, việc các bị cáo sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, anh Cường không biết, anh Cường đã có đơn xin xe. Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE, màu sơn trắng đen bạc, BKS 26D1-351.36 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lằm Văn Cường theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M đều là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo có ý kiến xin miễn án phí hình sự sơ thẩm, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị Lường Văn Đ, Lò Văn M.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt

Tuyên bố các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lường Văn Đ 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/01/2025.

Xử phạt bị cáo Lò Văn M 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/01/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ Luật Hình sự:

Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lằm Văn Cường: Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE , màu sơn trắng đen bạc, BKS 26D1-351.36.

(Mô tả chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La và cơ quan Thi hành án dân sự).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo Lường Văn Đ, Lò Văn M được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lằm Văn Cường được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết theo thủ tục hợp lệ./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Thuận Châu (02 bản);
- CA tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện TC;
- Người tham gia tố tụng;
- Phân trại tạm giam khu vực TC thuộc trại giam Công an tỉnh Sơn La;
- Lưu: hồ sơ.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Mai Xiêng