TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 633/2020/HS-PT
Ngày: 31-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Đăng Phong**

Ông **Hoàng Văn Thành**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Tưởng Thị H1ền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 594/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Việt A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 166/2020/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

NGUYỄN VIỆT A, sinh ngày 28/5/20XX tại H N (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 5 tháng); ĐKHKTT: Số X Tổ Y phường P T, quận H K, TP Hà Nội; nơi cư trú: Số X ngách Y/Z phố N K, phường P T, quận H K, TP Hà Nội; nghề ngH3: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Tiến D và bà Trần Thu T; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị

cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/10/2019 đến ngày 06/11/2019, hiện tại ngoại có mặt.

Ngoài ra còn có 02 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

**** Người đại diện của bị cáo Nguyễn Việt A:***

Bà **Hoàng Kim T**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: Số X ngách Y/Z phố N K, phường P T, quận H K, TP Hà Nội (là bà ngoại của bị cáo Nguyễn Việt A), có mặt.

**** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt A:***

Bà **Phan Thị Thu Trang** - Trợ giúp viên pháp lý T tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 27/10/2019, Nguyễn Thành L điều khiển xe máy Wave (xe mượn của bạn xã hội, không xác định lai lịch) chở Nguyễn Việt A đi đến khu vực nóc hầm Kim Liên thì gặp Hoàng Phương N (sinh năm: 19XX, trú tại: X ngõ Y C B, T T, Hà Nội), Nguyễn Duy L1 (sinh ngày: 11/07/20XX, HKTT và chỗ ở: thôn T, T L, T T, Hà Nội), M "Mỡ", T, Bùi Thanh T1, Đỗ D (là bạn của Việt A, L) và một số đối tượng khác (không xác định lai lịch). Cả nhóm khoảng 15-20 người, đi khoảng 10 xe máy, mục đích đi lòng vòng các tuyến phố, tập hợp thành đoàn đông để đua xe máy.

Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 28/10/2019, nhóm của Nguyễn Việt A đi trên đường Lê Duẩn (khu vực trước Quán Gió, hướng Giải Phóng đi Trần Nhân Tông) thì gặp nhóm của Lê Tuấn H, anh Nguyễn Minh T2 (sinh năm: 19XX, trú tại: số X ngõ Y H T M, phường M D, quận C G, Hà Nội) điều khiển xe SH màu đỏ chở chị Phạm Thị M (sinh năm: 19XX, là vợ của anh T2), Đỗ Quang H1 (sinh năm: 20XX), Lê Tuấn T (sinh năm: 20XX, đều trú tại: T L, T T, P X, Hà Nội), Lê Quang H2 (sinh ngày 21/02/20XX, trú tại: P V, P D, P X, Hà Nội), H3 và 8 - 10 đối tượng (không xác định lai lịch) đi theo hướng Lê Duẩn - Giải Phóng. M "Mỡ" nói với anh T2 *"Mày nhìn tao à"*. T

nói *"Con chó kia dừng lại, đánh nhau không"*. Nhóm anh T2 dừng xe lại. Sau đó M "Mỡ" và anh T2 lời qua tiếng lại với nhau. M "Mỡ" dẫn đầu đoàn lao chéo sang đường chặn đầu xe của anh T2. Nhóm của M "Mỡ" và nhóm anh T2 lao vào đánh nhau bằng chân tay không. M "Mỡ", T, L dùng chân tay không đánh anh T2. Việt A đấm T2 một cái vào đầu. L lấy gạch ném vào vai anh T2. Chị M vào can ngăn thì bị một đối tượng (không xác định) đấm vào đầu và mặt. Sau đó, H điều khiển xe máy chở anh T2 bỏ chạy về phía nóc hầm Kim Liên. M "Mỡ" chạy sang khu vực vỉa hè trước cửa Quán Gió nhặt một viên gạch ném trúng lưng anh T2. T chạy bộ đuổi theo xe anh T2. L điều khiển xe máy chở Việt A đuổi theo nhóm T2. Khi đến gần khu vực ngã tư Lê Duẩn - xã Đàn thì L và Việt A đuổi kịp nhóm anh T2 và thấy T đang đánh nhau cùng H và T2 tại khu vực nóc hầm Kim Liên. Việt A nhảy xuống xe, lao vào đấm vào đầu H 2 cái. H truy hô *"đánh người, đánh người"* thì hai nhóm bỏ chạy. H tiếp tục đấm Việt A vào mặt và đầu. Việt A nhặt dưới đường một đoạn dây cao su màu đen dài khoảng 25 - 30 cm quật vào đầu H 2 phát. H dùng chìa khóa xe máy chọc vào phần đầu bên trái Việt A làm Việt A chảy máu đầu. Việt A ôm đầu thì H dùng tay đấm một phát vào thái dương và một phát vào gò má trái.

Khoảng 0h45 phút ngày 28/10/2019, tổ công tác Công an phường Lê Đại Hành tuần tra kiểm soát địa bàn phát hiện bắt quả tang Lê Tuấn H và Nguyễn Việt A đang có hành vi đánh nhau tại khu vực nóc hầm Kim Liên - phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Anh Nguyễn Minh T2 đang đứng ở hiện trường, người có thương tích. L điều khiển xe máy chở T bỏ chạy. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa H, Việt A và anh T2 về trụ sở Công an phường Lê Đại Hành để giải quyết.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành L đến cơ quan Công an đầu thú.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Nguyễn Việt A: phát hiện 01 vết xước chảy máu vùng thái dương bên trái. Nguyễn Việt A từ chối khám thương và giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Anh T2 từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Ngày 28/10/2019, Đảng ủy, Ủy ban nhân dân, Mặt trận tổ quốc phường Lê Đại Hành có công văn gửi Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng đề nghị điều tra, làm rõ xử lý nghiêm các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 166/2020/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/10/2019 đến ngày 06/11/2019).

- Ngoài ra bản án còn xử phạt các bị cáo khác từ 24 tháng tù đến 26 tháng tù cho hưởng án treo, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2020 bị cáo Nguyễn Việt A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Việt A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo với lý do gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ bỏ nhau, bị cáo phải sống cùng bà ngoại; bị cáo phạm tội với vai trò không đáng kể; bị cáo cũng bị thương tích.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vai trò của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của người đại diện hợp pháp của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt A, sửa một phần bản án sơ thẩm. Cụ thể áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ

luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 36 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội *"Gây rối trật tự công cộng"*. Các quyết định khác có hiệu lực pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt A đồng tình với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa và đề nghị xem xét cho bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi; hành vi dùng hung khí của bị cáo chưa rõ ràng; vai trò phạm tội của bị cáo là thứ yếu; bị cáo không phải là người khởi xướng, chỉ đi theo dùng tay, chân đấm đá, không có sự bàn bạc dùng gạch; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Nguyễn Việt A được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt A đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Việt A tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0 giờ 45 phút ngày 28/10/2019, Nguyễn Việt A, Nguyễn Thành L, Lê Tuấn H cùng một số đối tượng khác đã thực hiện hành vi dùng tay, chân, hung khí đuổi, đánh nhau từ khu vực trước cửa Quán Gió, đường Lê Duẩn đến nóc hầm Kim Liên, khu vực ngã tư Lê Duẩn, Xã Đàn thuộc phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Việt A đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* theo quy định tại điểm

b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt A xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; vai trò của bị cáo; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, hiểu biết pháp luật chưa đầy đủ đã quyết định mức hình phạt 18 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Việt A về tội *"Gây rối trật tự công cộng"* là phù hợp. Tuy nhiên buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội là không cần thiết, bởi lẽ: bị cáo Nguyễn Việt A nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người chưa thành niên phạm tội; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố, mẹ bỏ nhau, bị cáo phải sống cùng bà ngoại, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy căn cứ vào Điều 91 Bộ luật Hình sự hướng dẫn về nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo Nguyễn Việt A đủ điều kiện cho hưởng án treo. Chính vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt A, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát và giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội mà cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Việt A 18** *(Mười tám)* tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **36** *(Ba mươi sáu)* tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm **31/8/2020** về tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

Giao bị cáo Nguyễn Việt A cho UBND phường P T, quận H K, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Việt A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng;*
- *Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng;*
- *Công an quận Hai Bà Trưng;*
- *Bị cáo; Bị hại;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lưu Ngọc Cảnh